TOÀ ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 6 – LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2026/HS-ST
Ngày 04-02-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 6 – LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Thanh Phong.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tăng Văn Thiện và ông Lê Văn Lượng.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Trà My – Thư ký Toà án nhân dân khu vực 6 – Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 – Lâm Đồng tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Anh Văn – Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 02 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 6 – Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 01/2026/TLST-HS ngày 05 tháng 01 năm 2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2026/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 01 năm 2026 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Võ Văn T**, sinh năm 1988, tại tỉnh Quảng Ngãi; nơi cư trú: Thôn M, xã N, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Thợ sơn; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Đ (sinh năm 1966) và bà Lê Thị Ph (sinh năm 1968); có vợ là Tạ Thị L (sinh năm 1988, đã ly hôn) và 02 con, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2015; tiền án: 01, ngày 11/8/2022 của TAND huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông (cũ), xử phạt 02 năm tù, về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", ngày 15/11/2023 chấp hành xong hình phạt (chưa được xóa án tích); tiền sự: 0; nhân thân: Ngày 22/11/2006, bị TAND huyện Bảo Lâm (cũ), tỉnh Lâm Đồng xử phạt 15 tháng tù cho hưởng án treo về tội "Cố ý gây thương tích"; tháng 5/2020, đi cai nghiện ma túy bắt buộc tại Cơ sở điều trị ma túy Số 1 tại xã Đắk R'Tih, huyện Tuy Đức, tỉnh Đắk Nông (cũ); bị bắt tạm giữ từ ngày 12/5/2025, đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

2. Họ và tên: **Văn N**, sinh năm 1998, tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: Thôn M, xã N, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Văn S (sinh năm 1975) và bà Trần Thị Minh H (sinh năm 1977); có vợ là Lê Thị Thu Th (sinh năm 1999) và 01 con sinh năm 2022; tiền án: 0; tiền sự: 01, ngày 17/7/2024, bị Tòa án nhân dân huyện Đắk Glong, tỉnh Đắk Nông (cũ) áp dụng biện pháp hành chính cai nghiện bắt buộc (Quyết định số 07/QĐ-TA); nhân thân: Ngày 15/12/2015, bị Tòa án nhân dân huyện Đắk Glong, tỉnh Đắk Nông (cũ) xử phạt 09 tháng tù, cho hưởng án treo về tội "Cưỡng đoạt tài sản"; ngày 15/02/2017, bị

Tòa án nhân dân huyện Đắk Glong, tỉnh Đắk Nông (cũ) xử phạt 06 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích"; ngày 18/11/2019, bị Tòa án nhân dân huyện Đắk Glong, tỉnh Đắk Nông (cũ) xử phạt 06 tháng tù về tội "Cưỡng đoạt tài sản"; bị bắt tạm giữ từ ngày 12/5/2025, đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

Người tham gia tố tụng khác:

- *Người làm chứng*: Anh Phạm Phúc Q, sinh năm 1996 và anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1998; cùng địa chỉ: Bon M, xã N, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Võ Văn T và Văn N đều là người nghiện ma túy. Ngày 07/5/2025, T nhắn tin rủ N *(đang đi trốn cai nghiện bắt buộc ở thành phố Hồ Chí Minh)* về thuê phòng tại nhà nghỉ Quyết Xoay thuộc thôn M, xã N, huyện P, tỉnh Đắk Nông *(nay là xã N, tỉnh Lâm Đồng)* để T mua ma tuý về cùng sử dụng.

Khoảng 16 giờ ngày 10/5/2025, T đến khu vực ngã ba Đại Bình thuộc xã Bảo Sơn, thành phố Bảo Lộc (*nay là phường B'Lao)*, tỉnh Lâm Đồng, mua 150.000 đồng ma túy *(loại cần sa)* của một người đàn ông *(không rõ nhân thân lai lịch)*. Sáng ngày 11/5/2025, T tiếp tục đến khu vực nghĩa trang xã Lộc An, huyện Bảo Lâm *(nay là xã Bảo Lâm 2)*, tỉnh Lâm Đồng mua thêm 2.000.000 đồng ma túy *(loại Methamphetamine)* từ một người tên Tý (*không rõ nhân thân lai lịch)*. Sau đó, T mượn xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner, biển số 49H1-602.15 của chị Võ Thị Thanh Tuyền *(em gái T),* mang số ma tuý vừa mua đến nhà nghỉ Quyết Xoay. Khoảng 20 giờ cùng ngày, T mang số ma túy *(loại Methamphetamine)* và bộ dụng cụ đã chuẩn bị sẵn rồi cùng N sử dụng. Đến 22 giờ cùng ngày, T sử dụng chai nước ngọt hiệu Sting có sẵn trong phòng và phễu tự cuộn bằng giấy bạc để làm bộ dụng cụ, rồi lấy ma túy *(loại cần sa)* đã mua trước đó tiếp tục cùng N sử dụng.

Đến khoảng 01 giờ ngày 12/5/2025, Nguyễn Văn T (*sinh năm 1989)* đến phòng chơi và ăn khuya cùng với T, N. Sau khi ăn xong, T đi ngủ còn N và T tiếp tục ngồi nói chuyện. Lúc này, T thấy trong phòng có bộ dụng cụ sử dụng ma túy có sẵn ma tuý *(loại Methamphetamine)* nên tự ý lấy sử dụng. N thấy T tự lấy ma túy sử dụng nhưng vẫn đồng ý. Sau khi sử dụng xong thì T rời đi, còn N dọn dẹp phòng rồi cũng đi ngủ.

08 giờ 00 phút cùng ngày, T và N thức dậy. T tiếp tục lấy ma túy *(loại Methamphetamine)* cùng bộ dụng cụ trước đó cùng N sử dụng. Sau đó, N quay lại giường nằm ngủ còn T tiếp tục lấy ma túy *(loại cần sa)* ra sử dụng một mình. Sau khi sử dụng xong, T đã mang số ma túy *(loại Methamphetamine)* còn lại đựng trong túi zipper giấu phía sau tờ giấy nội quy dán trên tường rồi đi ngủ.

Đến khoảng 09 giờ cùng ngày, Phạm Phúc Quyền *(sinh năm 1996)*, sử dụng tài khoản Messenger Facebook *"Phạm Quyền"* gọi vào tài khoản *"Văn N"* của N để người đàn ông tên "Mập" *(không rõ lai lịch)* hỏi mua ma túy *(loại*

Methamphetamine) sử dụng. N không đồng ý bán, mà chỉ đồng ý để Quyền và "Mập" đến cùng sử dụng. Khoảng 09 giờ 20 phút, Quyền và "Mập" cùng đến phòng số 08 nhà nghỉ Quyết Xoay để sử dụng ma túy. N lấy bộ dụng cụ có sẵn ma túy trong phòng sử dụng trước, sau đó đưa cho Quyền và "Mập" lần lượt sử dụng. Thời điểm này, T đang ngủ nên không biết. Sau khi sử dụng ma túy, người đàn ông tên "Mập" tự chuyển khoản số tiền 500.000 đồng vào tài khoản số 108002957701 đứng tên N *(mở tại Ngân hàng PVCombank)* và nói cho để N nạp vào tài khoản "game", rồi cùng Quyền rời đi. Số tiền này, N đã dùng 300.000 đồng nạp vào tài khoản "game" của mình và 200.000 đồng nạp vào tài khoản "game" của T.

Đến khoảng 11 giờ 30 phút ngày 12/5/2025, T và N bị Công an xã Quảng Sơn, tỉnh Lâm Đồng tiến hành kiểm tra, phát hiện và bắt giữ. Tiến hành test nhanh chất ma túy qua nước tiểu đối với T, N và Quyền, kết quả đều dương tính với chất ma túy, loại Methamphetamine.

Tại Kết luận giám định số 200/KL-KTHS, ngày 16/5/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Nông *(nay là Công an tỉnh Lâm Đồng)* xác định:

- Chất rắn dạng tinh thể màu trắng đựng trong 01 túi zipper chỉ đỏ, kích thước (7,4x04)cm được niêm phong trong hộp giấy gửi giám định là ma túy; loại Methamphetamine; có khối lượng mẫu là 1,6512 gam.

- Chất màu trắng bám dính trong 01 đoạn ống thủy tinh trong suốt được uốn cong hình quả cầu được niêm phong trong hộp giấy gửi giám định là ma túy; loại Methamphetamine; có khối lượng mẫu là 0,0162 gam.

- Thảo mộc khô màu nâu đựng trong 01 hộp kim loại màu vàng nhạt, hình trụ tròn, có in chữ *"THE BULLODOG AMSTERDAM"*, cao 3,7cm, đường kính 04cm được niêm phong trong hộp giấy gửi giám định là Cần sa; có khối lượng mẫu là 0,3101 gam.

Tại bản cáo trạng số 29/CT-VKS-KV6 ngày 05/01/2026, Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 6 – Lâm Đồng đã truy tố các bị cáo Võ Văn T về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma tuý"* và tội *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý"* theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 và điểm a khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự; bị cáo Văn N về tội *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý"* theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 – Lâm Đồng vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo, sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các T tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, đại diện VKSND khu vực 6 – Lâm Đồng đề nghị HĐXX:

+ Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 và điểm a khoản 2 Điều 255; s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Võ Văn T từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*; xử phạt 07 năm 03 tháng đến 07 năm 09 tháng tù về tội *"Tổ chức sử dụng trái phép chất*

ma túy"; áp dụng Điều 55 Bộ luật Hình sự tổng hợp hình phạt của hai tội từ 8 năm 9 tháng đến 9 năm 9 tháng tù.

+ Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Văn N từ 7 năm 6 tháng đến 8 năm tù.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đề nghị HĐXX tuyên tịch thu, tiêu hủy 1,5978 gam Methamphetamine, 0,1765 gam Cần sa (hoàn lại sau giám định); 01 hộp kim loại màu vàng nhạt, 02 phễu được cuộn bằng giấy bạc, hình trụ tròn, 01 chai nhựa màu trong suốt, 01 chai thủy tinh, 02 đoạn ống nhựa, 01 ống thủy tinh, 02 bật lửa; 01 điện thoại nhãn hiệu APPLE, loại iPhone 12 Promax và 01 điện thoại nhãn hiệu APPLE, loại iPhone 13 Promax; truy thu sung công quỹ Nhà nước số tiền thu lợi bất chính của Văn N là 300.000 đồng và của Võ Văn T là 200.000 đồng.

Chấp nhận việc ngày 21/11/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lâm Đồng đã ra trả lại xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner, biển số 49H1-602.15 cho chị Võ Thị Thanh Tuyền là chủ sở hữu hợp pháp do không liên quan đến vụ án.

Tại phiên tòa các bị cáo không bào chữa gì về hành vi phạm tội của mình, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ kết luận: Ngày 10 và 11/5/2025, Võ Văn T đã mua 150.000 đồng ma túy loại cần sa và 2.000.000 đồng ma túy Methamphetamine của hai người đàn ông *(chưa rõ nhân thân, lai lịch)* tại phường B'Lao và xã Bảo Lâm 2, tỉnh Lâm Đồng mang đến nhà nghỉ Quyết Xoay thuộc thôn Quảng Tiến, xã Quảng Sơn, tỉnh Lâm Đồng mà Văn N đã thuê trước đó. Trong khoảng thời gian từ 20 giờ đến 22 giờ ngày 11/5/2025 và 08 giờ ngày 12/5/2025, tại nhà nghỉ Quyết Xoay, T đã cùng N sử dụng ma túy 03 lần. Phần ma túy Methamphetamine còn lại, T tự mang cất giấu trong phòng.

Trong khi T đang ngủ, vào khoảng 01 giờ ngày 12/5/2025, Văn N đã cho Nguyễn Văn T sử dụng phần ma túy còn lại trong bộ dụng cụ có sẵn. Đến khoảng 09 giờ 20 phút cùng ngày, Văn N tiếp tục sử dụng bộ dụng cụ trên, trong đó vẫn

còn ma túy, để cùng Phạm Phúc Quyền và một người đàn ông tên "Mập" sử dụng. Sau đó, T và N bị Công an xã Quảng Sơn phát hiện thu giữ 1,6674 gam Methamphetamine và 0,3101 gam cần sa. HĐXX xét thấy đã có đủ cơ sở pháp lý kết luận hành vi của bị cáo Võ Văn T đã cấu thành tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* và tội *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"* quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 và điểm a khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự; hành vi của bị cáo Văn N đã cấu thành tội *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"* quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Tại Điều 249 Bộ luật hình sự quy định:

" 1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

c) ... Methamphetamine, ... có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;"

Tại Điều 255 Bộ luật Hình sự quy định:

"1. Người nào tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy dưới bất kỳ hình thức nào, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

a) Phạm tội 02 lần trở lên;

b) Đối với 02 người trở lên;

..."

Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Lâm Đồng truy tố Võ Văn T về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma tuý"* và tội *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý"* theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 và điểm a khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự; bị cáo Văn N về tội *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý"* theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất, mức độ tội phạm do các bị cáo thực hiện là rất nghiêm trọng, hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy, pháp luật nghiêm cấm mọi hành vi xâm phạm hoạt động quản lý về ma túy. Tội phạm về ma túy không những làm ảnh hưởng xấu đến T hình an N trật tự tại địa phương mà còn là nguyên nhân dẫn đến nhiều hệ lụy xấu cho xã hội. Bản thân các bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, các bị cáo là người có nhân thân xấu từng chấp hành hình phạt tù, đặc biệt bị cáo T đang có 01 tiền án chưa được xóa án tích, đã bị Tòa án tuyên phạt về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" nhưng các bị cáo không lấy đó làm bài học mà vẫn cố T thực hiện hành vi phạm tội. Do đó cần áp dụng mức hình phạt nghiêm đối với các bị cáo, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để bị cáo tự cải tạo, giáo dục đồng thời răn đe, phòng ngừa chung.

[4]. Trong vụ án có 02 bị cáo cùng tham gia thực hiện hành vi phạm tội, do đó cần xem xét, phân hóa vai trò, mức độ tham gia của từng bị cáo để quyết định hình phạt tương xứng, bảo đảm tính công bằng và nghiêm minh của pháp luật. Bị cáo Võ Văn T là người chủ động trực tiếp đi mua ma túy mang về chuẩn bị địa điểm, công cụ, phương tiện và nhiều lần cùng Văn N sử dụng trái phép chất ma túy, đồng thời bị cáo còn thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy với khối lượng đủ cấu thành tội phạm. Bị cáo Văn N tuy không phải là người chuẩn bị phương tiện công cụ nhưng bị cáo ngầm đồng ý để Nguyễn Văn T sử dụng trái phép chất ma túy và để cho Phạm Phúc Quyền và người đàn ông tên "Mập" sử dụng trái phép chất ma túy. HĐXX xét thấy vai trò và mức độ hành vi phạm tội của 02 bị cáo là ngang nhau nên cần áp dụng mức hình phạt bằng nhau mới đảm bảo công bằng và nghiêm minh của pháp luật.

[5]. Về T tiết tăng nặng: Tại thời điểm phạm tội bị cáo Võ Văn T đang có tiền án chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội, thuộc trường hợp tái phạm, là T tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[6]. Về T tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Do đó các bị cáo được hưởng T tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

[7]. Về xử lý vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy theo quy định, gồm: 1,5978 gam Methamphetamine, 0,1765 gam Cần sa (hoàn lại sau giám định); 01 hộp kim loại màu vàng nhạt, 02 phễu được cuộn bằng giấy bạc, hình trụ tròn, 01 chai nhựa màu trong suốt, 01 chai thủy tinh, 02 đoạn ống nhựa, 01 ống thủy tinh, 02 bật lửa.

Tịch thu, sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại nhãn hiệu APPLE, loại iPhone 12 Promax và 01 điện thoại nhãn hiệu APPLE, loại iPhone 13 Promax của các bị cáo giao nộp.

Đối với số tiền 500.000 đồng mà Văn N và Võ Văn T đã sử dụng vào việc nạp tài khoản "game" có nguồn gốc từ hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, cần truy thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 300.000 đồng đối với Văn N và 200.000 đồng đối với Võ Văn T.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner, biển số 49H1-602.15 đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra trả lại cho chị Võ Thị Thanh Tuyền là chủ sở hữu hợp pháp, xét thấy không liên quan đến hành vi phạm tội nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8]. Trong vụ án còn một số vấn đề sau: Đối với Phạm Phúc Quyền chỉ tham gia vào việc sử dụng trái phép chất ma túy với vai trò là người thụ hưởng, kết quả test nhanh thể hiện Quyền dương tính với ma túy Methamphetamine. Do đó, ngày

21/11/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lâm Đồng ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Quyền theo quy định tại khoản 1 Điều 23 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ là phù hợp và đúng quy định.

Đối với Nguyễn Văn T, tham gia vào việc sử dụng trái phép chất ma túy với vai trò là người thụ hưởng, không tham gia mua, tàng trữ, tổ chức hoặc giúp sức cho việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Tại thời điểm được triệu tập làm việc, kết quả test nhanh chất ma túy cho kết quả âm tính, không có căn cứ xử lý hình sự hoặc xử lý hành chính đối với T. Do đó, việc cơ quan tiến hành tố tụng không xử lý đối với Nguyễn Văn T là có căn cứ, đúng pháp luật.

Đối với ông Vũ Xuân Tr, là người quản lý nhà nghỉ Quyết Xoay, khi phát hiện Võ Văn T, Văn N và các đối tượng khác có biểu hiện sử dụng trái phép chất ma túy, ông Trường đã kịp thời trình báo đến Cơ quan Công an xã Quảng Sơn để kiểm tra, phát hiện và xử lý theo quy định. Do đó, không có căn cứ để xem xét trách nhiệm đối với ông Trường là đúng quy định.

Đối với 02 đối tượng chưa rõ nhân thân, lai lịch có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Võ Văn T và đối tượng tên "Mập" hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra đang tiếp tục tiến hành xác minh, làm rõ; khi có đủ căn cứ sẽ xem xét, xử lý theo quy định của pháp luật.

[9]. Xét mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với các bị cáo phù hợp một phần nên cần chấp nhận.

[10]. *Về án phí:* Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án là phù hợp.

[11]. *Về quyền kháng cáo*: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật;

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Võ Văn T phạm tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* và tội *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"*.

Bị cáo Văn N phạm tội *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"*.

1.1 Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 và điểm a khoản 2 Điều 255; s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Võ Văn T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*; xử phạt 08 (tám) năm tù về tội *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"*.

Áp dụng Điều 55 của Bộ luật Hình sự tổng hợp hình phạt của 02 tội buộc bị cáo phải chấp hành 09 (chín) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ 12/5/2025.

1.2 Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Văn N 08 (tám) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ 12/5/2025.

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy 1,5978 gam Methamphetamine, 0,1765 gam Cần sa (hoàn lại sau giám định); 01 hộp kim loại màu vàng nhạt, 02 phễu được cuộn bằng giấy bạc, hình trụ tròn, 01 chai nhựa màu trong suốt, 01 chai thủy tinh, 02 đoạn ống nhựa, 01 ống thủy tinh, 02 bật lửa.

Tịch thu, sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại nhãn hiệu APPLE, loại iPhone 12 Promax và 01 điện thoại nhãn hiệu APPLE, loại iPhone 13 Promax của các bị cáo giao nộp.

Truy thu sung công quỹ Nhà nước số tiền thu lợi bất chính của Văn N là 300.000 đồng và của Võ Văn T là 200.000 đồng

(Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/01/2026 giữa Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Lâm Đồng và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 6 – Lâm Đồng).

3. *Về án phí:* Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn) án phí hình sự sơ thẩm.

4. *Về quyền kháng cáo:* Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh Lâm Đồng;*
- *VKSND KV 6 – Lâm Đồng;*
- *Công an tỉnh Lâm Đồng;*
- *Phòng THADS KV6;*
- *Bị cáo;*
- *Lưu HSVA.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Nguyễn Thanh Phong