

Bản án số: 27/2018/HS-PT

Ngày: 12/02/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Hiền

Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Bích Đào

Ông Hồ Đức Quang

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Toàn – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Ông Lê Quang Phiệt - Kiểm sát viên

Ngày 12/02/2018 tại Hội trường xét xử số II – Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 77/2017/TLPT-HS ngày 14 tháng 7 năm 2017 đối với bị cáo Trần Hồng S do có kháng cáo của bị cáo Trần Hồng S đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 15/2017/HSST ngày 09 tháng 6 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Hà Tĩnh

- Bị cáo có kháng cáo:

Trần Hồng S, sinh ngày: 10/7/1991; nơi sinh: xã K1, huyện K, tỉnh Hà Tĩnh; nơi ĐKNKTT: đội 5, xóm C, xã K1, huyện K, tỉnh Hà Tĩnh; trình độ văn hóa: 7/12; nghề nghiệp: lao động tự do; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: thiên chúa giáo; con ông Trần Hồng L và bà Trương Thị Y; anh chị em ruột: có 04 người (bị cáo là con thứ nhất) vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo hiện đang tại ngoại; sức khỏe bình thường; tự bào chữa; có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không kháng cáo:

Anh Võ Sỹ Thành T; sinh năm: 1998; trú tại: xóm C, xã K1, huyện K, tỉnh

Hà Tĩnh; vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng tháng 01/2017, thông qua mạng xã hội Facebook, Trần Hồng S biết một người đàn ông tên L (không rõ nhân thân, lai lịch cụ thể) ở tỉnh Quảng Bình có pháo hoa bán nên nảy sinh ý định mua lại về để bán kiếm lời trong dịp tết Nguyên Đán Đinh Dậu 2017. Sáng ngày 17/01/2017, sau khi đã thỏa thuận giá cả và thống nhất địa điểm giao dịch Trần Hồng S thuê xe taxi đi vào địa phận xã K2, thị xã K, tỉnh Hà Tĩnh mua của người đàn ông tên L 15 hộp pháo hoa nổ với giá 10.500.000đ rồi mang về nhà cất giấu trong phòng ngủ của mình tại gia đình ở thôn C, xã K1, huyện K, tỉnh Hà Tĩnh để tìm nơi tiêu thụ. Trong cùng ngày 17/01/2017, Trần Hồng S đã mang 01 hộp pháo ra nổ thử và bán cho Võ Sỹ Thành T (sinh năm 1998, ở thôn C, xã K1, huyện K, tỉnh Hà Tĩnh) 01 hộp với giá 1.300.000đ, còn lại 13 hộp pháo S vẫn cất giấu tại phòng ngủ của mình thì bị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Tĩnh khám xét phát hiện thu giữ. Sau khi bị phát hiện, sáng ngày 18/01/2017, Trần Hồng S đến Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện K, tỉnh Hà Tĩnh đầu thú về hành vi phạm tội của mình

Các tài liệu, chứng cứ đã thu thập để chứng minh hành vi của bị cáo bao gồm:

- Biên bản khám xét nhà ở nơi Trần Hồng S cư trú;
- Vật chứng: 13 (mười ba) hộp pháo hoa nổ hình trụ bên ngoài có in chữ nước ngoài CHONG KOL CO844 thu tại phòng ở của Trần Hồng S.
- Bản kết luận giám định số 29 ngày 20/01/2017 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh kết luận 13 hộp hình trụ thu giữ tại phòng ở của Trần Hồng S là pháo hoa nổ, có tổng trọng lượng 16,8 kg
- Lời khai của Trần Hồng S, Võ Sỹ Thành T, Trần Hồng N, Trần Hồng L.

Với hành vi nêu trên, tại bản án hình sự sơ thẩm số 15/2017/HSST ngày 09/6/2017 của TAND huyện K, tỉnh Hà Tĩnh đã tuyên bố bị cáo Trần Hồng S phạm tội “Buôn bán hàng cấm”; áp dụng khoản 1 Điều 155; Điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 BLHS 1999 xử phạt bị cáo Trần Hồng S 11 (mười một) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Ngoài ra bản án còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của

bị cáo theo quy định của pháp luật

Ngày 12/6/2017 bị cáo Trần Hồng S có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Tại bản kết luận giám định bổ sung số 42/GDP-PC54 ngày 19/01/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh phản ánh: 13 khối hộp bọc giấy, cso hoa văn nhiều màu sắc và có chữ nước ngoài, trong đó có 10 khối hộp có 36 vật hình trụ bọc giấy liên kết với nhau, 03 khối hộp có 35 vật hình trụ được liên kết với nhau có chứa thuốc pháo, khi bị kích thích cơ nhiệt có gây tiếng nổ.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo và đề nghị HĐXX xem xét

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh như sau: Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định là hợp lệ, tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo với tội danh “Buôn bán hàng cấm” theo khoản 1 Điều 155 BLHS là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Khi quyết định hình phạt, tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ, hành vi phạm tội cũng như nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xử phạt bị cáo 11 (mười một) tháng tù là hoàn toàn phù hợp. Đề nghị HĐXX cấp phúc thẩm căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định nên hợp lệ được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm

[2] Về nội dung: Sáng ngày 17/01/2017, Trần Hồng S mua của một người đàn ông tên L 15 hộp pháo hoa nổ với giá 10.500.000đ. Sau khi mua về S đã đem ra nổ thử 01 hộp và bán cho Võ Sỹ Thành T 01 hộp với giá 1.300.000đ, còn lại 13 hộp S đang cất giấu tại phòng ngủ của mình trong nhà gia đình mình ở xã K1, huyện K, tỉnh Hà Tĩnh chờ cơ hội bán lại kiếm lời thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Tĩnh khám xét, phát hiện và thu giữ. Trọng lượng 13 hộp pháo hoa nổ thu giữ của Trần Hồng S là 16,8 kg.

Hành vi của bị cáo là mua pháo hoa nổ để bán lại, khối lượng pháo đã mua để bán tối thiểu là 16,8 kg, vì vậy hành vi trên đủ yếu tố cấu thành tội “Buôn bán hàng cấm” quy định tại khoản 1 Điều 155 BLHS

Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo của bị cáo, thấy:

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm hại trực tiếp đến nền quản lý kinh tế của Nhà nước, gây mất trật tự xã hội. Trong khi cả nước đang tích cực phòng chống các tệ nạn mua bán hàng cấm đặc biệt là pháo nổ, bản thân bị cáo nhận thức được về việc làm của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn bất chấp pháp luật phạm tội, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử phạt bị cáo Trần Hồng S 11(mười một) tháng tù. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo phạm tội có mức độ, bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như bị cáo đã đầu thú, phạm tội lần đầu, quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo đã thành khẩn khai báo, thật sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội theo khoản 1, khoản 2 Điều 46 BLHS. Nhân thân của bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, có nơi thường trú cụ thể, rõ ràng.

Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo, xét thấy không cần thiết bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng đủ răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Do đó, có đủ cơ sở chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo.

[3] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí phúc thẩm theo quy định của pháp luật

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của BLTTHS

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Hồng S, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 15/2017/HSST ngày 09/6/2017 của TAND huyện K, tỉnh Hà Tĩnh

Tuyên bố bị cáo Trần Hồng S phạm tội “Buôn bán hàng cấm”

Áp dụng khoản 1 Điều 155, điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 60 BLHS 1999

Xử phạt bị cáo **Trần Hồng S** 11(mười một) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 22 (hai mươi hai) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm

Giao bị cáo Trần Hồng S cho Ủy ban nhân dân xã K1, huyện K, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách án treo

Trong trường hợp những người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự

2. Về án phí:

Căn cứ Điều 136 BLTTHS, điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết về án phí, lệ phí toà án, bị cáo Trần Hồng S không phải chịu án phí HSPT.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- PV 27 – Công an tỉnh Hà Tĩnh
- TA, CA, VKS, THA sơ thẩm;
- Bị cáo kháng cáo;
- Lưu hồ sơ, THS;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Thu Hiền