

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LÊ CHÂN
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 79/2023/HS-ST
Ngày 23-6-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LÊ CHÂN - THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Hương

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Phạm Thị Thanh Hiền

Bà Nguyễn Thị Bích Lý

Thư ký ghi biên bản phiên toà: Ông Trịnh Việt Anh - Thư ký Toà án nhân dân quận Lê Chân

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Lê Chân tham gia phiên toà: Ông Bùi T3 Ngọc - Kiểm sát V1.

Ngày 23 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 51/2023/HSST- HS ngày 11 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 315/2023/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 6 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Đào Thị T (tên gọi khác: T1), sinh ngày 23 tháng 8 năm 1974 tại Hải Phòng; đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 115 T, phường T, quận Hai Bà T, thành phố Hà Nội; tạm trú: số 08/67 T, phường Tr, quận L, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Nhật C (đã chết) và bà Vũ Thị B; có chồng là Nguyễn Đức P và có 01 con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ ngày 15/8/2022, tạm giam ngày 18/8/2022; có mặt.

2. Phạm Thị T2, sinh ngày 01 tháng 10 năm 1970 tại Hải Phòng; nơi cư trú: Số 31/48 phố A, phường A, quận L, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 07/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Phú C (đã chết) và bà Đỗ Thị Đ; có chồng là Nguyễn Mạnh C (đã ly hôn) và có 03 con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam ngày 04/01/2023; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 01 giờ 45 phút ngày 13/8/2022, Tổ công tác HP22 Công an thành phố Hải Phòng, Tổ công tác HP22 Công an quận L, Hải Phòng kết hợp đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận L, Công an phường D, quận L, thành phố Hải Phòng tiến hành kiểm tra hành chính quán Play House tại số 12 H, phường D, quận L, thành phố Hải Phòng. Tại thời điểm kiểm tra, trong quán có 161 người bao gồm cả quản lý quán là Trần Quốc V, sinh năm 1978, nơi cư trú: Số 18 đường mường H, phường D, quận L, thành phố Hải Phòng, nhân V1 và khách. Lực lượng Công an đã tiến hành test nhanh các đối tượng trên, kết quả xét nghiệm chất ma túy trong nước tiểu của Phòng PC09 Công an thành phố Hải Phòng thể hiện 65/161 đối tượng D tính với test thử chất ma túy.

Trong số 161 đối tượng có mặt tại quán P thì bàn Vip 5 và Vip 6 có 22 đối tượng, gồm:

- Tại bàn Vip 5 có 11 đối tượng là Phạm Thị T2 và Mai Thanh V, sinh năm 1972, nơi cư trú: Số 10/137 L, phường L, quận L, thành phố Hải Phòng; Nguyễn Bích T, sinh năm 1971, nơi cư trú: Số 7/25 B, phường H, quận H, thành phố Hải Phòng; Ngô Thanh H, sinh năm 1980, nơi cư trú: Số 01/119 C, phường H, quận L, thành phố Hải Phòng; Trần Văn V1, sinh năm 1975, nơi cư trú: Số 31/58 T, phường T, quận H, Hải Phòng; Nguyễn Minh N, sinh năm 1976, nơi cư trú: Số 09B-C27 Trại C, quận H, thành phố Hải Phòng; Trần Thị Thúy H, sinh năm 1968, nơi cư trú: Số 58/15 L, phường L, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng; Trần Phương C, sinh năm 1990, nơi cư trú: Số 20 L, phường L, quận N, thành phố Hải Phòng; Ngô Văn S, sinh năm 1973, nơi cư trú: N 2, xã A, huyện A, thành phố Hải Phòng; Nguyễn Xuân B, sinh năm 1973, nơi cư trú: Số 01/119 Ch, phường H, quận L, thành phố Hải Phòng; Bùi Minh T; sinh năm 1984, nơi cư trú: Số 50/43 T, phường Trần N, quận L, thành phố Hải Phòng.

- Tại bàn Vip 6 có 11 đối tượng là Ngô Văn H, sinh năm 1983, nơi cư trú: Thôn 3, xã A, huyện A, thành phố Hải Phòng; Trần Thu H, sinh năm 1996, nơi cư trú: Thôn 2, K, xã T, huyện D, thành phố Hải Phòng; Trần Văn Tr, sinh năm 1973, nơi cư trú: Tổ dân phố 1, thị trấn A, huyện A, thành phố Hải Phòng; Vũ Minh T3, sinh năm 1990, nơi cư trú: Thôn 7, xã T, huyện T, thành phố Hải Phòng; Vũ Anh T, sinh năm 1984, nơi cư trú: Số 15/73 L, phường C, quận N, thành phố Hải Phòng; Phạm Thái h, sinh năm 1968, nơi cư trú: Số 2/17/18 Lạch Tray, phường h, quận L, thành phố Hải Phòng; Tăng Thị Mỹ H, sinh năm 1982, nơi cư trú: Số 2E Đặng Kim N, phường C, quận L, thành phố Hải Phòng; Đỗ Thị T, sinh năm 1990, nơi cư trú: Số 214 C, Tổ dân phố L 7, phường T, quận H, thành phố Hải Phòng; Nguyễn Mạnh C, sinh năm 1979, nơi cư trú: Số 16/2 Đặng Kim N, phường D, quận L, thành phố Hải Phòng; Vũ Thế D, sinh năm 1970, nơi cư trú: Số 04/33/133

C, phường H, quận L, thành phố Hải Phòng; Đặng Hùng Anh T, sinh năm 1975, nơi cư trú: Số 02/63 C, phường L, quận L, thành phố Hải Phòng.

Trong số 22 đối tượng tại bàn Vip 5 và Vip 6 thì có 19 đối tượng D tính với test thử chất ma túy MDMA, Ketamine, Methamphetamine. Các đối tượng này được đưa về trụ sở Công an quận Lê Chân để xử lý.

Quá trình khám nghiệm hiện trường, Công an quận Lê Chân thu giữ:

- Tại bàn Vip 5: Thu trên nền nhà khu vực lối đi: 01 tờ tiền mệnh giá 1.000đồng, 02 tờ tiền mệnh giá 2.000 đồng bị gấp và nhàu, 01 ống nhựa màu hồng, trên các tang vật có bám dính chất bột màu trắng (mẫu số 1); thu tại chân bàn 01 túi nilon màu trắng có bám dính chất bột màu trắng, 01 đầu túi nilon dạng ríp (mẫu số 2); thu tại khe ghế ngồi 01 tờ tiền mệnh giá 2.000đồng được gấp cuộn lại (mẫu số 3); thu tại sau ghế ngồi 01 túi nilon dạng ríp (mẫu số 4).

- Tại bàn Vip 6: Thu tại sọt rác 03 tờ tiền mệnh giá 1.000đồng có bám dính chất bột màu trắng (mẫu số 5); thu trên gờ tường tap chất màu trắng (mẫu số 6); Thu tại chân bàn 01 tờ tiền mệnh giá 1.000đồng được gấp gọn (mẫu số 7).

Ngoài ra, còn tạm giữ của quán Play House 06 chai rượu Chivas XV; 18 chai rượu Chivas 18; 24 chai rượu Baglietti Moscato Doke Rose; 100 cây Pod (thuốc lá điện tử) nhãn hiệu Vaporax 6.5 ML; 08 hộp (than) Golden Glow; 11 bình kim loại chứa khí nén (trong đó có 06 bình chứa khí nén, 05 bình không chứa khí nén, trong 11 bình chứa khí nén nói trên thì 06 bình có xuất xứ nguồn gốc, 05 bình không có xuất xứ nguồn gốc); 18 hộp hương liệu và 01 thiết bị điện tử dạng đầu cắm camera.

Tạm giữ của Đào Thị T 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia; Mai Thanh V 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 6s Plus màu vàng; Nguyễn Bích T2 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu trắng; Ngô Thanh Huệ 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 Promax; Phạm Thị T2 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 7 Plus; Trần Văn V1 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone XS Max; Nguyễn Minh N 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone X; Trần Thị Thúy H 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone XS; Trần Phương C 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 Pro; Ngô Văn S 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 6s Plus; Ngô Văn H 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max; Trần Thu H 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 13 Pro Max; Trần Văn T 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung A30s; Vũ Minh T 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max; Vũ Anh T 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy S9 Plus; Phạm Thái H 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung A9 Pro; Tăng Thị Mỹ H 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 7; Đỗ Thị T 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung; Nguyễn Mạnh C 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung A50; Vũ Thế D 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone X (các điện thoại đều đã qua sử dụng).

Tại bản kết luận giám định số 408/KL-KTHS(MT) ngày 18/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận:

“Chất bột màu trắng bám dính tại 01 tờ tiền mệnh giá 1.000đồng, 02 tờ tiền mệnh giá 2.000đồng bị gấp nhàu, 01 ống nhựa màu hồng thu trên nền nhà khu vực lối đi (mẫu số 1); chất bột màu trắng bám dính tại 01 túi nilon màu trắng, 01 đầu túi nilon dạng ríp thu tại chân bàn (mẫu số 2); chất bột màu trắng bám dính tại 01 túi nilon dạng ríp thu tại sau ghế ngồi (mẫu số 4); chất bột màu trắng bám dính tại 03 tờ tiền mệnh giá 1.000đồng thu tại sọt rác (mẫu số 5); tạp chất màu trắng thu trên gờ tường (mẫu số 6) gửi giám định là ma túy, loại: Ketamine, không đủ điều kiện xác định khối lượng ma túy bám dính trên.

Chất bột màu trắng bám dính trên 01 tờ tiền mệnh giá 2.000đồng được gấp cuộn thu tại khe ghế ngồi (mẫu số 3) gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,13gam, là loại: Ketamine.

Chất bột màu trắng bám dính trên 01 tờ tiền mệnh giá 1.000đồng được gấp gọn thu tại chân bàn (mẫu số 7) gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,40gam, là loại: Ketamine.

Không phát hiện dấu vết đường vân trên các mẫu vật ký hiệu: Mẫu số 1, mẫu số 3, mẫu số 4, mẫu số 5 và mẫu số 7; phát hiện 01 dấu vết đường vân trên mẫu số 2, dấu vết này không đủ yếu tố giám định”.

Kết luận giám định số 35/KL-KTHS(HPL) ngày 26/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: “03 bình kim loại đánh số từ 1 đến 3 chứa khí nén, loại khí: Nitrous oxide (còn gọi là khí “cười”) không tìm thấy chất ma túy và tiền chất; 03 bình kim loại được đánh số từ 4 đến 6 chứa khí nén, loại khí: Carbon dioxide, không tìm thấy chất ma túy và tiền chất; 18 hộp nhãn hiệu ALFAKHER là thuốc hút Ả-rập, không tìm thấy ma túy và tiền chất”.

Biên bản xác định giá trị số 07 ngày 05/9/2022 của Hội đồng định giá xác định: “03 bình chứa khí Nitrous oxide (khí cười) và 02 bình không chứa khí (không có xuất xứ nguồn gốc), trị giá 7.187.570đồng; 100 cây thuốc điện tử trị giá 12.000.000đồng; 08 hộp chất đốt trị giá 1.200.000đồng; 18 hộp hương liệu trị giá 5.400.000đồng. Tổng trị giá các loại trên là 25.787.570 đồng”.

Căn cứ lời khai của các đối tượng, Cơ quan điều tra đã xác định được Đào Thị T là người mời các đối tượng đi sinh nhật và sử dụng ma túy tại quán Play House. Ngày 18/8/2022 Đào Thị T bị bắt theo Lệnh bắt bị can để tạm giam của Cơ quan điều tra Công an quận Lê Chân.

Tại Cơ quan điều tra, Đào Thị T khai nhận: Vào tối ngày 12/8/2022, T2 tổ chức sinh nhật tại quán Play House và nhờ người bạn tên là Hương (chưa rõ lai lịch) đặt bàn Vip5 của quán. Trước khi đi sinh nhật, T2 giả nhỏ 01 V1 thuốc lắc và nửa V1 thuốc lắc màu tím do một người anh quen biết ngoài xã hội cho T2 từ trước rồi gói vào tờ giấy bản. Trên đường đến quán, T2 gọi điện cho người nam giới tên là Phong (chưa rõ lai lịch) mua 03 V1 thuốc lắc màu xanh với giá là 750.000đồng,

người này đồng ý và tặng sinh nhật T2 01 gói ma túy ketamine được gói bằng tờ tiền 2.000đồng. Sau đó, T2 cầm toàn bộ số ma túy trên vào quán Play House.

Những người được T2 mời lần lượt đến quán và có cả những người T2 không quen biết nhưng cũng đi cùng bạn của T2 đến. T2 thấy đông người nên đã đặt thêm bàn Vip 6 để các bạn của T2 ngồi tại bàn Vip 5, Vip 6. T2 lấy toàn bộ số thuốc lắc, Ketamine mang theo ra để ở bàn. T2 đập nhỏ thuốc lắc rồi cho vào 01 cốc T2 tinh có nước Coca, sau đó T2 đổ một nửa nước Coca sang 01 cốc T2 tinh khác; hai cốc nước Coca đã pha thuốc lắc và tờ tiền gói Ketamine bên trong thì T2 để ở trên mặt bàn Vip5 cho bạn của T2 sử dụng (khi đó T2 xác định có khoảng 05 người). T2 có sử dụng nước Coca pha ma túy, sau đó đến khoảng hơn 01 giờ ngày 13/8/2022, T2 thanh toán tiền rồi đi về trước, còn các bạn của T2 vẫn ở lại quán nghe nhạc và không ai phải trả tiền hay đóng góp gì để sử dụng ma túy. T2 không biết tại sao tại bàn Vip 5, Vip 6 lại có các tang vật và không biết trong số các tang vật này có tờ tiền 2.000đồng gói Ketamine mà T2 đã cầm đến quán không. Kết quả test nước tiểu T2 D tính với MDMA.

Phạm Thị T2 khai: Thúy được Đào Thị T mời đến quán để dự sinh nhật nhưng T2 không nói cho Thúy biết đến để sử dụng ma túy. Thúy đi đến quán cùng với bạn trai là Trần Văn V1 và ngồi tại bàn Vip 5. Tại đây, T2 đưa cho Thúy 01 gói giấy nhỏ màu trắng, Thúy cầm mở ra thấy bên trong có 01 V1 thuốc lắc màu xanh có hình dạng giống V1 thuốc B1, Thúy hiểu là T2 mời sử dụng thuốc lắc. Thúy nghĩ mình không sử dụng hết được V1 thuốc lắc và do tay yếu nên Thúy đã đưa cho V1 và nói “Anh ơi, anh bẻ cho em một nửa”, ý của Thúy là nhờ V1 bẻ V1 thuốc lắc ra làm 02 nửa để Thúy sử dụng một nửa, mảnh giấy trắng Thúy vứt đi. V1 cầm V1 thuốc lắc Thúy đưa và bẻ ra làm hai nửa, V1 không nói gì và đưa lại cho Thúy một nửa V1 thuốc lắc còn V1 giữ lại một nửa. Thúy thấy vậy không quan tâm đến việc V1 sẽ làm gì với nửa V1 thuốc lắc mà V1 giữ lại, Thúy sử dụng nửa V1 thuốc lắc cùng với bia. Thúy không thấy V1 sử dụng nửa V1 thuốc lắc của Thúy đưa và không thấy ai khác sử dụng ma túy, không mời ai sử dụng ma túy. Thúy không biết nguồn gốc cụ thể của V1 thuốc lắc mà T2 đã đưa cho Thúy, Thúy sử dụng ma túy của T2 đưa thì Thúy nghĩ rằng không phải trả tiền hay bất cứ gì cho ai để được sử dụng ma túy tại sinh nhật của T2. Kết quả test nước tiểu Thúy D tính với MDMA, Ketamine.

Trần Văn V1 khai: V1 đi cùng với Phạm Thị T2 đến quán Play House, khi ngồi tại bàn Vip 5 Thúy đưa cho V1 01 V1 nén màu xanh (hình giống V1 thuốc B1) và nói “Anh bẻ ra làm hai cho em, anh dùng một nửa, em dùng một nửa”, V1 nghe vậy hiểu là Thúy nhờ V1 bẻ V1 thuốc lắc ra làm 02 nửa, một nửa đưa lại cho Thúy để Thúy sử dụng còn một nửa để V1 sử dụng nên V1 đã cầm V1 thuốc lắc này bẻ ra làm hai mảnh. V1 không nói gì, đưa lại vào tay Thúy một nửa V1 thuốc lắc còn lại một nửa V1 cầm và sau đó sử dụng cùng với bia. V1 không nhìn thấy

Thúy sử dụng nửa V1 thuốc lắc V1 đã đưa lại cho Thúy. V1 không mời ai sử dụng ma túy và không thấy ai khác sử dụng ma túy. V1 không biết nguồn gốc của V1 thuốc lắc mà Thúy đã đưa cho V1, V1 sử dụng ma túy thì nghĩ rằng V1 không phải trả tiền hay bắt cứ gì cho ai để được sử dụng ma túy tại sinh nhật của Đào Thị T. Sau đó, V1 thay đổi một phần lời khai của mình, cụ thể V1 khai: Thúy đưa cho V1 01 V1 nén màu xanh nhạt và nói “anh dùng đi”, Viện nhận thức được đây là “thuốc lắc”, V1 cầm lấy rồi bẻ làm hai. V1 đã sử dụng nửa V1, nửa V1 còn lại thì V1 để ở cạnh dưới bàn Vip 5. V1 không biết ai đã sử dụng nửa V1 thuốc lắc này. Kết quả test nước tiểu V1 D tính với MDMA, Ketamine.

Ngô Thanh Huệ khai: Huệ đi cùng chồng là Nguyễn Xuân Bầy đến quán Play House và ngồi tại bàn Vip 5. Lúc này, Mai Thanh V đến chỗ Huệ nói “Đồ trong nước ngọt, nếu em chơi thì em dùng”, Huệ tự cầm cốc Coca trên mặt bàn và sử dụng. Sau đó, Đào Thị T cầm trên tay 01 tờ tiền (loại 1.000đồng hay 2.000đồng Huệ không nhớ rõ) và ngồi cạnh Huệ. T2 mở tờ tiền bên trong có chất bột màu trắng, Huệ biết là Ketamine. T2 lấy móng tay khều một ít Ketamine mời Huệ sử dụng nhưng Huệ từ chối nên T2 nói “hôm nay là sinh nhật chị, em chơi một tý đi” và T2 đưa ngón tay có Ketamine bên trong móng lên mũi Huệ để Huệ sử dụng. Huệ không mời ai sử dụng ma túy và không thấy ai khác sử dụng ma túy. Kết quả test nước tiểu Huệ D tính với MDMA.

Mai Thanh V khai: Vương đi cùng với Nguyễn Bích T2 đến quán Play House và ngồi ở bàn Vip 5. Ban đầu Vương khai có người nam giới mời Vương uống nước Coca trong cốc và sau đó người này tiếp tục mời Vương sử dụng Ketamine. Sau đó Vương thay đổi lời khai là không phải người nam giới mời Vương sử dụng ma túy mà là Đào Thị T mời Vương. T2 đưa cốc Coca cho Vương và nói “Chơi đi”, Vương hiểu là trong cốc Coca có thuốc lắc nên đã cầm sử dụng rồi đưa lại cho T2. Vương thấy T2 tiếp tục cầm cốc Coca mời những người trong bàn. Sau đó, T2 lấy từ trong túi ra tờ tiền mệnh giá 1.000đồng gấp hình chữ nhật rồi mở ra, bên trong có chất bột màu trắng, Vương biết là Ketamine. T2 dùng vỏ hạt hướng D xức một ít Ketamine đưa cho Vương, Vương cầm và sử dụng. Vương không mời ai sử dụng ma túy và thấy một số người trong bàn sử dụng ma túy nhưng không xác định được là ai. Kết quả test nước tiểu Vương D tính với MDMA, Ketamine, Methamphetamine.

Vũ Minh T3 khai: T3 vào quán Play House ngồi tại bàn Vip 6, ban đầu T3 khai khi T3 đứng gần lan can trước bàn Vip 6 thì nhìn thấy D thả vào trong cốc Coca tại nơi D ngồi 01 V1 thuốc lắc. Sau đó T3 thay đổi lời khai là T3 nhìn thấy D thả vào cốc Coca chỗ D ngồi 01 vật, do lúc đó ánh đèn nhấp nháy và tối nên T3 không nhìn rõ D đã thả vật gì vào cốc Coca. Khoảng 07 phút sau, T3 đi đến tự cầm cốc Coca mà D vừa thả vật gì đó vào và uống thấy đắng và thấy dưới đáy cốc có cặn như hình của V1 nén nên T3 nghĩ là trong cốc có ma túy thuốc lắc. T3 không

mời ai sử dụng ma túy và không thấy ai khác sử dụng ma túy. Kết quả test nước tiểu T3 D tính với MDMA, Methamphetamine.

Vũ Thế D khai: D là bạn trai của Đào Thị T, D ngồi tại bàn Vip 6 có nước Coca, bia, H quả, hạt hướng D. D đã từng sử dụng nước Coca có pha ma túy thuốc lắc từ thời gian trước nên khi thấy cốc Coca trên bàn thì nghĩ rằng bên trong có ma túy thuốc lắc nên D tự lấy cốc Coca và sử dụng. D không nhìn thấy ai cho ma túy vào cốc Coca. D thấy Vũ Anh T3 (là cháu ruột của D) cũng uống nước Coca trong cốc. D không mời ai sử dụng ma túy. Kết quả test nước tiểu D D tính với MDMA, Methamphetamine.

Trần Thị Thúy Hằng khai: Hằng được Đào Thị T mời đến quán Play House và ngồi tại bàn Vip 5. Ban đầu Hằng khai có một người nam giới mời Hằng uống nước màu xanh, thấy có vị đắng nên biết là đã sử dụng ma túy. Sau đó Hằng thay đổi lời khai là khi Hằng ngồi tại bàn Vip 5 thì Đào Thị T có đưa cho Hằng 01 cốc Coca và nói “Chị uống đi chúc mừng sinh nhật em”, Hằng hiểu là bên trong cốc Coca có ma túy nên cầm uống rồi để xuống bàn. Sau đó, có người đưa ma túy Ketamine lên mũi của Hằng để Hằng sử dụng, nhưng không xác định được người này là ai. Hằng không mời ai sử dụng ma túy và không thấy ai khác sử dụng ma túy. Kết quả test nước tiểu Hằng D tính với MDMA, Ketamine, Methamphetamine.

Nguyễn Minh Ngọc khai: Ngọc được Đào Thị T mời đến quán Play House và ngồi tại bàn Vip 5, Đào Thị T sang mời bia và chỉ vào một chiếc đĩa ở trên bàn, có giọng một người nam giới nói “đĩa có ít đồ, anh có chơi thì lấy mà chơi”. Ngọc nhìn trên đĩa mà T2 chỉ tay vào thấy có 01 V1 nén và khoảng 03 đến 04 mảnh của V1 nén màu xanh, Ngọc biết đó là ma túy thuốc lắc và hiểu là T2 chỉ tay cùng với người nam giới nói như trên là mời Ngọc sử dụng ma túy. Sau đó, Ngọc tự lấy một nửa V1 thuốc lắc trên đĩa và sử dụng cùng với bia. Ngọc không mời ai sử dụng ma túy và không thấy ai khác sử dụng ma túy. Kết quả test nước tiểu Ngọc D tính với MDMA, Ketamine.

Ngô Văn Hiếu khai: Hiếu được Đào Thị T mời đến quán Play House và ngồi tại bàn Vip 6 uống bia. Sau đó, Đào Thị T đưa một tờ tiền mệnh giá 2.000đồng được gấp lại và bảo “chơi đi”, Hiếu cầm tờ tiền này biết bên trong có Ketamine và hiểu ý T2 mời sử dụng nhưng Hiếu không sử dụng mà để lại trên bàn. Hiếu không biết trong bia Hiếu sử dụng có ma túy hay không. Hiếu không mời ai sử dụng ma túy và không thấy ai khác sử dụng ma túy. Kết quả test nước tiểu Hiếu D tính với MDMA, Ketamine, Methamphetamine là do Hiếu đã sử dụng ma túy Ketamine và ma túy đá tại nhà của Hiếu từ trước..

Ngô Văn Sơn khai: Sơn được Đào Thị T mời đến và ngồi tại bàn Vip 5 thấy trên bàn có 02 cốc Coca, có người nói "Uống đi cho vui" (Sơn không xác định

được là ai), Sơn hiểu là trong nước Coca có ma túy thuốc lắc, Sơn không thấy ai cho ma túy vào nước Coca. Sơn tự lấy và sử dụng nước Coca thì thấy có vị đắng. Sơn thấy dưới cạnh bàn có 01 tờ tiền 1.000đồng bên trên có chất bột màu trắng, biết là Ketamine, Sơn tự lấy một mảnh giấy từ bao thuốc lá và xúc một ít Ketamine sử dụng. Sơn không biết số ma túy Sơn đã sử dụng là của ai, có nguồn gốc như thế nào. Sơn nhìn thấy có người cùng bàn uống nước Coca có trong cốc nhưng Sơn không xác định được là ai. Sơn không mời ai sử dụng ma túy và không thấy ai sử dụng loại ma túy gì khác ngoài việc uống Coca. Kết quả test nước tiểu Sơn D tính với MDMA, Ketamine, Heroine.

Nguyễn Bích T2 khai: Bích T2 được Đào Thị T mời đến và ngồi ở bàn Vip5 thấy có cốc Coca trên bàn, Bích T2 tự lấy uống thấy phê nên biết là trong cốc Coca có ma túy. Trong lúc Bích Thủy phê thì có người đưa một ít chất tinh thể màu trắng cho Bích Thủy sử dụng. Bích T2 không nhìn thấy ai cho ma túy vào nước Coca và không biết số ma túy đã sử dụng là của ai. Bích T2 không thấy ai sử dụng ma túy và Bích T2 không mời ai sử dụng ma túy. Kết quả test nước tiểu Bích T2 D tính với MDMA, Ketamine, Methamphetamine.

Trần Phương Chi khai: Chi đi cùng Bùi Minh Tuyên đến quán Play House và ngồi ở bàn Vip5. Tại đây Đào Thị T mời Chi uống bia, thấy có vị đắng và có cặn ở dưới cốc nên Chi biết là có ma túy bên trong, Chi không biết là loại ma túy gì nhưng sau đó thấy người nóng lên và có cảm giác phê. Chi không nhìn thấy ai cho ma túy vào cốc bia, không thấy ai sử dụng ma túy và không mời ai sử dụng ma túy. Kết quả test nước tiểu Chi D tính với MDMA, Ketamine.

Trần Văn Trinh khai: Trinh được Đặng Hùng Anh Tài mời đến quán Play House ngồi bàn Vip6, Trinh chỉ uống bia, không sử dụng ma túy. Trinh không thấy ai sử dụng ma túy và không mời ai sử dụng ma túy. Kết quả test nước tiểu Trinh D tính với MDMA, Ketamine, Methamphetamine. Trinh không biết tại sao lại D tính với ma túy khi test nước tiểu.

Tăng Thị Mỹ H khai: H được Đào Thị T mời đến quán Play House ngồi ở bàn Vip 6 thì có người nam giới cầm cốc Coca từ bàn Vip 5 sang đưa cho H, H hiểu là trong cốc Coca có ma túy thuốc lắc nên cầm cốc Coca uống. Sau đó người nam giới này tiếp tục cầm tờ tiền (H không nhớ mệnh giá tờ tiền này) đến chỗ H, H hiểu là trong tờ tiền có Ketamine nhưng không muốn sử dụng nên đẩy ra. Người nam giới trên để một ít Ketamine trên bàn tay của anh ta và đưa lên mũi H để H sử dụng. H không mời ai sử dụng ma túy và không thấy ai khác sử dụng ma túy. H không nhận dạng được người nam giới này. Kết quả test nước tiểu H D tính với MDMA, Ketamine.

Trần Thu H1 khai: H1 đi cùng chồng là Ngô Văn Hiếu đến quán Play House và ngồi ở bàn Vip 5. H1 thấy cốc Coca trên bàn thì tự lấy uống, sau đó có người

nam giới đưa cho H1 01 gói hình vuông bằng tờ tiền, H1 cầm và mở ra xem thấy có Ketamine, người nam giới này bảo H1 sử dụng nên H1 lấy móng tay xúc một ít đưa lên mũi sử dụng rồi đưa lại tờ tiền còn Ketamine cho người nam giới. H1 không mời ai sử dụng ma túy và không thấy ai khác sử dụng ma túy. H1 khai không nhận dạng được mặt người nam giới trên. Kết quả test nước tiểu H1 D tính với MDMA, Ketamine.

Phạm Thái Hòa khai: Hòa được Vũ Thế D mời đến Play House, khi đến nơi mới biết là buổi sinh nhật nhưng không biết là sinh nhật ai. Hòa ngồi ở bàn Vip6 và được một người nam giới khoảng 30 tuổi (Hòa không xác định được người này) mời uống Coca, lúc này D không có mặt tại đây. Quá trình ở tại quán thì D có nói với Hòa “Cứ uống đi, cứ uống với anh em đi”. Hòa chỉ uống Coca 01 lần do người nam giới mời và sau đó uống bia. Hòa không biết trong cốc Coca có ma túy, không mời ai sử dụng ma túy và không thấy ai khác sử dụng ma túy. Kết quả test nước tiểu Hòa D tính với MDMA, Methamphetamine.

Đỗ Thị Thanh khai: Thanh được Nguyễn Văn T3 (không có mặt khi kiểm tra) mời đến quán Play House. Thanh ngồi ở bàn Vip6 và được người nam giới đưa cho cốc Coca, Thanh uống thấy đắng nên ra chỗ T3 nói với T3 nhưng T3 không nói gì. Thanh hiểu là trong nước Coca có ma túy. Sau đó, Thanh ngồi nghe nhạc và không mời ai sử dụng ma túy, không thấy ai khác sử dụng ma túy. Thanh không nhận dạng được mặt người nam giới trên. Kết quả test nước tiểu Thanh D tính với MDMA.

Nguyễn Mạnh C khai: C đi cùng Nguyễn Anh T3 đến quán Play House và ngồi tại bàn Vip6. Tại đây có người nam giới khoảng 40 tuổi đưa cho C một nửa V1 nén màu hồng và bảo C “uống đi”, C cầm và uống với nước lọc. Một lúc sau có nam giới khác lấy Ketamine trong tờ tiền cho vào tay trái của C và đưa 01 ống hút bằng tờ tiền 10.000 đồng bảo C “hút đi” C sử dụng hết số Ketamine trên tay của C. C không mời ai sử dụng ma túy và có thấy những người ở bàn Vip 5 và Vip 6 sử dụng ma túy nhưng không xác định được ai. C không nhận dạng được mặt 02 người nam giới mời C sử dụng ma túy. Kết quả test nước tiểu C D tính với MDMA, Ketamine.

Vũ Anh T3 khai: T3 đi cùng Nguyễn Mạnh C đến quán Play House và ngồi ở bàn Vip6. T3 được người nam giới đưa cho cốc Coca và mời uống, T3 biết là cốc Coca có ma túy nên T3 cầm và uống rồi đưa lại cốc Coca cho người nam giới. Sau đó có người nam giới khác mời T3 sử dụng Ketamine, người nam giới này lấy Ketamine từ tờ tiền giấy đưa vào tay trái của T3 và nâng tay T3 lên để T3 sử dụng. T3 không biết và không nhận dạng được 02 người nam giới mời T3 sử dụng ma túy. Kết quả test nước tiểu T3 D tính với MDMA, Ketamine, Methamphetamine..

Nguyễn Xuân B, Bùi Minh T, Đặng Hùng Anh T khai không sử dụng ma túy, không thấy ai sử dụng ma túy và không mời ai sử dụng ma túy. Kết quả test nước tiểu B, T và T âm tính với các chất ma túy

Đối với các điện thoại thu giữ của đối tượng V, Nguyễn Bích T2 Huệ, V1, Ngọc, Hằng, Chi, Sơn, Hiếu, H1, Trinh, Vũ Minh T3, Vũ Anh T3, Hòa, H, Thanh, C, D, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp.

Quá trình điều tra, chủ quán Play House đã xuất trình hóa đơn chứng minh nguồn gốc 06 bình khí nén Carbon dioxide và số lượng rượu bị tạm giữ, Cơ quan điều tra đã trả lại cho quán Play House những tài sản trên.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Lê Chân tạm giữ 01 thiết bị điện tử dạng đầu cắm Camera; 01 bì giấy được niêm phong số 408MT/PC09; 01 bì giấy được niêm phong số 408MT-A/PC09; 01 bì giấy được niêm phong số 408MT-B/PC09; 05 bình kim loại chứa chất khí nén (03 bình chứa chất Nitrous oxide, 02 bình rỗng chưa rõ xuất xứ, nguồn gốc); 18 hộp hương liệu; 100 cây Pod (thuốc lá điện tử) nhãn hiệu Vaporax 6.5 ML; 08 hộp (than) Golden Glow để tiếp tục làm rõ xử lý sau.

Đối với nam giới cho ma túy và đối với nam giới tên Phong đã bán ma túy cho Đào Thị T, do T2 khai không biết lai lịch, địa chỉ nên Cơ quan điều tra Công an quận Lê Chân không có căn cứ xử lý.

Đối với Trần Văn V1, do V1 khai T là người đưa ma túy và mời V1 sử dụng; vì vậy chưa đủ căn cứ xử lý đối với V1 về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Đối với Mai Thanh V và Vũ Thế D: Theo lời khai của Ngô Thanh H thì V là người mời H sử dụng ma túy và theo lời khai của Vũ Minh T3 thì D là người thả vật gì đó vào cốc Coca, nhưng Vương và D không thừa nhận việc trên nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý về hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Đối với nam giới đã mời những người tại bàn Vip 5, Vip 6 sử dụng ma túy, do không xác định được lai lịch, địa chỉ nên không có căn cứ xử lý.

Đối với Trần Văn V1, Nguyễn Bích T2, Ngô Thanh Huệ, Nguyễn Minh Ngọc, Trần Thị Thúy H, Trần Phương C, Ngô Văn S, Ngô Văn H, Trần Thu H1, Trần Văn Trinh, Vũ Minh T3, Vũ Anh T3, Phạm Thái Hòa, Tăng Thị Mỹ H, Đỗ Thị Thanh, Nguyễn Mạnh C, Mai Thanh V và Vũ Thế D có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Công an quận Lê Chân đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với đối tượng còn lại và các hành vi của quán Play House cùng các đồ vật thu giữ. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Lê Chân đã ra Quyết định tách vụ án số 08 ngày 11/3/2023 để tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ xử lý sau.

Tại Cáo trạng số 60/CT-VKS ngày 10 tháng 4 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Lê Chân đã truy tố bị cáo Đào Thị T về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự; bị cáo Phạm Thị T2 về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung vụ án đã nêu trên.

Đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ: Điểm b Khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Đào Thị T mức án từ 08 năm đến 09 năm tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Phạm Thị T2 mức án từ 27 đến 30 tháng tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Do các bị cáo không nghề nghiệp, không thu nhập ổn định và không có tài sản riêng nên không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Trả lại bị cáo Đào Thị T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, bị cáo Phạm Thị T2 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus đã qua sử dụng.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Lê Chân, Điều tra V1, Viện Kiểm sát nhân dân quận Lê Chân, Kiểm sát V1 trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

- Về tội danh:

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ thể hiện: Trong khoảng thời gian từ tối ngày 12/8/2022 đến khoảng 01 giờ 00 phút ngày 13/8/2022, tại bàn Vip 5 và Vip 6 quán Play House, địa chỉ số 12 Hồ Sen, phường Dur Hàng, quận Lê Chân, Hải Phòng, bị cáo Đào Thị T đã thực hiện hành vi chuẩn bị ma túy để cung cấp cho nhiều người sử dụng nhằm đưa trái phép chất ma túy vào cơ thể của người khác; Phạm Thị T2 đã có hành vi cung cấp trái phép chất ma túy cho Trần Văn V1 sử dụng. Do vậy, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận bị cáo Đào Thị T và bị cáo Phạm Thị T2 phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết định khung:

Bị cáo Đào Thị T cung cấp trái phép chất ma túy cho nhiều người sử dụng nên phải chịu tình tiết tăng nặng định khung là “đối với 02 người trở lên” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Phạm Thị T2 cung cấp trái phép chất ma túy cho Trần Văn V1 sử dụng nên đã vi phạm khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy. Tệ nạn ma túy đang là hiểm họa lớn đối với toàn xã hội, gây tác hại xấu đến sức khỏe của con người, ảnh hưởng nghiêm trọng đến trật tự an toàn xã hội và là nguyên nhân làm phát sinh những tội phạm khác. Các bị cáo biết rõ hành vi của mình là trái pháp luật, thấy trước được tác hại do hành vi của mình gây ra nhưng vẫn cố ý thực hiện việc cung cấp và đưa trái phép chất ma túy vào cơ thể của người khác. Vì vậy, cần phải có hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và đặc điểm nhân thân của các bị cáo.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

[4] Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[5] Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã khai báo thành khẩn hành vi phạm tội của mình, bị cáo T2 có mẹ đẻ là thanh niên xung phong, có câu ruột là liệt sĩ nên khi lượng hình cần xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo và áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo T2.

[6] Về hình phạt áp dụng đối với các bị cáo: Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, vai trò và đặc điểm nhân thân của các bị cáo như đã phân tích ở trên, Hội đồng xét xử thấy cần có hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo, xử phạt

bị cáo T2 hình phạt tù trên mức khởi điểm của khung hình phạt quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự và xử phạt bị cáo Thúy hình phạt tù trên mức khởi điểm của khung hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa mới đủ tác dụng cải tạo bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

- Về hình phạt bổ sung:

[7] Theo quy định tại khoản 5 Điều 255 Bộ luật Hình sự thì các bị cáo có thể bị phạt bổ sung là phạt tiền. Do các bị cáo không nghề nghiệp, không thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

- Về xử lý vật chứng:

[8] Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 plus thu giữ của bị cáo Thúy; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia thu giữ của bị cáo T2. Quá trình điều tra xác định là tài sản của các bị cáo, không liên quan đến việc phạm tội nên căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự trả lại cho các bị cáo.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đào Thị T (tên gọi khác: Trang) 09 (chín) năm tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ là ngày 15 tháng 8 năm 2022.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Phạm Thị T2 27 (hai mươi bảy) tháng tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam là ngày 04 tháng 01 năm 2023.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự ;

Trả lại bị cáo Đào Thị T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia có số Imel 357678106471784; bị cáo Phạm Thị T2 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7plus có số Imel 355348085603367.

(Theo Biên bản giao, nhận tài sản, vật chứng ngày 11 tháng 4 năm 2023 giữa Công an quận Lê Chân và Chi cục Thi hành án dân sự quận Lê Chân).

Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội;

Buộc bị cáo T2 và bị cáo Thúy, mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung vào Ngân sách Nhà nước.

Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND quận Lê Chân;
- VKSND TP Hải Phòng;
- Chi cục THADS quận Lê Chân;
- Cơ quan CSĐT CA quận Lê Chân;
- Cơ quan THAHS CA quận Lê Chân;
- Trại tạm giam CATP Hải Phòng;
- Sở tư pháp TP Hải Phòng;
- PV06, PC10 CATP Hải Phòng;
- UBND phường Trại Cau, quận Lê Chân, TP Hải Phòng;
- UBND phường An D, quận Lê Chân, TP Hải Phòng;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thu Hương