

Bản án số: 18/2024/HS-ST
Ngày 20 tháng 3 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ MỚI, TỈNH AN GIANG

Tại điểm cầu trung tâm, trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới:

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Thái Chí Bình.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền và ông Nguyễn Thanh Liêm.

- Thư ký phiên tòa: Ông Ngô Anh Tuấn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kiều Tiên - Kiểm sát viên.

Tại điểm cầu thành phần, Nhà tạm giữ Công an huyện C:

- Ông Lê Phước S, là Thẩm phán Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới.

- Ông Phan Anh K, là Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới.

Ngày 20 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới xét xử sơ thẩm công khai bằng hình thức trực tuyến đối với vụ án hình sự thụ lý số: 07/2024/TLST-HS ngày 23 tháng 01 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2024/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo:

Dương Thanh Â, sinh năm 2004, tại huyện C, tỉnh An Giang; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp M, xã M, huyện C, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hoá (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo Hòa Hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Thanh H và bà Lê Thị Bích L; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: chưa; bị bắt tạm giam từ ngày 15/11/2023 cho đến nay; có mặt.

Bị hại: Ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1982; nơi cư trú: số A, tổ C, ấp M, xã M, huyện C, tỉnh An Giang; có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Ông Dương Thanh H, sinh năm 1982; nơi cư trú: số E, tổ B, ấp M, xã M, huyện C, tỉnh An Giang; có mặt.

- Bà Lê Thị Bích L, sinh năm 1978; nơi cư trú: số B, ấp M, xã M, huyện

C, tỉnh An Giang; có mặt.

- Công ty TNHH Một thành viên S1; địa chỉ trụ sở: ấp M, xã M, huyện C, tỉnh An Giang.

Người đại diện hợp pháp của Công ty TNHH Một thành viên S1: Ông Huỳnh Văn N, sinh năm 1961; chức vụ: Giám đốc Công ty TNHH Một thành viên S1; nơi cư trú: ấp V, xã T, huyện P, tỉnh An Giang; là người đại diện theo pháp luật; vắng mặt.

- Bà Huỳnh Trần Ngọc T, sinh năm 1991; nơi cư trú: số G, tổ A, ấp M, xã M, huyện C, tỉnh An Giang; vắng mặt.

Người làm chứng:

- Bà Huỳnh Thị Ngọc C1; có mặt;

- Bà Lê Thị Thu T1 (X), bà Nguyễn Thị Chi E, ông Đoàn Quan V và ông Trương Minh T2; đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Dương Thanh A và Nguyễn Văn C là công nhân làm thuê tại Cơ sở sản xuất gạch “N” thuộc ấp M, xã M, huyện C. A và C được phân công ở 02 tổ khác nhau. Khoảng 04 giờ 30 phút ngày 19/5/2023, có xe ô tô tải đến cơ sở mua gạch, nên A cùng những người trong tổ mang gạch lên xe kéo để vận chuyển gạch lên xe ô tô tải. Sau đó, C đến, vì nghĩ tổ của A giành tài, nên xảy ra cự cãi với A. Khi thấy C đi vào lò xếp gạch, A đi bộ hướng bờ sông, thấy đoạn tầm vông dài 80cm, có 03 cây đinh được đóng vào thân cây, A rút bỏ 01 cây đinh, rồi cầm đoạn tầm vông đi về hướng lò gạch. Khi còn cách C đang đứng khoảng 1,5m, lưng quay về phía A thì A nói “Này ông chửi tôi phải không”. Cuối liền quay mặt lại thì A cầm đoạn tầm vông trên 02 tay đánh gây thương tích vùng mặt bên trái và cánh tay phải của C, được Nguyễn Thị Chi E và Lê Thị Thu T1 can ngăn, A bỏ đi. Cuối được đưa đến Bệnh viện Đ điều trị, ngày 27/5/2023 ra viện.

- Vật chứng thu giữ: 01 đoạn tầm vông dài 80cm, trên thân tầm vông có 03 cây đinh được đóng sát thân cây, 02 cây đinh được đóng 1/3 vào thân cây, 01 đầu tầm vông than hóa một phần.

- Kết luận số 512/23/KLTTCT-TTPY ngày 20/7/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh A, giám định tổn thương cơ thể trên người sống của Nguyễn Văn C: Sẹo thái dương trái nằm xiên kích thước (1,5 x 0,2)cm, phẳng, mờ, bờ không sắc; gãy cung gò má trái đã phẫu thuật nắn chỉnh cung gò má trái: tỷ lệ 10%. Chấn thương vùng cánh tay phải, gãy rạn 1/3 dưới xương cánh tay phải, điều trị bảo tồn: tỷ lệ 02%. Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ trưởng Bộ Y quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám

định pháp y, pháp y tâm thần kết luận, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do tất cả thương tích gây nên của Nguyễn Văn C, áp dụng phương pháp cộng theo Thông tư tại thời điểm giám định là 12%. Kết luận khác: Thương tích trên do vật tày gây nên.

Ngày 06/10/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C khởi tố Dương Thanh Á để điều tra xử lý.

Tại Cáo trạng số 08/CT-VKSCM ngày 22 tháng 01 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới đã truy tố bị cáo Dương Thanh Á về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

- Bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố. Bị cáo không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên, xin Hội đồng xét xử xử phạt nhẹ.

- Bị hại ông Nguyễn Văn C, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Dương Thanh H, bà Lê Thị Bích L, người làm chứng bà Huỳnh Thị Ngọc C1 cung cấp lời khai như đã khai trong giai đoạn điều tra.

- Kiểm sát viên trình bày lời luận tội: Giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự, do bị hại không yêu cầu bồi thường thiệt hại thêm nên đề nghị không đề cập giải quyết. Về xử lý vật chứng, đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu, tiêu hủy 01 đoạn tấm vông dài 80cm bị thu giữ do không còn giá trị sử dụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, các quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới, Kiểm sát viên được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được pháp luật tố tụng hình sự quy định. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi bị truy tố của bị cáo, bị cáo Dương Thanh A khai nhận, bị cáo và ông Nguyễn Văn C làm thuê tại Cơ sở sản xuất gạch N1. Bị cáo và ông C được phân công ở 02 tổ khác nhau. Khoảng 04 giờ 30 phút ngày 19/5/2023, bị cáo cùng những người trong tổ mang gạch lên xe kéo để vận chuyển gạch lên xe ô tô tải. Một lúc sau, ông C đến. Do nghĩ tổ của bị cáo giành tài nên ông C cự cãi với bị cáo. Sau đó, bị cáo đi bộ về hướng bờ sông. Do tức giận việc cự cãi với ông C nên bị cáo nhặt 01 đoạn tầm vông, có 03 cây đinh được đóng vào thân cây, rút bỏ 01 cây đinh chạy tìm đánh ông C. Khi cách ông C khoảng 1,5m, từ phía sau, bị cáo nhắc lại việc ông C chửi bị cáo. Khi ông C quay mặt lại, bị cáo cầm đoạn tầm vông trên 02 tay đánh về hướng ông C. Do ông C đưa tay phải lên đỡ nên trúng vào vùng mặt bên trái và cánh tay phải của ông C. Bị cáo dự định xông đến tiếp tục đánh ông C thì được những người cùng làm thuê can ngăn. Bị cáo vứt bỏ đoạn tầm vông rồi đi về hướng bên sông. Ông C được đưa đi bệnh viện điều trị.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra như nội dung Cáo trạng đã nêu trên; phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng, vật chứng được thu giữ, biên bản xem xét dấu vết trên thân thể của bị hại ngày 21/6/2023 do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C lập, giấy chứng nhận thương tích số 249/CN ngày 05/7/2023 của Bệnh viện Đ1 cùng các tài liệu chứng cứ khác được thu thập khách quan, đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Theo Kết luận số 512/23/KLTTCT-TTPY ngày 20/7/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh A, ông C có sẹo thái dương trái nằm xiên kích thước (1,5 x 0,2)cm, phẳng, mờ, bờ không sắc; gãy cung gò má trái đã phẫu thuật nắn chỉnh cung gò má trái: tỷ lệ 10%. Chấn thương vùng cánh tay phải, gây rạn 1/3 dưới xương cánh tay phải, điều trị bảo tồn: tỷ lệ 02%. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do tất cả thương tích gây nên của bị hại là 12%, do vật tày gây nên.

Từ các chứng cứ trên, có cơ sở xác định, bị cáo đã dùng 01 đoạn tầm vông dài 80cm, trên thân tầm vông có 03 cây đinh đánh vào vùng mặt bên trái và cánh tay phải của ông C, gây thương tích cho ông C.

Về nguyên nhân dẫn đến việc bị cáo gây thương tích cho ông C, chỉ vì nguyên do nhỏ nhặt, xuất phát mâu thuẫn trong việc vận chuyển gạch cho người mua và đã chầm dứt mà bị cáo dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại. Cho nên, việc bị cáo gây thương tích cho ông C “có tính chất côn đồ”.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi gây thương tích cho ông C là xâm phạm quyền bất khả xâm phạm sức khỏe của người khác nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” với tình tiết định khung tăng nặng thương tích của bị hại 12% nhưng thuộc trường hợp “dùng hung khí nguy hiểm” và “có tính chất côn đồ” được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, sức khỏe là vốn quý của mỗi cá nhân và là nền tảng để mỗi người lao động, phát triển. Chính vì vậy, quyền được an toàn về sức khỏe của con người được pháp luật ghi nhận và bảo vệ. Đối với những người xâm phạm đến sức khỏe người khác một cách trái pháp luật, đáp ứng quy định của pháp luật hình sự sẽ bị áp dụng chế tài nghiêm khắc nhất, là hình phạt.

Hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến sức khỏe của người khác mà còn làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Cho nên, cần xử phạt nghiêm bị cáo để đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo; bị cáo đã tác động người thân bồi thường thiệt hại cho bị hại với số tiền 12.500.000 đồng; bị hại bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bên cạnh đó, về nhân thân, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Vì vậy, cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo khi lượng hình.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Sau khi nhận số tiền bồi thường thiệt hại 12.500.000 đồng, bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

Ông Dương Thanh H, bà Lê Thị Bích L (cha, mẹ ruột của bị cáo) không yêu cầu bị cáo hoàn lại số tiền mà ông H, bà L đã bỏ ra bồi thường thiệt hại cho bị hại nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: 01 đoạn tầm vông dài 80cm, trên thân tầm vông có 03 cây đinh được đóng sát thân cây được bị cáo sử dụng gây thương tích cho bị hại nên là phương tiện phạm tội. Do đoạn tầm vông này không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy theo điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Dương Thanh A phạm tội “Cố ý gây thương tích”;

1. Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Dương Thanh A 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo được tính kể từ ngày bị bắt tạm giam, ngày 15/11/2023 (ngày

mười lăm, tháng mười một, năm hai nghìn không trăm hai mươi ba).

2. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) đoạn tầm vông dài 80cm, trên thân tầm vông có ba cây đinh được đóng sát thân cây, hai cây đinh được đóng 1/3 vào thân cây, một đầu tầm vông than hóa một phần (đã qua sử dụng), theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 19/3/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chợ Mới.

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Dương Thanh Â phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, ông Nguyễn Văn C, ông Dương Thanh H, bà Lê Thị Bích L có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm.

Riêng thời hạn kháng cáo của bà Huỳnh Trần Ngọc T, Công ty TNHH Một thành viên S1 là 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết theo quy định pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Chợ Mới;
- VKSND tỉnh An Giang;
- TAND tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp;
- Nhà Tạm giữ Công an huyện Chợ Mới;
- CQTHAHS Công an huyện Chợ Mới;
- CQĐT Công an huyện Chợ Mới;
- Chi cục THADS huyện Chợ Mới;
- Bộ phận THAHS Tòa án;
- UBND cấp xã nơi BC cư trú;
- Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu: hồ sơ vụ án, Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Thái Chí Bình

