

Bản án số: 17/2023/HS-ST

Ngày: 24/01/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ - TP ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thu Ba.

Các Hội thẩm nhân dân: : Bà **Nguyễn Thị Hồng**

Ông Trần M Tám

Thư ký phiên tòa: Ông Phan Đình Vui – Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Quyên – Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 177/2023/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 177/2023/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 12 năm 2023 và Quyết định hoãn số 17/2024/QĐST - HS ngày 11/01/2024 đối với các bị cáo:

Nguyễn Văn M (tên gọi khác: Không) - Sinh ngày: 04/11/2005 tại Đà Nẵng - Giới tính: Nam – Nơi cư trú: K322/H94/11 đường Hải P tổ 12 phường C, quận T, thành phố Đà Nẵng - Nghề nghiệp: Lao động phổ thông - Quốc tịch: Việt Nam - Dân tộc : Kinh - Tôn giáo: Không - Trình độ học vấn: Lớp 09/12.

Con ông: Đỗ C và bà Nguyễn Thị T. Bị cáo là con duy nhất trong gia đình.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang bị tạm giam từ ngày 12/06/2023 tại nhà tạm giữ Công an quận Thanh Khê thành phố Đà Nẵng. Có mặt tại phiên tòa.

Nguyễn Ngọc T (tên gọi khác: Không) – Sinh ngày 17/7/1999 tại Quảng Nam – Giới tính: Nam - Nơi cư trú: Thôn Tổng C, xã B, huyện Đ, tỉnh Quảng Nam -Nghề nghiệp: Lao động phổ thông - Quốc tịch: Việt Nam - Dân tộc: Kinh – Tôn giáo: Không - Trình độ học vấn 9/12.

Con ông: Nguyễn P – Sinh năm: 1956 và bà Nguyễn Thị H(chết).

Bị cáo là con thứ tư trong gia đình.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang bị tạm giam từ ngày 01/06/2023 tại nhà tạm giữ Công an quận Thanh Khê thành phố Đà Nẵng. Có mặt tại phiên tòa.

3. **Võ Văn S** (tên gọi khác: Bum) – Sinh ngày: 24/10/2005 tại thành phố Đà Nẵng - Giới tính: Nam - Nơi cư trú: Khối 07, phường Đ, thị xã Đ, tỉnh Q - Nghề nghiệp: Không – Quốc tịch: Việt Nam - Dân tộc: Kinh – Tôn giáo: Không – Trình độ học vấn: 1/12.

Con ông: Không rõ và bà Võ Thị Thu H. Bị cáo là con duy nhất trong gia đình.

Tiền án, tiền sự không

Nhân thân: Ngày 28/3/2022 bị Tòa án nhân dân huyện Nam Giang, tỉnh Quảng Nam 05 tháng tù về tội trộm cắp tài sản.

Bị cáo hiện đang bị tạm giam từ ngày 12/12/2023 tại nhà tạm giữ Công an quận Thanh Khê thành phố Đà Nẵng. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa của bị cáo Nguyễn Văn M:* Bà Nguyễn Thị Kim Anh; Luật sư Cộng tác viên của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Đà Nẵng; Địa chỉ: Số 06 đường Hà Đông 1, phường Xuân Hà, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Có đơn xin xét xử vắng mặt

- *Người bào chữa của bị cáo Võ Văn Sơn:* Ông Nguyễn Huy Vĩnh; Luật sư Cộng tác viên của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Đà Nẵng; Địa chỉ: Số 06 đường Hà Đông 1, phường Xuân Hà, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Bị hại:

1. Bà Nguyễn Thị Huyền T – Sinh năm: 2004 - Địa chỉ: Số 95 Ngô Gia K phường Thanh Khê Đ, quận T, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt không có lý do.

2. Ông Trần Văn B – Sinh năm: 1978 - Địa chỉ: K169/20 Phan T, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt không có lý do.

3. Ông Hoàng Ngọc D – Sinh năm: 2003 - Địa chỉ: Thôn 9, thị trấn E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt không có lý do.

4. Bà Nguyễn Thị N – Sinh năm: 1996 - Địa chỉ: Tổ 26, phường H, quận N, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt không có lý do.

5. Ông Nguyễn Quốc H – Sinh năm: 1986 - Địa chỉ: Phòng 303, phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt không có lý do.

6. Ông Phạm Quang Đ – Sinh năm: 1986 - Địa chỉ: Tổ 5, phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt không có lý do.

7. Ông Nguyễn Thanh B – Sinh năm: 2000 - Địa chỉ: K421/4 Lê D, phường T, quận T, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt không có lý do.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Nguyễn Phước T – Sinh năm: 1995 - Địa chỉ: Thôn 3, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt không có lý do.

2. Bà Nguyễn Thị Kim C – Sinh năm: 1991 - Địa chỉ: 98 Trần L, phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt không có lý do.

3. Bà Ngô Thị M – Sinh năm: 1971 - Địa chỉ: Tổ 47, phường H, quận Ng, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt không có lý do.

4. Ông Trần Văn Đ – Sinh năm: 1975 - Địa chỉ: Số 255 đường Y, quận T, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt không có lý do.

5. Em Nguyễn Thanh H – Sinh ngày: 19/12/ 2007 - Địa chỉ: Số 98 Bùi Hữu N, tổ 24, phường P, quận S, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt không có lý do.

- *Người đại diện hợp pháp cho em Nguyễn Thanh H là:* Bà Nguyễn Thị L – Sinh năm: 1986 (mẹ) - Địa chỉ: Số 98 Bùi Hữu Na, tổ 24, phường P, quận S, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt không có lý do.

6. Em Lâm Thị Kiều T – Sinh ngày: 19/11/2008 - Địa chỉ: K421/6 L D, quận T, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt không có lý do.

- *Người đại diện hợp pháp cho em Lâm Thị Kiều T là:* Bà Lâm Thị Thuý N (mẹ) - Địa chỉ: K421/6 L, quận T, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt không có lý do.

7. Em Lê Xuân T – Sinh ngày: 20/10/2008 - Địa chỉ: Phòng 506 Khu F Chung cư xã Hoà C, xã H, huyện H, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt không có lý do.

- *Người đại diện hợp pháp cho em Lê Xuân T là:* Ông Lê B (cha) và bà Đinh Thị V (mẹ) - Địa chỉ: Phòng 506 Khu F Chung cư xã H, xã H, huyện H, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt không có lý do.

8. Em Võ Thị Kim N – Sinh ngày: 22/4/2008 - Địa chỉ: K144/22 Nguyễn Lương B, quận L, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt không có lý do.

9. *Người đại diện hợp pháp cho em Võ Thị Kim Nh là:* Bà Võ Thị Kim C (mẹ). K144/22 Nguyễn Lương B, quận L, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt không có lý do.

10 *Người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Văn M:* Bà Nguyễn Thị Th- Sinh năm: 1975 (mẹ) - Địa chỉ: Tổ 12, phường C, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt không có lý do.

11. *Người đại diện hợp pháp của bị cáo Võ Văn S:* Bà Võ Thị Thu Huy -Sinh năm 1988 - Địa chỉ: Khối phố 7, phường Điện N thị xã Điện B, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ ngày 30/5/2023 đến ngày 10/6/2023, Nguyễn Văn M, Nguyễn Ngọc T, Võ Văn S, Nguyễn Thanh H, Lâm Kiều Tr, Lê Xuân Tr và Võ Thị Kim Nh đã bàn bạc, tổ chức thực hiện 07 vụ trộm cắp xe mô tô hiệu Yamaha Sirius trên địa bàn thành phố Đà Nẵng để làm phương tiện đi lại. Cụ thể:

- Vụ thứ nhất: Vào sáng ngày 30/5/2023, Nguyễn Văn M, Nguyễn Thanh H, Lâm Kiều Tr đi dạo trên đường Ngô Gia Khảm, phường Thanh Khê Đông, quận Thanh Khê, TP Đà Nẵng. Khi đi qua nhà trọ ở số 95 đường Ngô Gia Khảm, cả nhóm phát hiện 01 xe mô tô Yamaha sirius màu trắng đen, biển kiểm soát 92M1- 086.90 của chị Nguyễn Thị Huyền Tr để ở trước nhà trọ, không có người trông coi nên cả nhóm rủ nhau vào lấy trộm. Trình đứng cảnh giới còn M và H vào dắt trộm xe rồi cả ba cùng đẩy xe đi đến đoạn vắng. M và H mở yếm ngay ổ khóa xe, rút dây điện khởi động rồi H điều khiển xe chở M và T bỏ chạy. Sau khi lấy được xe, H và M tháo phần vỏ bên ngoài và mang xe đến tiệm phế liệu ở số 255 đường Yên Khê 2, phường Thanh Khê Đông, quận Thanh Khê gặp ông Trần Văn Đ và nói với ông Đ là xe của nhà, cũ không dùng nữa nên bán. Ông Đ đồng ý mua lại xe với giá 500.000 đồng. Số tiền này T giữ và cả nhóm đã tiêu xài chung hết. Sau khi mua xe, ông Đức đã tháo xe phân loại, bán phế liệu nên tài sản không thu hồi được.

Tại bản kết luận định giá tài sản ngày 07/6/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Thanh Khê xác định: xe mô tô Yamaha Sirius, màu trắng đen, biển kiểm soát 92M1-086.90 giá trị: 10.100.000 đồng.

- Vụ thứ hai: Vào tối ngày 30/5/2023, nhóm Nguyễn Thanh H, Nguyễn Văn M, Lê Xuân Tr, Lâm Kiều Tr có làm quen với Nguyễn Ngọc T tại một tiệm internet trên đường Yên Khê 2, phường Thanh Khê Đông, quận Thanh Khê, TP Đà Nẵng nên cả nhóm rủ nhau đến Công viên 29/3 thuộc phường Thạc Gián để chơi. Tại đây, H rủ cả nhóm đi tìm xe để trộm cắp làm phương tiện đi lại thì cả nhóm đồng ý. T ở lại công viên còn M điều khiển xe mô tô hiệu ESPERO gắn biển kiểm soát 43AA-021.47 chở H, T, Trí đi đến kiệt 169 đường Phan Thanh, phường Thạc Gián thì H bảo Tiến và M đứng ở ngoài cảnh giới, còn H và T đi vào trong kiệt tìm kiếm xe để trộm cắp. Khi đến trước số nhà K169/20 đường Phan Thanh, H và Trí phát hiện có 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, màu xanh, biển kiểm soát 43D1-324.09 của anh Trần Văn B để ở trước nhà, không có người trông coi nên cả hai vào dắt trộm xe đi ra chỗ vắng gần đó H giật dây điện

khởi động xe rồi đến chỗ M và T đứng chờ rồi cả nhóm cùng bỏ đi. Sau khi phát hiện chiếc xe 43D1-324.09 bị mất trộm, anh B đã đến Công an phường Thạc Gián trình báo sự việc.

Tại bản kết luận định giá tài sản ngày 07/6/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Thanh Khê xác định: xe mô tô Yamaha Sirius, màu xanh, biển kiểm soát 43D1-324.09 trị giá là 7.400.000 đồng.

- Vụ thứ ba: Tối ngày 30/5/2023, sau khi trộm xe 43D1-324.09 ở K169/20 đường Phan Thanh thì Nguyễn Văn M, Nguyễn Thanh H, Nguyễn Ngọc T, Lê Xuân T đến đón Lâm Kiều T tại Công viên 29/3 rồi cùng di chuyển đến đường Trần Cao Vân để tìm xe tiếp tục trộm cắp. Khi đến quán internet Sky tại số 253 Trần Cao Vân, phường Xuân Hà, quận Thanh Khê thì M nói Tr, T, Tr đứng chờ tại đây còn H điều khiển xe 43D1-324.09 chở và M đi kiểm xe mô tô để trộm cắp. Khi M, H đi đến số nhà 514 đường Trần Cao Vân, phường Xuân Hà thì phát hiện 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, màu đỏ - đen, biển kiểm soát 47P1-086.24 của anh Hoàng Ngọc D đang để trước nhà, không người trông giữ nên M nhanh chóng xuống xe tiến đến đẩy xe 47P1-086.24 xuống đường để H ngồi lên rồi M điều khiển xe 43D1-324.09 đẩy xe 47P1-086.24 đến chỗ Tr, T, T đang chờ. Chiếc xe mô tô 47P1-086.24 giao cho T sử dụng. Đến 23h15' ngày 30/5/2023, anh D phát hiện bị mất xe 47P1-086.24 nên đến Công an phường Xuân Hà trình báo sự việc. Đến ngày 01/6/2023, khi Tiến đang điều khiển xe 47P1-086.24 đi tìm tiệm phế liệu để bán xe thì bị Công an phường Nại Hiên Đông tuần tra kiểm tra hành chính. T khai chiếc xe 47P1-086.24 do T cùng đồng bọn trộm cắp tại phường Xuân Hà nên Công an phường Nại Hiên Đông triệu tập T về trụ sở làm việc và tiến hành lập hồ sơ chuyển giao cho Công an phường Xuân Hà.

Tại bản kết luận định giá tài sản ngày 07/6/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Thanh Khê xác định: Xe mô tô Yamaha Sirius BKS màu đỏ - đen, biển kiểm soát 47P1-086.24 trị giá là 8.800.000 đồng.

- Vụ thứ tư: Vào sáng ngày 31/5/2023, Nguyễn Văn M điều khiển xe mô tô hiệu ESPERO gắn biển kiểm soát 43AA-021.47 chở Lâm Thị Kiều Tr đến khu vực tượng đài Mẹ Nhu để gặp Nguyễn Văn H và Lê Xuân Tr. Một lúc sau, H rủ cả nhóm về nhà mẹ nuôi của H ở quận Ngũ Hành Sơn ăn cơm trưa. H điều khiển xe mô tô 43D1-324.09 chở Tr đi trước, M chở Tr đi theo sau. Khi chạy đến kiệt 55 đường Phan Tứ thuộc phường Mỹ An, quận Ngũ Hành Sơn thì H phát hiện có 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, màu đỏ - đen, biển kiểm soát 92D1 - 142.90 của chị Nguyễn Thị Ng để trước nhà nên chỉ vào trong kiệt nói “có chiếc xe kia”. Lúc này cả nhóm cùng chạy vào trong kiệt 55 Phan Tứ và dừng lại. H

hỏi “lấy trộm không” thì cả nhóm đồng ý. Sau đó, M, Tr, Tr đứng ngoài cảnh giới, còn H vào bên trong lấy trộm xe. Khi đến trước số nhà K55/9 đường Phan Tứ, thấy không có người trông coi nên H tiến đến dắt chiếc xe mô tô 92D1 – 142.90 ra ngoài bỏ chạy, còn M, Tr.

Trình chạy theo sau. Đi được một đoạn thì H dừng xe lại, mở yếm trước của xe, đấu dây điện nổ máy. Cả nhóm chạy đến ngã ba đường Chương Dương và Phan Hành Sơn thì bị Công an phường Mỹ An, quận Ngũ Hành Sơn kiểm tra và thu giữ xe mô tô hiệu ESPERO gắn biển kiểm soát 43AA-021.47, xe 43D1-324.09 và xe 92D1 – 142.90. Ngày 31/5/2023, chị Ng đến Công an phường Mỹ An, quận Ngũ Hành Sơn trình báo sự việc.

Tại bản kết luận định giá tài sản ngày 06/7/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Ngũ Hành Sơn xác định: Xe mô tô Yamaha Sirius, màu đỏ - đen, biển kiểm soát 92D1 – 142.90 trị giá 3.700.000 đồng.

- Vụ thứ năm: Vào tối ngày 01/6/2023, Nguyễn Văn M, Nguyễn Thanh H, Lâm Kiều Tr đến chơi nhà Lê Xuân Tr tại Chung cư Nam cầu Cẩm Lệ, xã Hòa Châu, huyện Hòa Vang, TP Đà Nẵng. Sau khi ra về, M và H đi vào khu vực bên hông trước nhà D của chung cư thì phát hiện 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, màu trắng - đen, biển kiểm soát 92H1-137.46 của anh Nguyễn Quốc H không có ai trông coi nên cả hai vào dắt trộm, H dắt xe cùng M đẩy ra khỏi khu vực chung cư đến chỗ Tr. H và M cùng mở bửng ngay ổ khóa xe, H rút dây điện ổ khóa khởi động xe rồi cả ba cùng lên xe bỏ đi. Ngày 02/6/2023, anh Huy đến Công xã Hòa Châu, huyện Hòa Vang trình báo sự việc. Đến 16 giờ ngày 02/6/2023, Huy được triệu tập đến làm việc và giao nộp xe 92H1-137.46 cho cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê.

Tại bản kết luận định giá tài sản ngày 28/6/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Thanh Khê xác định: Xe mô tô Yamaha Sirius, màu trắng - đen, biển kiểm soát 92H1-137.46 giá trị: 6.400.000 đồng.

- Vụ thứ sáu: Vào trưa ngày 04/6/2023, Nguyễn Thanh H, Nguyễn Văn M và Lâm Kiều Tr đi ngang qua nhà trọ ở số 19 Đàm Thanh 2, phường Hòa Hiệp Nam, quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng, cả nhóm phát hiện 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius màu đen đỏ, biển kiểm soát 19E1-001.91 của anh Phạm Quang Đ để tại sân nhà trọ không có người trông coi. Tr đứng ngoài cảnh giới, H và M tiến vào dắt trộm xe ra ngoài rồi cả hai đấu dây điện nổ máy xe, H điều khiển xe chở M và Tr bỏ chạy. Xe này cả nhóm để lại sử dụng. Đến rạng sáng ngày 06/6/2023, H điều khiển xe chở M và Tr đi trên đường Võ Văn Tần, phường Chính Gián, quận Thanh Khê thì nghe người dân hô hoán có trộm nên cả nhóm hoảng sợ, vứt xe mô tô 19E1-001.91 lại đường Võ Văn Tần bỏ chạy. Đến 01 giờ

ngày 06/6/2023, Công an phường Chính Gián phát hiện xe 19E1-001.91 để lại trên đường nên tiến hành lập biên bản thu giữ.

Tại bản kết luận định giá tài sản ngày 28/6/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Thanh Khê xác định: Xe mô tô Yamaha Sirius, màu đỏ - đen, biển kiểm soát 19E1-001.91 giá trị: 8.766.000 đồng.

- Vụ thứ bảy: Vào tối ngày 09/6/2023, Nguyễn Văn M, Nguyễn Thanh H, Lâm Kiều Tr, Võ Thị Kim Nh, Võ Văn S cùng nhau đi chơi. Đến 02 giờ sáng ngày 10/6/2023, H và M rủ cả nhóm đi trộm xe máy do không có phương tiện đi lại. Lúc này, Tr chỉ cho cả nhóm về kiệt 421 đường Lê Duẩn để trộm cắp xe máy thì được cả nhóm đồng ý. Khi đến nhà trọ ở K421/4 đường Lê Duẩn, phường Thạc Gián, quận Thanh Khê, Tr chỉ cho cả nhóm vào trong lấy xe. Lúc này, Tr chạy ra phía đầu kiệt K421 Lê Duẩn để cảnh giới, Nh và S canh phía bên ngoài nhà trọ còn H và M vào bên trong lấy trộm xe mô tô Sirius, màu xanh, biển kiểm soát 76D1 – 530.14 của anh Nguyễn Thanh B. Sau khi dắt xe ra ngoài, Sơn hỗ trợ M tháo yếm chắn gió xe rồi giật dây điện, khởi động xe và sử dụng làm phương tiện đi lại. Đến 20 giờ cùng ngày, Công an phường Thạc Gián triệu tập cả nhóm về làm việc và tạm giữ chiếc xe 76D1 – 530.14.

Tại bản kết luận định giá tài sản ngày 28/6/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Thanh Khê xác định: Xe mô tô Yamaha Sirius, màu xanh, biển kiểm soát 76D1 – 530.14 giá trị: 15.543.000 đồng.

Sau 07 lần thực hiện Nguyễn Văn M, Nguyễn Thanh H đã trộm với tổng giá trị trộm cắp 60.709.000 đồng.

Nguyễn Ngọc T thực hiện 02 vụ trộm cắp với tổng giá trị trộm cắp 16.200.000 đồng.

Võ Văn S thực hiện 01 vụ trộm cắp với giá trị trộm cắp 15.543.000 đồng.

Lâm Kiều T thực hiện 06 vụ trộm cắp với tổng giá trị trộm cắp 53.309.000 đồng.

Lê Xuân Tr thực hiện 04 vụ trộm cắp với tổng giá trị trộm cắp 19.900.000 đồng.

Võ Thị Kim Nh thực hiện 01 vụ trộm cắp với giá trị trộm cắp 15.543.000 đồng.

*** Vật chứng tạm giữ:**

- 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, màu xanh, biển kiểm soát 43D1-324.09 do anh Trần Văn B là chủ sở hữu. Ngày 21/6/2023, Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê đã trả lại xe cho anh B

- 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, màu đỏ - đen, biển kiểm soát 47P1-086.24 do chị Hoàng Thị Trà G đứng tên chủ sở hữu. Chị G giao xe cho anh D sử dụng làm phương tiện đi lại. Ngày 22/6/2023, Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê đã trả lại xe cho chị G.

- 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius màu đen đỏ, biển kiểm soát 19E1-001.91 do anh Phạm Quang Đ đứng tên chủ sở hữu. Ngày 24/6/2023, Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê đã trả lại xe cho anh Đ.

- 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, màu trắng - đen, biển kiểm soát 92H1-137.46 do chị Nguyễn Thị Kim Ch là chủ sở hữu. Chị C cho anh Nguyễn Quốc H mượn để làm phương tiện đi lại. Ngày 28/8/2023, Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê đã trả lại xe cho chị Ch.

- 01 xe mô tô Sirius, màu xanh - đen, biển kiểm soát 76D1 – 530.14 do anh Nguyễn Thanh B đứng tên chủ sở hữu. Ngày 23/6/2023, Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê đã trả lại xe cho anh B.

- Xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, màu đỏ đen, biển kiểm soát 92D1-142.09. Qua xácM, xe mô tô trên thuộc sở hữu của anh Lê Văn Ph bị mất trộm tại thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng N vào khoảng tháng 9/2016. Tại thời điểm bị nhómM trộm cắp đang thuộc sự quản lý, sử dụng của chị Nguyễn Thị Ng. Chị Ng mua lại của chị Ngô Thị M với giá 1.000.000 đồng vào năm 2020. Theo lời khai của chị M trình bày: trước đây xe trên là do ông Đặng Công Th mua để đi lại, không thấy giấy tờ. Sau khi ông Th chết, chị Mai bán lại cho chị Ng.

Ngày 20/9/2023, Cơ quan CSĐT Công an quận Ngũ Hành Sơn ban hành CV số 1351 chuyển nguồn tin tội phạm cùng xe mô tô 92D1-142.09 về vụ việc này đến Cơ quan CSĐT Công an Thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam để xử lý theo thẩm quyền.

- Xe máy hiệu ESPERO, màu bạc - đen, gắn biển kiểm soát 43AA-021.47 có số máy 39FMB2361267, số khung B2PEKA361267. Nguyễn Văn M khai chiếc xe trênM mượn của một người bạn tên Trung quen ngoài xã hội, không biết nguồn gốc xe ở đâu Trung có. Xe này thuộc sở hữu của bà Võ Thị Khánh L mua vào năm 2019 có biển kiểm soát là 47AB-233.92. Bà L giao xe trên cho con gái là Nguyễn Thị Kiều D sử dụng và bị mất trộm tại K35/23 Hàm Nghi, phường Vĩnh Trung, quận Thanh Khê, TP Đà Nẵng vào ngày 20/5/2023. Ngày 27/10/2023, Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê đã trả lại xe trên cho bà D.

- Biển kiểm soát 43AA-021.47 là của xe máy hiệu HALIM do ông Lê Quang B mua vào năm 2018. Sau khi ông B chết, con trai ông B là ông Lê Quang V sử dụng xe máy trên rồi bị mất trộm tại K88/16 Lê Đình Lý, phường

Vĩnh Trung, quận Thanh Khê vào tháng 5/2023. Ngày 27/10/2023, Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê đã trả lại biển số xe trên cho ông V.

Đối với 02 nguồn tin trộm cắp xe máy hiệu ESPERO, màu bạc - đen, có số máy 39FMB2361267, số khung B2PEKA361267 và xe 43AA-021.47 Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê đã tách nguồn tin tiếp tục điều tra xử lý sau.

*** Về trách nhiệm dân sự:**

- Các tài sản bị trộm cắp đã được trả lại cho chủ sở hữu.
- Anh Trần Văn B, anh Hoàng Ngọc D, anh Nguyễn Quốc H, anh Phạm Quang Đ, anh Nguyễn Thanh B không có yêu cầu bồi thường gì thêm.
- Chị Nguyễn Thị Huyền Tryêu cầu bồi thường 10.000.000 đồng là giá trị xe mô tô Yamaha Sirius, màu trắng đen, biển kiểm soát 92M1-086.90 bị mất. Gia đình bị cáo M đã bồi thường số 3.500.000đ và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo M, và không yêu cầu H và Tr phải bồi thường.
- Chị Nguyễn Thị Ng có nguyện vọng được nhận lại xe 92D1-142.09 để làm phương tiện đi lại.

Quá trình điều tra, Nguyễn Văn M, Nguyễn Ngọc T và Võ Văn S đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Từ những nội dung trên tại Cáo trạng số 169/CT-VKS ngày 29 tháng 11 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố đối với:

- Bị cáo Nguyễn Văn M về tội “ Trộm cắp tài sản” theo điểm a, điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.
- Bị cáo Nguyễn Ngọc T và bị cáo Võ Văn S về “ Trộm cắp tài sản” theo điểm a khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố nhà nước giữ nguyên nội dung quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn M, Nguyễn Ngọc T và Võ Văn S về tội Trộm cắp tài sản”.

- Áp dụng điểm a, điểm c khoản 2 Điều 173, điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 90 và Điều 91 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm tù.

- Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 25 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc T từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù.

- Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g

khoản 1 Điều 52, Điều 90 và Điều 91 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Võ Văn S từ 09 (chín) đến 12 (mười hai) tháng tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì thêm nên không đề cập giải quyết.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn M nói lời nói sau cùng: Bị cáo đã biết lỗi, hối hận về hành vi của mình nên đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Ngọc T nói lời nói sau cùng: Bị cáo đã biết lỗi, hối hận về hành vi của mình nên đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo Võ Văn S nói lời nói sau cùng: Bị cáo đã biết lỗi, hối hận về hành vi của mình nên đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra, xét hỏi và tranh luận tại phiên tòa: Các bị cáo Nguyễn Văn M, Nguyễn Ngọc T và Võ Văn S đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Từ ngày 30/5/2023 đến ngày 10/6/2023, tại quận Thanh Khê, Liên Chiểu và Ngũ hành Sơn, thành phố Đà Nẵng Nguyễn Văn M, Nguyễn Ngọc T, Võ Văn S, Nguyễn Thanh H; Lâm Kiều Tr; Lê Xuân Tr; Võ Thị Kim Nh đã bàn bạc, tổ chức thực hiện 07 vụ trộm cắp xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, cụ thể:

Nguyễn Văn M, Nguyễn Thanh H thực hiện 07 vụ trộm cắp với tổng giá trị trộm cắp 60.709.000 đồng.

Nguyễn Ngọc T thực hiện 02 vụ với tổng giá trị trộm cắp 16.200.000 đồng.

Võ Văn S thực hiện 01 vụ với giá trị trộm cắp 15.543.000 đồng.

Lâm Kiều Tr thực hiện 06 vụ với tổng giá trị trộm cắp 53.309.000 đồng.

Lê Xuân T thực hiện 04 vụ với tổng giá trị trộm cắp 19.900.000 đồng.

Võ Thị Kim N thực hiện 01 vụ với giá trị trộm cắp 15.543.000 đồng;

Do đó, hành vi trên đây của bị cáo Võ Đình M đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm a, điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự,

Bị cáo Nguyễn Ngọc T và Võ Văn S đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm a, khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự như Cáo trạng số 169/CT-VKS ngày 29/11/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo thì thấy:

Quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác, được pháp luật tôn trọng và bảo vệ, mọi hành vi xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác một cách trái pháp luật đều bị pháp luật nghiêm cấm. Hành vi phạm tội của các bị cáo không chỉ xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản được pháp luật bảo vệ mà còn gây hoang mang trong nhân dân, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn tại địa phương.

Đối với bị cáo Nguyễn Văn M là người cầm đầu, tham gia tích cực thực hiện toàn bộ 07 vụ trộm cắp, giá trị tài sản trộm cắp nhiều nhất, do vậy cần phải có hình phạt tương xứng với hành vi mà bị cáo đã gây ra và cao hơn các bị cáo khác mới có tác dụng giáo dục chung.

Đối với bị cáo Nguyễn Ngọc T là người có đầy đủ sức khỏe, đủ khả năng lao động nhưng lại thực hiện hành vi trộm cắp với giá trị là 16.200.000đ nên cần phải xử phạt bị cáo tương xứng với hành vi bị cáo gây ra.

Đối với bị cáo S thực hiện một lần trộm cắp với giá trị tài sản là 15.543.000đ, bị cáo là người chưa thành niên nên cần xử phạt bị cáo nhẹ hơn các bị cáo khác vẫn có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo Nguyễn Văn M và Nguyễn Ngọc T phạm tội từ hai lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo Nguyễn Văn M, Nguyễn Ngọc T và Võ Văn S có thái độ thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự cho các bị cáo khi lượng hình.

Các bị cáo Nguyễn Văn M và Võ Văn S là người chưa thành niên nên HĐXX áp dụng Điều 90 và Điều 91 Bộ luật hình sự cho các bị cáo.

Người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Nguyễn Văn M nên HĐXX áp dụng khoản 2 Điều 51 của Bộ Luật hình sự cho bị cáo.

Đối với các đối tượng Nguyễn Thanh H; Lâm Kiều T; Lê Xuân Tr; Võ Thị Kim Nh tại thời điểm thực hiện hành vi trộm cắp là người dưới 16 tuổi nên chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 12 BHLS. Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê đã gửi thông báo đến nơi cư trú của các đối tượng lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn là có cơ sở đúng theo quy định của pháp luật.

Đối với ông Trần Văn Đ có hành vi mua xe mô tô biển kiểm soát 92M1- 086.90 do M và H đến bán nhưng không biết nguồn gốc của tài sản là do phạm tội mà có nên không có đề cập xử lý.

Đối với nam thanh niên tên Trung cho Nguyễn Văn M mượn xe máy hiệu ESPERO, màu bạc - đen, có số máy 39FMB2361267, số khung B2PEKA361267 gắn biển số 43AA-021.47 hiện chưa rõ lai lịch, địa chỉ nên Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê điều tra, xử lý sau.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm nên HĐXX không đề cập đến.

- Chị Nguyễn Thị Ng có nguyện vọng được nhận lại xe 92D1-142.09 để làm phương tiện đi lại được tách ra và giải quyết trong vụ án khác

[6] Án phí HSST: Các bị cáo Nguyễn Văn M, Nguyễn Ngọc T và Võ Văn S phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ điểm a, điểm c khoản 2 Điều 173, điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Điều 90, 91 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn M 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Thời gian chấp hành hình phạt tù kể từ ngày 12/06/2023.

- Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g

khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Ngọc T phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Ngọc Tiến 02 (Hai) năm tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Thời gian chấp hành hình phạt tù kể từ ngày 01/06/2023.

- Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 90,91 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Võ Văn S phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt: Bị cáo Võ Văn S 01(một) năm tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Thời gian chấp hành hình phạt tù kể từ ngày 12/12/2023.

2. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Văn M, Nguyễn Ngọc T và Võ Văn S mỗi bị cáo phải chịu là 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*).

Các bị cáo, Nguyễn Văn M, Nguyễn Ngọc T và Võ Văn S có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án ngày 24/01/2024.

Những người bị hại và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết trích sao bản án.

Nơi nhận:

Bị cáo
Những người tham gia tố tụng-
Vện kiểm sát nhân dân Q. Thanh Khê-
Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng-
Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Khê-
Cơ quan thi hành án hình sự Công an TP Đà
Nẵng
Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng
Sở tư pháp thành phố Đà Nẵng
Nhà tạm giữ Công an quận Thanh Khê thành phố
Đà Nẵng
Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thu Ba

THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

