TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
Số: 2160/2022/QĐ-PQTT	*Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 19 tháng 12 năm 2022*

QUYẾT ĐỊNH
VỀ VIỆC YÊU CẦU HỦY PHÁN QUYẾT TRỌNG TÀI

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với Hội đồng xét đơn yêu cầu gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên họp: Ông Lê Thọ Viên

Các Thẩm phán: Ông Đào Quốc Thịnh

Bà Vũ Thị Hường

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên họp: Bà Nguyễn Thị Thanh Hồng

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Bà Trương Thị Hồng Hoa – Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, mở phiên họp giải quyết việc dân sự thụ lý số 145/2022/TLST-KDTM ngày 25 tháng 10 năm 2022 về việc yêu cầu Hủy phán quyết trọng tài theo Quyết định mở phiên họp giải quyết việc dân sự số 5824/2022/QĐ-MPH ngày 21 tháng 11 năm 2022, giữa:

Người yêu cầu: Bà Ngô Lê Anh C và ông Đào Tiên G

Địa chỉ: Cao ốc T, Số 319 L, Phường A, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện theo ủy quyền: Bà Trương Thị Thiên H, sinh năm: 1997

(Giấy ủy quyền số 008140 ngày 23/9/2022).

Là nguyên đơn trong Phán quyết trọng tài

Người có liên quan: Công ty Cổ phần D

Địa chỉ: 244/29 H, Phường C, quận P, Thành phố Hồ Chí Minh

Đại diện theo pháp luật: Ông Huỳnh Thanh B - Chủ tịch Hội đồng quản trị;

Đại diện theo ủy quyền: Ông Đặng Văn P, sinh năm: 1992

(Giấy ủy quyền số 0111/2022/GUQ-DH ngày 22/11/2022).

Là bị đơn trong Phán quyết trọng tài

Căn cứ vào Điều 71 Luật Trọng tài thương mại;

Căn cứ tài liệu chứng cứ kèm theo Đơn yêu cầu hủy phán quyết trọng tài, gồm:

- Bản sao phán quyết trọng tài đã được chứng thực hợp lệ.

- Bản sao Hợp đồng chủ quyền nghỉ dưỡng số DHC-006006 ngày 31/8/2017 cùng các tài liệu liên quan đến việc yêu cầu.

Sau khi xem xét Đơn yêu cầu hủy phán quyết trọng tài ngày 22/9/2022 của bà Ngô Lê Anh C và ông Đào Tiên G là nguyên đơn trong Phán quyết trọng tài số 154/1-HCM của Hội đồng trọng tài thuộc Trung tâm trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC) lập ngày 30/8/2022 tại Thành phố Hồ Chí Minh giải quyết tranh chấp về Hợp đồng chủ quyền nghỉ dưỡng, giữa: Nguyên đơn là bà Ngô Lê Anh C, ông Đào Tiên G và bị đơn là Công ty Cổ phần D.

- Nội dung tranh chấp và Phán quyết trọng tài số 154/1-HCM của Hội đồng trọng tài thuộc Trung tâm trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC) lập ngày 30/8/2022 tại Thành phố Hồ Chí Minh.

Ngày 31/8/2017 ông Đào Tiên G, bà Ngô Lê Anh C (Nguyên đơn) và Công ty Cổ phần D(Bị đơn) ký Hợp đồng Chủ quyền nghỉ dưỡng số DHC-006006, theo đó phía bị đơn là chủ đầu tư Khu nghỉ dưỡng R – Mũi Né Bay thuộc dự án khu nghỉ dưỡng và nhà ở cao cấp S tại S, Mũi Né, Phan Thiết, Bình Thuận, bị đơn nhận tiền đặt chỗ (tiền đặt cọc) và phí nghỉ dưỡng để thực hiện việc cung cấp quyền nghỉ dưỡng cho nguyên đơn là chủ sở hữu Căn hộ nghỉ dưỡng loại B (loại 2 phòng ngủ, được lưu trú tối đa 7 người) với tuần nghỉ dưỡng thứ 47 hàng năm, tính từ năm bắt đầu quyền nghỉ dưỡng.

Trong quá trình thực hiện Hợp đồng nguyên đơn đã thanh toán ba (03) lần tiền cho bị đơn với tổng số tiền là 196.325.360 đồng.

Do vi phạm hợp đồng nên nguyên đơn yêu cầu bị đơn hoàn trả lại số tiền 196.325.360 đồng cùng tiền lãi phát sinh.

Bị đơn cho rằng đã thực hiện đúng quy định Hợp đồng nên không đồng ý hoàn trả khoản tiền trên cho nguyên đơn.

Phán quyết trọng tài đã quyết định:

Không chấp nhận các yêu cầu khởi kiện của ông Đào Tiên G và bà Ngô Lê Anh C.

- Nội dung yêu cầu và căn cứ yêu cầu hủy phán quyết trọng tài:

Ông Đào Tiên G và bà Ngô Lê Anh C yêu cầu hủy Phán quyết trọng tài vụ tranh chấp nêu trên với các căn cứ sau:

+ Phán quyết trọng tài trái với nguyên tắc cơ bản của pháp luật Việt Nam theo quy định tại Điểm đ Khoản 2 Điều 68 Luật Trọng tài Thương mại do vi phạm nguyên tắc theo quy định tại Điều 3 Bộ Luật Dân sự 2015, vì:

Trong quá trình giải quyết vụ án, bà C, ông G đã cung cấp tài liệu chứng minh Công ty Cổ phần Dkhông thực hiện đúng nghĩa vụ đã thỏa thuận tại điểm d khoản 7.1 Điều 7 của Hợp đồng, không cung cấp thông tin về tiến độ đầu tư, xây dựng khu nghỉ dưỡng, không thực hiện dự án khu nghỉ dưỡng, hoàn toàn không có bất kỳ thông tin nào về tiến độ thực hiện dự án nhưng Hội đồng Trọng tài lại không xem xét, cân nhắc về vấn đề này mà ban hành Phán quyết. Hội đồng Trọng tài không tôn trọng sự thật khách quan, cũng như đã không xem xét kỹ các chứng cứ có trong vụ án để đưa ra quyết định.

Công ty Cổ phần D không đồng ý với yêu cầu của bà C và ông G. Hội đồng trọng tài thuộc Trung tâm trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC) giải quyết vụ việc là đúng quy định pháp luật, các điều khoản thỏa thuận trong hợp đồng, không trái với nguyên tắc cơ bản của pháp luật Việt Nam và đề nghị giữ nguyên Phán quyết trọng tài.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp phát biểu quan điểm giải quyết việc yêu cầu:

Về thủ tục tố tụng: Thẩm phán, thư ký, Hội đồng phiên họp và đương sự thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự; Luật Trọng tài Thương mại.

Về nội dung: Đề nghị không chấp yêu cầu của Bà Ngô Lê Anh C và ông Đào Tiên G về việc hủy Phán quyết trọng tài số 154/1-HCM của Hội đồng trọng tài thuộc Trung tâm trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC) lập ngày 30/8/2022 tại Thành phố Hồ Chí Minh.

Hội đồng xét đơn yêu cầu xét thấy:

- Về thời hiệu yêu cầu:

Đơn yêu cầu hủy Phán quyết trọng tài của Bà Ngô Lê Anh C và ông Đào Tiên G làm trong thời hạn luật định theo đúng quy định tại Điều 69 của Luật Trọng tài Thương mại nên được chấp nhận.

- Về thẩm quyền giải quyết:

Đây là việc dân sự về yêu cầu kinh doanh thương mại liên quan đến Trọng tài thương mại Việt Nam. Cơ quan ra phán quyết là Trung tâm trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC). Do đó, căn cứ theo quy định tại Khoản 2 Điều 31, Điều 34, Điều 37 của Bộ Luật tố tụng dân sự; điểm g Khoản 2, 3 Điều 7 Luật Trọng tài Thương mại, yêu cầu này thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Xét nội dung yêu cầu của Bà Ngô Lê Anh C và ông Đào Tiên G, có đủ căn cứ để xác định:

Bà Ngô Lê Anh C, ông Đào Tiên G cho rằng Phán quyết trọng tài trái với các nguyên tắc cơ bản của pháp luật Việt Nam với những căn cứ trình bày tại đơn yêu cầu, bản tự khai cũng như tại phiên họp nhưng không chứng minh được phán quyết trọng tài có nội dung trái với một hoặc nhiều nguyên tắc cơ bản của pháp luật Việt Nam mà Hội đồng trọng tài đã không thực hiện nguyên tắc này khi ban hành phán quyết trọng tài và phán quyết trọng tài xâm phạm nghiêm trọng lợi ích của nhà nước, quyền và lợi ích hợp pháp của một hoặc các bên, người thứ ba.

Hội đồng trọng tài đã căn cứ vào thỏa thuận của hợp đồng, cam kết của các bên; Thực hiện đúng thủ tục tố tụng theo Luật trọng tài thương mại, quy tắc tố tụng của Viac, văn bản pháp luật đang có hiệu lực để giải quyết tranh chấp giữa các bên là phù hợp với quy định pháp luật.

Mặt khác, tại đơn yêu cầu, bản tự khai cũng như tại phiên họp bên bà Ngô Lê Anh C và ông Đào Tiên G yêu cầu xem xét tính hợp pháp của hợp đồng về việc không thực hiện đúng nghĩa vụ đã thỏa thuận tại điểm điều khoản trong hợp đồng đã ký làm căn cứ để yêu cầu hủy phán quyết trong tài. Đây là yêu cầu xem xét lại nội dung mà Hội đồng trọng tài đã giải quyết. Hội đồng xét đơn không xem xét lại yêu cầu này theo quy định tại Khoản 4 Điều 71 Luật Trọng tài Thương mại.

Do đó phán quyết trọng tài không trái với các nguyên tắc cơ bản của pháp luật Việt Nam như bà Ngô Lê Anh C và ông Đào Tiên G yêu cầu.

Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị không chấp nhận yêu cầu của bà Ngô Lê Anh C và ông Đào Tiên G về việc hủy Phán quyết trọng tài là có căn cứ như đã nhận xét, đánh giá ở phần trên.

Từ phân tích trên thấy rằng yêu cầu hủy Phán quyết trọng tài số 154/1-HCM của Hội đồng trọng tài thuộc Trung tâm trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC) của bà Ngô Lê Anh C và ông Đào Tiên G là không có căn cứ nên không được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng các Điều 414, Điều 415 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

Áp dụng Điều 7, Điều 71, Điều 72, Điều 81 Luật Trọng tài Thương mại;

1. Không hủy Phán quyết trọng tài số 154/1-HCM của Hội đồng trọng tài thuộc Trung tâm trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC) lập ngày 30/8/2022 tại Thành phố Hồ Chí Minh, giữa: *Nguyên đơn là* Bà Ngô Lê Anh C, ông Đào Tiên G và *Bị đơn là* Công ty Cổ phần D.

2. Quyết định này là quyết định cuối cùng và có hiệu lực thi hành kể từ ngày ký; Các bên, Hội đồng trọng tài không có quyền khiếu nại, kháng cáo, Viện kiểm sát không có quyền kháng nghị.

CÁC THẨM PHÁN **THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Đào Quốc Thịnh **Vũ Thị Hường** **Lê Thọ Viên**

DSST2022TATP-1840
1 000111 718213
22.11.2022 11:11
Ngô Lê Anh Chi

TM. HỘI ĐỒNG XÉT ĐƠN YÊU CẦU
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Nơi nhận:
- Các bên;
- Hội đồng trọng tài;
- Cục THADS TPHCM;
- VKSND TPHCM;
- Lưu: VP, hồ sơ.

Lê Thọ Viên

CÁC THẨM PHÁN	THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN HỌP
Đào Quốc Thịnh Vũ Thị Hường	**Lê Thọ Viên**