

Bản án số: 42/2023/HS-PT

Ngày: 29 - 03 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Xuân Tuấn**.

Các Thẩm phán: Ông **Võ Ngọc Hải**

Ông **Võ Thanh Bình**

- *Thư ký phiên tòa:* Ông **Nguyễn Hồng Sơn** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:* Bà **Đỗ Thị Phương Thảo** - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 03 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 31/2023/TLPT-HS ngày 28 tháng 2 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Thị Mỹ A và Đỗ Thị Kim Y do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2023/HS-ST ngày 17 tháng 01 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện J, tỉnh Tiền Giang.

Bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Thị Mỹ A; Sinh ngày: 06/4/1991, tại tỉnh H;

- Nơi đăng ký thường trú: Ấp Phước Thành, xã Tam Phước, huyện J, tỉnh H;

- Chỗ ở hiện nay: Ấp 1, xã E, thành phố H, tỉnh H.

- Nghề nghiệp: Không nghề; Trình độ học vấn: 06/12;

- Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

- Con ông Nguyễn Văn B (đã chết) và bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1968;

- Chồng: Trương Sỹ D, sinh năm: 1988 và 02 con;

- Tiền án, tiền sự: Không.

- Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/8/2022, chuyển tạm giam từ ngày 27/8/2022 đến ngày 14/10/2022 thay thế bằng biện pháp ngăn chặn bảo lãnh đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Đỗ Thị Kim Y; Sinh ngày: 05/3/1991, tại tỉnh H;

- Nơi đăng ký thường trú: Ấp Hoà Thanh, xã An Hiệp, huyện J, tỉnh H.
- Chỗ ở hiện nay: Ấp 1, xã E, thành phố H, tỉnh H.
- Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 11/12;
- Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;
- Con ông Đỗ Tấn Danh, sinh năm 1963 và bà Vương Thị Châu, sinh năm 1960;
- Chồng: Huỳnh Thế E, sinh năm: 1991 và 01 con;
- Tiền án, tiền sự: Không.
- Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/8/2022, chuyển tạm giam từ ngày 27/8/2022 đến ngày 14/10/2022 thay thế bằng biện pháp ngăn chặn bảo lãnh đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án có 02 bị cáo khác, 01 bị hại, 03 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo; bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trương Sỹ D và Huỳnh Thế E là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định. Do cần tiền tiêu xài nên rủ Nguyễn Thị Mỹ A và Đỗ Thị Kim Y cùng nhau đi trộm cắp tài sản, cụ thể:

Vụ thứ nhất: Khoảng trưa ngày 12/8/2022 tại phòng trọ của Trương Sỹ D, tại ấp 1, xã E, thành phố H, tỉnh H, Trương Sỹ D rủ Huỳnh Thế E đi trộm tài sản, E đồng ý. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày D điều kE xe mô tô hai bánh chở E đến nhà ông Lê Văn V để lấy trộm tài sản. D dùng kìm cắt hàng rào lưới B40, sau đó cả hai vào nhà lấy trộm 01 mặt bàn bằng đá, 02 cái ghế đôn, 02 cái lục bình gỗ, 01 máy rửa xe, 01 đàn ghi ta. Sau đó, E ra bên ngoài bãi đất trống kế bên nhà, D ở bên trong nhà chuyển ra cho E các tài sản đã trộm và chở về tỉnh H, do chở không hết nên D, E để lại tại bãi đất trống trên 02 cái ghế đôn. Khoảng 16 giờ ngày 15/8/2022 D đem các tài sản trộm gồm 01 lục bình bằng cây, 01 cái bàn tròn, 02 ghế đôn đến gửi nhà ông Nguyễn Thành X, riêng đàn ghi ta thì D để tại phòng trọ của D.

* Kết luận định giá tài sản số 212 ngày 01/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện J kết luận:

- 01 (một) cái bàn tròn mặt cẩm thạch đường kính 85 cm, chân bàn cao 75 cm, trị giá 7.000.000 đồng;

- 02 (hai) cái ghế đôn cây loại 04 chân cao 43 cm, mặt hình tròn đường kính 35 cm, trị giá 1.200.000 đồng. Tổng giá trị 02 cái là 2.400.000 đồng.

- 02 (hai) cái lục bình gỗ hình trụ tròn màu đỏ, cao 60 cm, trị giá 1.000.000 đồng một cái. Tổng giá trị 02 cái là 2.000.000 đồng.

- 01 (một) đàn ghi ta không có ghi hiệu, trị giá 2.000.000 đồng.

- 01 (một) máy rửa xe màu vàng không rõ hiệu. Tài sản không thu hồi được. Không xác định được trị giá do tài sản không thu hồi được, tài sản giá trị thấp, bị hại không cung cấp được hóa đơn chứng từ, nguồn gốc xuất xứ.

Tổng tài sản thiệt hại định giá được là 13.400.000 (Mười ba triệu bốn trăm nghìn đồng)

Vụ thứ hai: Khoảng 14 giờ ngày 17/8/2022 tại Nhà trọ của Trương Sỹ D. D và E, Nguyễn Thị Mỹ A, Đỗ Thị Kim Y bàn bạc, thỏa thuận đi đến tỉnh Tiền Giang để trộm cắp tài sản. D kêu E đi thuê xe ô tô tải để chở tài sản trộm. Sau đó E điều khiển xe mô tô hai bánh chở Y đi gặp anh Lê Trí N để thuê xe ô tô tải biển số 71C-053.40 với giá 1.500.000 đồng. Sau đó anh N điện thoại cho Võ Thanh H là tài xế xe, thuê tới qua tỉnh Tiền Giang để chở hàng và cho số điện thoại của E để liên lạc.

Đến khoảng 22 giờ cùng ngày D điều khiển xe mô tô hai bánh biển số 71B2-464.44 chở A, E điều khiển xe mô tô hai bánh biển số 71F5-2022 chở Y đến cầu Kinh Xáng, tọa lạc ấp Tân Thuận, xã Bình Đức, huyện J, tỉnh Tiền Giang thì dừng xe lại, D và E vào trong nhà ông X qua chỗ hàng rào lưới B40 mà lần trộm trước cả hai đã cắt còn A, Y điều khiển xe đến hai bên chân cầu Kinh Xáng để canh giới. Sau khi đã lấy trộm thì D ra bên phía ngoài hàng rào, còn E vào trong nhà chuyển ra bên ngoài bãi đất trống 01 cái bàn, 08 cái ghế. Sau đó D điện thoại cho A chở Y quay lại nơi trộm và cả 04 người điều khiển xe đến gần chân cầu Rạch Miễu thuộc thành phố L, tỉnh Tiền Giang để đón xe ô tô tải đến chỗ trộm. Khi đến nơi thì A, Y đứng gần đó làm nhiệm vụ canh giới còn D và E vận chuyển 01 cái bàn và 08 cái ghế, 02 cái ghế đôn ra chỗ xe ô tô tải để lên xe chở về thì bị lực lượng Công an bắt quả tang.

* Bản kết luận định giá tài sản số 199 ngày 11/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện J, kết luận:

- 04 (bốn) ghế bằng gỗ loại ghế dựa có chiều cao ghế 1.1m; mặt ghế hình chữ nhật có kích thước 65x57 cm, trên thành ghế có nhiều hoa văn trị giá 4.000.000 đồng. Tổng giá trị 04 cái ghế là 16.000.000 đồng;

- 04 (bốn) ghế bằng gỗ loại ghế dựa có chiều cao 1.04 m; mặt ghế hình chữ nhật có kích thước 50x59 cm trị giá 4.000.000 đồng. Tổng giá trị 04 cái ghế là 16.000.000 đồng.

- 01 (một) mặt bàn có kích thước 1.13 m x 0.57 m; chiều cao 55 cm, bên trên mặt bàn có nhiều hoa văn, trị giá 3.000.000 đồng.

- 02 (hai) ghế bằng gỗ mặt hình vuông, kích thước 32x32 cm, chiều cao 42 cm trên ghế có nhiều hoa văn trị giá 1.000.000 đồng. Tổng giá trị 02 cái là 2.000.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng).

Như vậy tổng giá trị tài sản chiếm đoạt trong 02 vụ trộm trên là 38.400.000 (Ba mươi tám triệu bốn trăm nghìn) đồng.

Vật chứng, đồ vật thu giữ:

** Vật chứng, đồ vật thu giữ khi khám xét nhà ông Nguyễn Thành X*

- 01 (một) bàn tròn, mặt cẩm thạch, đường kính 85 cm, chân bàn bốn cạnh hình vuông cao 75cm;

- 02 (hai) lục bình gỗ, hình trụ màu đỏ cao 60 cm;

- 02 (hai) ghế đôn cây, loại bốn chân cao 43 cm. Mặt trên hình tròn đường kính 35 cm;

- 01 (một) bình gốm hình trụ có in hình ông thọ và chữ tàu, cao 43 cm;

- 01 (một) bình gốm hình trụ có in hình ông đồ và chữ tàu, cao 43 cm;

- 01 (một) bình gốm hình trụ giác có quay cầm hai bên, trên thân bình có in chữ tàu, cao 43 cm;

- 01 (một) bình hình trụ trên bình có in hình và chữ tàu, cao 35 cm;

- 01 (một) bình gốm hình trụ có in hình cô gái và chữ tàu, cao 32 cm.
Đường kính mặt bình 13 cm;

- 01 (một) cây đàn organ hiệu Yamaha, chiều dài 93 cm, ngang 40 cm;
- 02 (hai) chân đèn bằng kim loại màu đồng, cao 60 cm;
- 01 (một) lư bằng kim loại, màu đồng, cao 70 cm;
- 01 (một) lư bằng kim loại, màu đồng, cao 42 cm;
- 01 (một) lư bằng kim loại màu đồng, cao 30 cm;
- 02 (hai) chân đèn bằng kim loại màu đồng, cao 35 cm;
- 02 (hai) chân đèn bằng kim loại màu đồng, cao 40 cm.

** Vật chứng, đồ vật thu giữ khi khám xét tại phòng trọ của Trương Sỹ D.*

- 01 (một) tấm tranh nền đỏ có hình 06 con ngựa và chữ tàu trên kính có ghi chữ “Mừng khai trương công ty T.H”, “Công ty C.K kính tặng”, kích thước 64,5x34cm.

- 01 (một) tấm tranh nền đỏ có chữ tàu trên kính có ghi chữ “Kính mừng thượng thọ ba má”, “Vợ chồng Kim L và các con”, kích thước 72x38cm.

- 01 (một) tấm tranh nền đỏ có chữ tàu trên kính có ghi chữ “Kính mừng thượng thọ ba má”, “Vợ chồng Bé B và các con”, kích thước 65x44,5cm.

- 01 (một) tấm tranh nền đỏ có chữ tàu trên kính có ghi chữ “Kính mừng thượng thọ ba má”, “Vợ chồng con S và hai cháu Q-K”, kích thước 65x44,5cm.

- 01 (một) đàn ghi ta trên thân có nhiều hoa văn bông hoa đỏ, bao cây đàn bằng da màu đen có chữ YAMAHA màu trắng.

** Vật chứng, đồ vật thu giữ khi bắt quả tang:*

- 01 (một) xe ô tô tải nhãn hiệu Hino màu trắng biển số 71C-053.40. Do anh Lê Trí N đứng tên chủ sở hữu.

- 04 (bốn) ghế bằng gỗ, loại ghế dựa có chiều cao ghế 1.1 m, mặt ghế hình chữ nhật có kích thước (65x57) cm, trên thành ghế có nhiều hoa văn;

- 04 (bốn) ghế bằng gỗ loại ghế dựa có chiều cao 1.04 m, mặt ghế hình chữ nhật có kích thước (50x59)cm.

- 01 (một) bàn gỗ mặt bàn có kích thước 1m13x0,57cm, chiều cao 55 cm trên mặt bàn có nhiều hoa văn;

- 02 (hai) ghế bằng gỗ có mặt hình vuông, kích thước 32 cm x 32 cm, chiều cao 42 cm, trên mặt ghế có nhiều hoa văn.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Sirius màu đen biển số 71B1-464.44, do anh Nguyễn Hoàng Hùng đứng tên sở hữu.

- 01 (một) xe Sirius màu đỏ đen biển số 71F5-2022. Huỳnh Thế E khai xe trên trộm tại khu vực xã Long Định, huyện J, tỉnh Tiền Giang, sau đó về gắn biển số 71F5-2022.

- 03 (ba) cuộn băng keo các loại; 01 mỏ lách bằng kim loại; 01 cái cảo bằng kim loại; 01 khóa loại 30 bằng kim loại; 01 kìm bằng kim loại; 01 cây dũa bằng kim loại; 01 áo khoác; 02 cái mền; 01 nón bảo hiểm màu đỏ; 02 đôi dép các loại; 01 ba lô màu đen;

- 01(một) biển số xe gắn máy số 94F1-102.44 và 01 bản phô tô giấy chứng nhận đăng ký xe biển số 94F1-102.44 chủ xe tên Nguyễn Văn Toàn, sinh năm: 1988, ĐKTT: Ấp Ninh Định, xã Ninh Hoà, huyện Hồng Dân, tỉnh Bạc Liêu.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2023/HS-ST ngày 17 tháng 01 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện J, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thị Mỹ A và Đỗ Thị Kim Y phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 17; Điều 38; Điều 50; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Thị Mỹ A** 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt chấp hành án, được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/8/2022 đến ngày 14/10/2022.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 17; Điều 38; Điều 50; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Đỗ Thị Kim Y** 6 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt chấp hành án, được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/8/2022 đến ngày 14/10/2022.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định hình phạt đối với 02 bị cáo khác trong vụ án, xử lý vật chứng, án phí và thông báo về quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

* Ngày 01 tháng 02 năm 2023, bị cáo Nguyễn Thị Mỹ A và Đỗ Thị Kim Y có đơn kháng cáo với nội dung: Xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Nguyễn Thị Mỹ A và Đỗ Thị Kim Y khai nhận hành vi phạm tội mà các bị cáo cùng đồng phạm đã thực hiện đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử, đồng thời có ý kiến giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, xin được hưởng án treo.

- Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Thị Mỹ A và Đỗ Thị Kim Y, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận của các bị cáo Nguyễn Thị Mỹ A và Đỗ Thị Kim Y tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của các đồng phạm Trương Sỹ D, Huỳnh Thế E, bị hại anh Lê Văn V, vật chứng thu giữ và tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, nên có đủ căn cứ xác định: Vào khoảng 22 giờ ngày 17/8/2022, bị cáo Nguyễn Thị Mỹ A và Đỗ Thị Kim Y cùng với các đồng phạm Trương Sỹ D và Huỳnh Thế E đột nhập vào nhà của anh Lê Văn V, tọa lạc ấp Tân Thuận B, xã Bình Đức, huyện J, tỉnh Tiền Giang lấy **trộm 01 cái bàn, 10 cái ghế** với tổng giá trị tài sản là 25.000.000 đồng.

Xét các bị cáo cùng đồng phạm cùng cố ý thực hiện tội phạm nhưng không có sự cấu kết chặt chẽ, phân công nhiệm vụ cụ thể cho từng người. Do đó, bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Thị Mỹ A, Đỗ Thị Kim Y và các đồng phạm Trương Sỹ D, Huỳnh Thế E về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

Nhận thấy, về ý thức chủ quan các bị cáo nhận thức được rằng, tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của công dân luôn được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi trái pháp luật chiếm đoạt tài sản của người khác sẽ bị xử lý nghiêm khắc. Thế nhưng, chỉ vì muốn có tiền để tiêu xài mà bị cáo bất chấp pháp luật, đồng ý tham gia cùng với các đồng phạm thực hiện hành vi phạm tội. Xét hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của bị hại, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, an toàn xã hội tại địa phương, nên cần phải xử phạt nghiêm khắc.

Khi quyết định hình phạt đối với bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đến tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện; đặc điểm nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo A 07 tháng tù và bị cáo Y 06 tháng tù là thỏa đáng. Các bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo nhưng không bổ sung được tình tiết giảm nhẹ nào mới

để Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xem xét. Vì thế, xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo là không có cơ sở nên không chấp nhận.

Quan điểm của Viện kiểm sát đề nghị giữ nguyên bản án sơ thẩm là có căn cứ, phù hợp quy định của pháp luật nên chấp nhận.

[3] Về án phí: Do yêu cầu kháng cáo của các bị cáo không được chấp nhận, nên các bị cáo phải chịu án phí phúc thẩm.

[4] Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thị Mỹ A, Đỗ Thị Kim Y; giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 08/2023/HS-ST ngày 17/01/2023 của Tòa án nhân dân huyện J, tỉnh Tiền Giang.

2. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Mỹ A và Đỗ Thị Kim Y phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ điểm khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự. Riêng đối với bị cáo Đỗ Thị Kim Y áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt:

* Bị cáo **Nguyễn Thị Mỹ A** 07 (bảy) tháng tù; thời hạn tù được tính từ ngày bắt chấp hành án, được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/8/2022 đến ngày 14/10/2022.

* Bị cáo **Đỗ Thị Kim Y** 6 (sáu) tháng tù; thời hạn tù được tính từ ngày bắt chấp hành án, được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/8/2022 đến ngày 14/10/2022.

3. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Nguyễn Thị Mỹ A, Đỗ Thị Kim Y, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND tỉnh TG;
- Sở tư pháp tỉnh TG;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh TG;
- TAND huyện J;
- VKSND huyện J ;
- Công an huyện J ;
- THADS huyện J ;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Xuân Tuấn