

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 254/2026/HS-PT

Ngày 07 - 8 - 2026

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Thái Thị Phi Yến

Các Thẩm phán:

Bà Đỗ Thị Thúy Năng

Bà Trần Thị Bé

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Ánh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:
Ông Phan Ngọc Đức - Kiểm sát viên

Ngày 07 tháng 8 năm 2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 162/2026/TLPT-HS ngày 18 tháng 5 năm 2026 đối với bị cáo Vũ Thị B do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 53/2026/HS-ST ngày 07/4/2026 của Tòa án nhân dân khu vực 3 - Đà Nẵng.

*** Bị cáo có kháng cáo:** Vũ Thị B; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 10/01/1988 tại tỉnh Thanh Hoá; Nơi cư trú: Số A T, phường C, thành phố Đà Nẵng; Số căn cước công dân: 038188024585; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ học vấn: Lớp 7/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Con ông: Vũ Văn M, sinh năm: 1947 và bà Bùi Thị L, sinh năm: 1947; Bị cáo có chồng Đặng Quốc H, sinh năm 1990 và có 03 con, lớn nhất sinh năm 2006 và nhỏ nhất sinh năm 2024; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 16/01/2019, Vũ Thị B có hành vi "Đánh bạc trái phép", bị Công an phường H, quận N, TP . (cũ) ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 13 ngày 23/01/2019 bằng hình thức "Phạt tiền", số tiền 1.500.000 đồng (đã chấp hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính nêu trên).

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng thời gian đầu tháng 7 năm 2025, Đinh Thị Thí T sử dụng tài khoản Zalo có tên là “Bơ” (do T làm chủ tài khoản) để nhận tin nhắn từ nhiều người tham gia đánh bạc dưới hình thức ghi số đề, sau đó chuyển trực tiếp cho Vũ Thị B với tài khoản Zalo mang tên “Lộc Phát” để hưởng phần trăm hoa hồng, tỷ lệ hoa hồng mà T nhận được từ B là 8% trên tổng số tiền người chơi đánh. Hình thức đánh bạc bằng việc ghi đề như sau:

Người đánh bạc sẽ mua số lô, số đề là 02 số tự nhiên từ 00 đến 99 hoặc mua số lô, số độc đặc là 03 số tự nhiên từ 000 đến 999. Người chơi mua bao nhiêu tiền thì phải trả tiền tương ứng cho T.

Mỗi ngày các đài Miền Nam xổ số lúc 16 giờ 15 phút, đài M xổ số lúc 17 giờ 15 phút cho ra 18 dãy số trúng thưởng, đài Miền B xổ số lúc 18 giờ 15 phút và cho ra 28 dãy số trúng thưởng. Vũ Thị B căn cứ vào thời gian ghi đề của người chơi để xác định đánh đài M, Miền T1 hoặc Miền B. Người chơi đánh trước 16 giờ 15 phút là Miền N, đánh trước 17 giờ 15 phút là Miền T1 và đánh trước 18 giờ 15 phút là Miền B1. Quy ước như sau:

Đối với Đài M và Miền T1: Sử dụng 02 số của Giải 8 và 02 số cuối Giải đặc biệt để làm số đề đầu đuôi, tỷ lệ thắng thua là 1x90 (chia cho đầu hoặc đầu đuôi và số đài). Sử dụng 02 số cuối của các giải bất kỳ để làm số lô 2 con gồm: 18 lô có tỷ lệ thắng thua 1x90 (chia cho số lô và số đài), và X đôi 1x19 (chia cho số đài). Sử dụng 03 số cuối của giải đặc biệt để làm số độc đặc, tỷ lệ thắng thua 1x600 (chia cho số đài). Sử dụng 3 số cuối của giải đặc biệt không theo thứ tự làm số độc đặc đảo, tỷ lệ thắng thua 1x600 (chia cho số vòng đảo và số đài). Sử dụng 03 số cuối của các giải bất kỳ để làm số lô 3 con gồm: 17 lô tỷ lệ thắng thua là 1x45 (chia cho số vòng đảo và số đài).

Đối với Đài M: Sử dụng 02 số của Giải 7 đối với đài Miền B1 và 02 số cuối Giải đặc biệt để làm số đề đầu đuôi, tỷ lệ thắng thua là 1x90 (chia cho đầu, đuôi hoặc đầu đuôi). Sử dụng 02 số cuối của các giải bất kỳ để làm số lô 2 con gồm: 27 lô có tỷ lệ thắng thua 1x3,3 và xiên đôi có tỷ lệ thắng thua 1x13, xiên 3 có tỷ lệ thắng thua 1x50. Sử dụng 03 số cuối của giải đặc biệt để làm số độc đặc, tỷ lệ thắng thua 1x600. Sử dụng 3 số cuối của giải đặc biệt không theo thứ tự làm số độc đặc đảo, tỷ lệ thắng thua 1x600 (chia cho số vòng đảo). Sử dụng 03 số cuối của các giải bất kỳ (trừ giải 7 và giải đặc biệt) để làm số lô 3 con gồm: 23 lô tỷ lệ thắng thua là 1x33 (chia cho số vòng đảo).

Căn cứ vào kết quả xổ số kiến thiết ngày hôm đó, nếu người chơi đánh trúng thì T phải liên hệ với B1 để lấy tiền trả cho người chơi theo tỷ lệ thắng đã quy ước, còn nếu không trúng qua ngày hôm sau T phải gửi tiền các người chơi đánh cho B1. Việc thanh toán tiền thắng thua được thực hiện vào ngày hôm sau, khi đã có kết quả xổ số kiến thiết.

Đến khoảng 11 giờ ngày 09/7/2025, tổ tuần tra của Phòng C Công an thành phố Đ tiến hành tuần tra, kiểm soát khu vực phường C, thành phố Đà Nẵng. Khi đi đến trước nhà số C N, tổ công tác phát hiện hành vi ghi số đề của T. Tiến hành kiểm tra hành chính phát hiện trong điện thoại của T có nhiều nội dung tin nhắn liên quan đến hành vi ghi số đề. Tổ công tác tiến hành mời T để làm việc.

Qua kiểm tra dữ liệu thiết bị điện thoại của T chỉ còn dữ liệu tin nhắn của T gửi đi cho B1 vào ngày 07/7/2025 và ngày 08/07/2025, còn dữ liệu từ những khách ghi đề gửi cho T chỉ còn tài khoản Z "Vo Van Hung" của Võ Văn H1 và một tài khoản Zalo "Thu Trang Pham Thi" (chưa rõ nhân thân, lai lịch chủ tài khoản).

* Qua làm việc với Võ Văn H1 và tài liệu chứng minh thu thập được từ tin nhắn Zalo của T, xác định:

- Vào khoảng 15 giờ 36 phút ngày 08/7/2025, H1 đánh đề đài M2 (Bến Tre, Vũng Tàu, Bạc Liêu) với tổng số tiền đánh bạc là 2.500.000 đồng. Sau khi dò kết quả xổ số H1 thua số tiền 2.500.000 đồng. Tổng số tiền H1 đánh bạc tại đài M2 là 2.500.000 đồng.

- Vào khoảng 16 giờ 17 phút ngày 08/7/2025, H1 đánh đề đài Miền T1 (Đ, Quảng Nam) với tổng số tiền đánh bạc là 4.200.000 đồng. Sau khi dò kết quả xổ số H1 thua số tiền 4.200.000 đồng. Tổng số tiền H1 đánh bạc tại đài Miền T1 là 4.200.000 đồng.

- Vào khoảng 17 giờ 48 phút ngày 08/7/2025, H1 đánh đề đài M3 (Quảng Ninh) với tổng số tiền đánh bạc là 2.000.000 đồng. Sau khi dò kết quả xổ số H1 thắng được số tiền 6.650.000 đồng. Tổng số tiền H1 đánh bạc tại đài Miền B là 8.650.000 đồng.

Vậy, tổng số tiền dùng vào mục đích đánh bạc của H1 trong ngày 08/7/2025 là 15.350.000 đồng (số tiền bỏ ra đánh đề: 8.700.000 đồng + Số tiền thắng đề: 6.650.000 đồng). Sau khi trừ tiền sử dụng để mua số đề H1 còn thua số tiền 2.050.000 đồng. Số tiền này H1 còn nợ chưa chuyển cho T nên H1 chưa thu lợi bất chính từ việc đánh bạc.

Do đó, trong ngày 08/7/2025, Võ Văn H1 có hành vi đánh đề với số tiền đánh bạc đài M2 là 2.500.000 đồng (H1 đánh thua), số tiền đánh bạc đài Miền T1 là 4.200.000 đồng (H1 đánh thua), số tiền đánh bạc đài Miền Bắc là 8.650.000 đồng (H1 thắng với số tiền đánh đề 2.000.000 đồng và tiền thắng đề 6.650.000 đồng). Tổng số tiền đánh bạc của H1 trong ngày 08/7/2025 là 15.350.000 đồng với 03 lần đánh, trong đó có 01 lần đánh bạc trên 5.000.000 đồng (đánh đài miền B số tiền 8.650.000 đồng). Sau khi trừ tiền sử dụng để mua số đề H1 còn thua số tiền 2.050.000 đồng. H1 chưa thanh toán tiền với T nên H1 chưa thu lợi bất chính từ việc đánh bạc.

* Đối với Đinh Thị Thí T:

- Trong ngày 07/7/2025, T nhận số lô, số đề cho T2 (không xác định được nhân thân, lai lịch; sử dụng tài khoản Zalo "Thu Trang P") và 03 người khác (không rõ nhân thân, lai lịch) với số tiền cụ thể như sau:

+ Đài M: T2 mua số lô, số đề số tiền là 600.000 đồng, những người còn lại mua số lô, số đề số tiền là 1.230.000 đồng. Sau khi dò kết quả T2 thắng cược số tiền 1.000.000 đồng, những người còn lại không thắng cược. Tổng số tiền khách mua số lô, số đề là 2.830.000 đồng. Sau khi dò kết quả thì khách hàng thắng cược số tiền 1.000.000 đồng. Tổng số tiền T dùng để đánh bạc là 3.830.000 đồng.

+ Đài M: T2 mua số lô, số đề số tiền là 600.000 đồng, những người còn lại mua số lô, số đề với số tiền là 5.930.000 đồng. Sau khi dò kết quả T2 thắng cược số tiền 1.000.000 đồng, những người còn lại không thắng cược. Tổng số tiền khách mua số lô, số đề là 6.530.000 đồng. Sau khi dò kết quả thì khách hàng thắng cược số tiền 1.000.000 đồng. Tổng số tiền T dùng để đánh bạc là 7.530.000 đồng.

+ Đài M: 03 người chơi (không rõ nhân thân lai lịch) mua số lô, số đề số tiền 3.800.000 đồng. Sau khi dò kết quả khách hàng chơi thắng cược số tiền 1.320.000 đồng. Tổng số tiền T dùng để đánh bạc là 5.120.000 đồng.

Tổng số tiền Đinh Thị Thí T sử dụng để đánh bạc trong ngày 07/7/2025 là 16.480.000 đồng.

- Trong ngày 08/7/2025, T nhận số lô, số đề cho Võ Văn H1, T2 (sử dụng tài khoản Zalo "Thu Trang P") và 02 người khác (không rõ nhân thân lai lịch) với số tiền cụ thể như sau:

+ Đài M: Võ Văn H1 mua số lô, số đề số tiền 2.500.000 đồng, T2 mua số lô, số đề số tiền là 500.000 đồng, những người còn lại mua số lô, số đề số tiền là 1.240.000 đồng. Sau khi dò kết quả T2 thắng cược số tiền 500.000 đồng, những người còn lại không thắng cược. Tổng số tiền khách mua số lô, số đề là 4.240.000 đồng. Sau khi dò kết quả thì khách hàng thắng cược số tiền 500.000 đồng. Tổng số tiền T dùng để đánh bạc là 4.740.000 đồng.

+ Đài M: Võ Văn H1 mua số lô, số đề số tiền 4.200.000 đồng, T2 mua số lô, số đề số tiền là 500.000 đồng, những người còn lại mua số lô, số đề số tiền là 610.000 đồng. Sau khi dò kết quả, H1 không thắng cược, T2 thắng cược số tiền 750.000 đồng, những người còn lại thắng cược số tiền 1.750.000 đồng. Tổng số tiền khách mua số lô, số đề là 5.310.000 đồng. Sau khi dò kết quả thì khách hàng thắng cược số tiền 2.500.000 đồng. Tổng số tiền T dùng để đánh bạc là 7.810.000 đồng.

+ Đài M: Võ Văn H1 mua số lô, số đề số tiền 2.000.000 đồng, 03 người chơi khác (không rõ nhân thân lai lịch) mua số lô, số đề số tiền 1.585.000 đồng. Tổng số tiền khách mua số lô, số đề là 3.585.000 đồng. Sau khi dò kết quả, H1 thắng cược số tiền 6.650.000 đồng, những người chơi khác thắng cược số tiền là 1.350.000 đồng. Tổng số tiền T dùng để đánh bạc là 11.585.000 đồng.

Tổng số tiền Đinh Thị Thí T sử dụng để đánh bạc trong ngày 08/7/2025 là 24.135.000 đồng.

* Đối với Vũ Thị B: Trong ngày 07/7/2025 và ngày 08/07/2025, B nhận mua số lô, số đề từ T với số tiền cụ thể như sau:

- Ngày 07/7/2025:

+ Đài M: Tổng số tiền khách mua số lô, số đề là 2.830.000 đồng. Sau khi dò kết quả thì khách hàng thắng cược số tiền 1.000.000 đồng. Tổng số tiền B dùng để đánh bạc là 3.830.000 đồng.

+ Đài M: Tổng số tiền khách mua số lô, số đề là 6.530.000 đồng. Sau khi dò kết quả thì khách hàng thắng cược số tiền 1.000.000 đồng. Tổng số tiền B dùng để đánh bạc là 7.530.000 đồng.

+ Đài M: Tổng số tiền khách mua số lô, số đề là 3.800.000 đồng. Sau khi dò kết quả thì khách hàng thắng cược số tiền 1.320.000 đồng. Tổng số tiền B dùng để đánh bạc là 5.120.000 đồng.

Tổng số tiền B sử dụng để đánh bạc trong ngày 07/7/2025 là 16.480.000 đồng.

- Ngày 08/7/2025:

+ Đài M: Tổng số tiền khách mua số lô, số đề là 1.940.000 đồng. Sau khi dò kết quả thì khách hàng thắng cược số tiền 500.000 đồng. Tổng số tiền B dùng để đánh bạc là 2.440.000 đồng.

+ Đài M: Tổng số tiền khách mua số lô, số đề là 1.710.000 đồng. Sau khi dò kết quả thì khách hàng thắng cược số tiền 2.500.000 đồng. Tổng số tiền B dùng để đánh bạc là 4.210.000 đồng.

+ Đài M: Tổng số tiền khách mua số lô, số đề là 3.285.000 đồng. Sau khi dò kết quả thì khách hàng thắng cược số tiền 6.350.000 đồng. Tổng số tiền B dùng để đánh bạc là 9.635.000 đồng.

Tổng số tiền B sử dụng để đánh bạc trong ngày 08/7/2025 là 16.285.000 đồng.

Vì vậy, đối với Đinh Thị Thí T: Vào ngày 07/7/2025 và 08/7/2025, T nhận ghi đề cho Võ Văn H1, tài khoản Zalo "Thu Trang P" và 05 người khác qua Z (đều không rõ lai lịch). Một phần tiền ghi đề, T chuyển lên cho Vũ Thị B để hưởng tiền hoa hồng (1.000.000 đồng thì T được hoa hồng 8% tương đương 80.000 đồng), một phần T tự chung chi với khách ghi đề. Số tiền T sử dụng để đánh bạc trong ngày 07/7/2025 là 16.480.000 đồng (trong đó số tiền đánh bạc đài M2 là 3.830.000 đồng, số tiền đánh bạc đài Miền Trung là 7.530.000 đồng, số tiền đánh bạc đài Miền B1 là 5.120.000 đồng); số tiền T sử dụng để đánh bạc trong ngày 08/7/2025 là 24.135.000 đồng (trong đó số tiền đánh bạc đài M2 là 4.740.000 đồng, số tiền đánh bạc đài Miền Trung là 7.810.000 đồng, số tiền đánh bạc đài Miền Bắc là 11.585.000 đồng).

Số tiền T sử dụng để đánh bạc trong ngày 07/7/2025 là 16.480.000 đồng, trong ngày 08/7/2025 là 24.135.000 đồng. Trong đó, ngày 08/07/2025 số tiền T đánh bạc với B1 là 16.285.000 đồng còn số tiền T đánh bạc riêng với H1 là 7.850.000 đồng. Tổng số tiền T thu lợi bất chính từ đánh bạc là 6.150.000 đồng, trong đó số tiền thu lợi từ việc ghi số đề cho B1 là 1.600.000 đồng; Số tiền thu lợi từ việc ghi riêng cho H1 là 4.550.000 đồng (tuy nhiên H1 và T chưa thanh toán tiền cho nhau). Số tiền T tổ chức đánh bạc trong 02 ngày 07/7/2025 và 08/7/2025 là 40.615.000 đồng.

Đối với Vũ Thị B: Sau khi nhận thông tin ghi đề của khách, T tổng hợp và chuyển lại cho B nên số tiền B sử dụng để đánh bạc trong ngày 07/7/2025 là 16.480.000 đồng (trong đó số tiền đánh bạc đài M2 là 3.830.000 đồng, số tiền đánh bạc đài Miền Trung là 7.530.000 đồng, số tiền đánh bạc đài Miền B1 là 5.120.000 đồng); số tiền B1 sử dụng để đánh bạc trong ngày 08/7/2025 là 16.285.000 đồng (trong đó số tiền đánh bạc đài M2 là 2.440.000 đồng, số tiền đánh bạc đài Miền Trung là 4.210.000 đồng, số tiền đánh bạc đài Miền Bắc là 9.635.000 đồng). Tổng số tiền B1 đánh bạc là 32.765.000 đồng. Tổng số tiền B1 thu lợi bất chính từ đánh bạc là 5.825.000 đồng.

Ngoài ra, B1 khai nhận sau khi nhận số thì chuyển số lô số đề vào tài khoản Zalo "Bông tím" của Huỳnh Thị Kim P để được hưởng 9% hoa hồng. Tuy nhiên, qua làm việc P không thừa nhận, qua kiểm tra điện thoại P không sử dụng tài khoản Zalo "Bông tím". P khai nhận giữa P và B1 có quan hệ chơi biêu hụi với nhau, B1 cũng khai là có chơi biêu hụi với P, có các giao dịch chuyển khoản của B1 và P cũng thể hiện nội dung này. Qua kiểm tra điện thoại không có thông tin, tài liệu liên quan đến việc đánh bạc nên không có căn cứ để xác định P có liên quan đến hành vi đánh bạc của B1.

* Vật chứng tạm giữ: Chuyển sang Phòng Thi hành án dân sự khu vực 3 - Đà Nẵng bảo quản chờ xử lý đối với những vật chứng gồm:

- 01 (một) điện thoại Iphone 12 Promax, màu vàng, số Imei: 357095186486865, gắn sim số: 0905803660 (thu giữ từ Đinh Thị Thí T). Quá trình điều tra xác định đây là điện thoại T dùng để nhắn tin ghi số đề.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung S23 Ultra, số seri: R5CW61FY2PK (thu giữ từ Võ Văn H1). Quá trình điều tra xác định đây là điện thoại H1 dùng để nhắn tin ghi số đề.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo Reno6, màu đen, số Imei 864647057119193 (thu giữ từ Vũ Thị B). Quá trình điều tra xác định đây là điện thoại B dùng để nhắn tin ghi số đề.

- Số tiền 14.700.000 đồng. Trong đó có số tiền 8.700.000 đồng do chị Nguyễn Thị M1 (vợ Võ Văn H1) nộp số tiền H1 dùng để mua số lô, số đề; số tiền 4.000.000 đồng do Vũ Thị B tự nguyện nộp một phần tiền thu lợi bất chính từ việc đánh bạc; số tiền 2.000.000 đồng Đinh Thị Thí T tự nguyện nộp một phần tiền thu lợi bất chính từ việc đánh bạc.

Với nội dung như trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 53/2026/HS-ST ngày 07/4/2026 của Tòa án nhân dân khu vực 3 - Đà Nẵng đã quyết định:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Đinh Thị Thí T phạm tội “Tổ chức đánh bạc”; Các bị cáo Vũ Thị B và Võ Văn H1 phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt: Bị cáo Vũ Thị B 09 (chín) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên hình phạt đối với các bị cáo Đinh Thị Thí T và Võ Văn H1, đồng thời quyết định về xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo của các bị cáo đối với bản án.

Ngày 13/4/2026, bị cáo Vũ Thị B có đơn kháng cáo Bản án sơ thẩm, bị cáo đề nghị Toà án cấp phúc thẩm xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát có quan điểm giải quyết vụ án như sau:

Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Vũ Thị B có đầy đủ nội dung theo thủ tục kháng cáo và trong thời hạn kháng cáo nên đảm bảo quy định của pháp luật.

Về nội dung: Xét nội dung đơn kháng cáo của bị cáo Vũ Thị B thì thấy: Bản án hình sự sơ thẩm số 53/2026/HS-ST ngày 07/4/2026 của Tòa án nhân dân khu vực 3 - Đà Nẵng xét xử bị cáo Vũ Thị B về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, xử phạt bị cáo mức hình phạt 09 (chín) tháng tù là phù hợp. Tuy nhiên, xét thấy trong thời hạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo đã tự nguyện nộp số tiền phạt bổ sung, nộp tiền thu lợi bất chính và tiền án phí hình sự sơ thẩm tổng cộng là 12.025.000 đồng; bị cáo đang nuôi con nhỏ dưới 36 tháng tuổi, bị bệnh hen suyễn, thường xuyên đau ốm phải điều trị, hoàn cảnh gia đình khó khăn. Đây là các tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, đề nghị Hội đồng xem xét áp dụng đối với bị cáo. Ngoài ra, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng, xét thấy cho bị cáo hưởng án treo không vi phạm Điều 65 Bộ luật Hình sự và Điều 2, 3 Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao về sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự. Việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, đồng thời thể hiện tính nhân văn của pháp luật, tạo điều kiện cho bị cáo nuôi con nhỏ. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, giữ nguyên mức hình phạt như Tòa án cấp sơ thẩm đã quyết định nhưng cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị cáo không tranh luận, mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để nuôi con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Vũ Thị B có đơn kháng cáo trong hạn luật định, theo đúng quy định tại các Điều 331, Điều 332 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự nên kháng cáo của bị cáo là hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Vũ Thị B đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, cũng như tranh tụng tại phiên tòa. Do đó, Hội đồng xét xử có cơ sở khẳng định:

Trong ngày 07/7/2025 và ngày 08/7/2025, bị cáo Đinh Thị Thí T có hành vi tổ chức đánh bạc bằng hình thức ghi số đề cho bị cáo Võ Văn H1 và một số người chơi khác (không rõ nhân thân, lai lịch) rồi chuyển lên đầu trên là bị cáo Vũ Thị B để hưởng tiền hoa hồng. Số tiền bị cáo B dùng đánh bạc trong ngày 07/07/2025 là 16.480.000 đồng, trong ngày 08/07/2025 là 16.285.000 đồng. Tổng số tiền bị cáo B đánh bạc là 32.765.000 đồng. Số tiền bị cáo B thu lợi bất chính từ đánh bạc là 5.825.000 đồng. Với hành vi nêu trên, Bản án hình sự sơ thẩm số 53/2026/HS-ST ngày 07/4/2026 của Tòa án nhân dân khu vực 3 - Đà Nẵng đã xét xử bị cáo Vũ Thị B về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Vũ Thị B thì thấy:

Hành vi phạm tội của bị cáo trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung tội phạm. Tòa án sơ thẩm căn cứ vào mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử phạt bị cáo 09 tháng tù là hoàn toàn phù hợp. Tuy nhiên, tại giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo cung cấp thêm các tài liệu, chứng cứ chứng minh bị cáo đã tự nguyện nộp tiền phạt bổ sung, tiền thu lợi bất chính và án phí hình sự sơ thẩm theo quyết định của bản án sơ thẩm, điều này thể hiện ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo. Đây là những tình tiết mới được Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về nhân thân: Mặc dù, ngày 16/01/2019 bị cáo bị Công an phường H, quận N, thành phố Đà Nẵng (cũ) xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc trái phép”. Tuy nhiên đã hết thời hạn 01 năm kể từ ngày bị cáo chấp hành xong quyết định xử phạt vi phạm hành chính nên bị cáo thuộc trường hợp được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật. Bên cạnh đó, trong quá trình

điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm và phúc thẩm, bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo. Ngoài ra, bị cáo đang nuôi con nhỏ hơn 02 tuổi, bị bệnh hen suyễn, thường xuyên đau ốm phải điều trị bệnh, hoàn cảnh gia đình khó khăn. Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo có đủ điều kiện hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự và hướng dẫn tại Điều 2 và 3 Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018, Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao. Đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo, tạo điều kiện cho bị cáo nuôi con nhỏ, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, giữ nguyên mức hình phạt như Tòa án cấp sơ thẩm đã quyết định nhưng cho bị cáo được hưởng án treo như quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[4] Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

[5] Do chấp nhận kháng cáo của bị cáo nên bị cáo B không chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

I. Căn cứ vào: điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355 và điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vũ Thị B, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 53/2026/HS-ST ngày 07/4/2026 của Tòa án nhân dân khu vực 3 - Đà Nẵng về hình phạt đối với bị cáo Vũ Thị B.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Vũ Thị B 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”. Thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm ngày 07/8/2026.

Giao bị cáo Vũ Thị B cho Ủy ban nhân dân phường C, thành phố Đà Nẵng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định của Bộ luật hình sự.

II. Về án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Vũ Thị B không chịu án phí hình sự phúc thẩm.

III. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

IV. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân TP Đà Nẵng;
- Cơ quan THAHS TP Đà Nẵng;
- Cơ quan CSĐT Công an TP Đà Nẵng;
- Phòng HSNV Công an TP Đà Nẵng;
- Tòa án nhân dân khu vực 3 - Đà Nẵng;
- Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Đà Nẵng;
- Phòng Thi hành án dân sự KV 3 - Đà Nẵng;
- Bị cáo Vũ Thị Bắc;
- Lưu hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Thái Thị Phi Yến