

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ KIẾN TƯỜNG
TỈNH LONG AN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 16/2024/HS-ST
Ngày: 28-11-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ KIẾN TƯỜNG, TỈNH LONG AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Phương.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Nguyễn Văn Lên.
- Ông Nguyễn Văn Bình.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trương Văn Công – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Kiến Tường, tỉnh Long An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kiến Tường, tỉnh Long An tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Huyền - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Kiến Tường, tỉnh Long An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 17/2024/TLST-HS ngày 04 tháng 10 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 17/2024/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 10 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số 04/2024/HSST-QĐ ngày 07 tháng 11 năm 2024, đối với các bị cáo:

1. Lê Văn C, tên gọi khác: không có, sinh ngày 01/01/1982, tại tỉnh Long An; nơi đăng ký thường trú: ấp C, xã B, thị xã K, tỉnh Long An; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn H, sinh năm: 1959 (đã chết) và bà Trương Thị D, sinh năm: 1959; có vợ thứ nhất là Trần Thị Thu C1, sinh năm 1984 (đã ly hôn); có vợ thứ hai là Bùi Ngọc Tố T, sinh năm 1985 (sống chung như vợ chồng không đăng ký kết hôn); có 03 người con, lớn nhất sinh năm 2001, nhỏ nhất sinh năm 2022; tiền án, tiền sự: không có; nhân thân:

- Ngày 30/5/2016, bị Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kiến Tường, tỉnh Long An quyết định truy tố Lê Văn C về hành vi “Vận chuyển trái phép hàng hóa qua biên giới” theo khoản 1 Điều 154 Bộ luật Hình sự năm 1999. Ngày 22/10/2018, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kiến Tường, tỉnh Long An ra Quyết định số 01/QĐ-VKSKT rút quyết định truy tố với lý do hành vi vận chuyển hàng cấm qua biên giới của C có giá trị dưới 100.000.000 đồng. Ngày 31/10/2018, Tòa án nhân dân

thị xã Kiến Tường, tỉnh Long An ra Quyết định số 01/2018/QĐST-HS đình chỉ vụ án là do chính sách hình sự mới nhân đạo của Nhà nước.

- Ngày 19/5/2017, bị Công an thị xã K, tỉnh Long An xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 7.500.000 đồng về hành vi “Rủ rê lôi kéo người khác tụ tập để đánh bạc trái phép” (Quyết định số 82/QĐ-XPVPHC), đã hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính.

- Ngày 02/10/2019, bị Toà án nhân dân thị xã Kiến Tường xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 175 Bộ luật Hình sự (Bản án số 22/2019/HSST). Bị cáo C chấp hành án xong ngày 11/11/2020, đã hết thời hạn được xoá án tích.

- Ngày 28/8/2024, bị Tòa án nhân dân huyện Tân Thạnh, tỉnh Long An xử phạt 09 năm tù về tội “Buôn bán hàng cấm” theo điểm c khoản 3 Điều 190 Bộ luật Hình sự; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19/12/2023 theo Bản án số 47/2024/HS-ST; đang thi hành án tại Trại giam L1 – Cục C4 – Bộ C5, tại xã L, huyện B, tỉnh Long An. “có mặt”

2. Nguyễn Tuấn K, tên gọi khác: không có, sinh ngày 07/3/1988, tại tỉnh Long An; nơi đăng ký thường trú, chỗ ở hiện nay: ấp G, xã T, huyện Đ, tỉnh Long An; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Minh T1, sinh năm: 1962 và bà Nguyễn Thị Mỹ L, sinh năm: 1964; có vợ thứ nhất: Đinh Thị Kim X, sinh năm 1989 (đã ly hôn); có vợ thứ hai: Nguyễn Thị Lan C2, sinh năm 1989; có 01 người con sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: không có; bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã K, tỉnh Long An từ ngày 05/12/2023 đến ngày 05/02/2024; được cho bảo lãnh tại ngoại xét xử. “có mặt”

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Ông Nguyễn Minh K1, sinh năm 1992; địa chỉ: ấp T, xã T, huyện T, tỉnh Tây Ninh. “vắng mặt”

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 02 giờ 30 phút ngày 05/12/2023, trên đường dẫn vào hầm rác thuộc ấp M, xã B, thị xã K, tỉnh Long An; lực lượng phòng, chống ma túy và tội phạm Bộ đội Biên phòng tỉnh L chủ trì phối hợp với Đoàn Đặc nhiệm PCMT&TP miền Nam/Cục PCMT&TP; Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm Công an tỉnh L; Đoàn Biên phòng Cửa khẩu quốc tế B; Công an thị xã K và Công an xã B phát hiện xe ô tô 04 chỗ nhãn hiệu Hyundai, biển kiểm soát 70A-227.85 do Nguyễn Tuấn K, sinh ngày 07/3/1988, hộ khẩu thường trú: ấp G, xã T, huyện Đ, tỉnh Long An điều khiển theo hướng từ biên giới ra đường T có biển hiệu nghi vấn nên tiến hành dừng xe để kiểm tra. Qua kiểm tra trên xe có chứa pháo nổ gồm: 02 túi nilon màu đen, bên trong chứa 18 hộp pháo, nhãn hiệu T4049; 05 túi nilon màu đen và 01 thùng catton, có chứa tổng cộng 94 hộp pháo, gồm các nhãn hiệu KR5-4911;

T4049; VJ416; SHOTS CAKE (4049); VJ406, VJ404, VJ429, VJ412, VJ402, VJ431, VJ414; 01 thùng catton và 03 túi nilon màu đen, có chứa 38 hộp pháo, gồm các nhãn hiệu: SHOTS CAKE, C0839, KR5-4911; 03 bao tải mỗi bao chứa 10 bịch pháo, loại quả bóng, có tổng khối lượng 12 kg. Tổ công tác lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, tạm giữ tang vật và phương tiện.

Tiến hành kiểm tra, kiểm soát khu vực xung quanh, tại khu vực bãi đất trống thuộc ấp M, xã B, thị xã K, tỉnh Long An cách hiện trường kiểm tra xe ô tô biển kiểm soát 70A-227.85 khoảng 500m hướng về đường tuần tra biên giới phát hiện tại bãi đất trống bên phải đường có: 05 thùng catton chứa tổng cộng 102 hộp pháo các loại nhãn hiệu: KR54911; SHOTS CAKE 4138; T4049; SHOTS CAKE 49; 03 túi nilon màu đen bên trong chứa tổng cộng 29 hộp pháo nhãn hiệu SHOTS CAKE 49; 08 bao tải màu trắng bên trong có chứa pháo, loại quả bóng; có tổng trọng lượng 32kg. Tổ công tác tiến hành lập biên bản vụ việc, tạm giữ tang vật để tiếp tục xác minh làm rõ.

Quá trình điều tra, xác định: Vào ngày 04/12/2023, Lê Văn C, sinh năm: 1982, hộ khẩu thường trú: ấp C, xã B, thị xã K, tỉnh Long An nhận chở thuê của 01 người phụ nữ tên K2 (không rõ họ tên và địa chỉ) ở nước Campuchia với số lượng 17 thùng pháo nổ từ khu vực xã B, thị xã K về huyện Đ, tỉnh Long An giao cho khách hàng của K2, khi tới huyện Đ có người nhận và trả tiền, mỗi thùng pháo với giá tiền 500.000 đồng/thùng, tổng cộng số tiền C nhận chở thuê cho K2 là 8.500.000 đồng. Đến khoảng 18 giờ 39 phút ngày 04/12/2023, C sử dụng số điện thoại 0767522094 liên lạc vào số điện thoại 0901237704 của K thuê K vận chuyển pháo nổ mà C nhận vận chuyển thuê cho bà K2 từ khu vực biên giới xã B - B, thị xã K về huyện Đ, tỉnh Long An với số tiền tổng cộng 5.000.000 đồng, do K chở bằng xe ô tô 04 chỗ nên thỏa thuận đi 02 chuyến, K đồng ý (K không biết việc C giao dịch với bà K2). Đến khoảng 00 giờ ngày 05/12/2023, K điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 70A-227.85 đến địa điểm đường vào hầm rác thuộc xã B, thị xã K, lúc này K đi theo người đàn ông (không rõ họ tên và địa chỉ) do C cho số điện thoại dẫn đường cho K đi vào điểm nhận pháo nổ tại khu vực bãi đất trống thuộc ấp M, xã B, thị xã K, tỉnh Long An. Tại đây, người dẫn đường chất pháo nổ vào xe ô tô của K (K không biết đặc điểm và chủng loại) do xe đầy nên còn để lại một phần, khi nào chở xong K quay lại chở tiếp. Sau đó, K điều khiển xe theo hướng về huyện Đ, tỉnh Long An giao cho C. Đến khoảng 02 giờ 30 phút ngày 05/12/2023, trên đường K vận chuyển chưa đến đầu Đường T thuộc ấp M, xã B, thị xã K, tỉnh Long An thì bị lực lượng Công an và Biên phòng bắt quả tang. C và K chưa nhận tiền công vận chuyển pháo nổ. Ngoài ra, qua điều tra C và K còn thừa nhận cũng với cách thức như trên vào ngày 02/12/2023 C thuê K vận chuyển 05 thùng pháo nổ không rõ số lượng, chủng loại từ xã B, thị xã K (không rõ địa điểm cụ thể) về huyện Đ với giá tiền 2.500.000 đồng, K đã vận chuyển cho C xong và đã được C trả 2.500.000 đồng.

Tại Bản kết luận giám định số 7663/KL-KTHS ngày 12/12/2023 của Phân Viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: 150 khối hình hộp chữ nhật, có nhiều kích thước và ký hiệu khác nhau gửi giám định là pháo nổ

(pháo hoa nổ). Khi đốt bay lên cao, nổ và phát ra ánh sáng màu. Tổng khối lượng là 270,6 kg. 30 túi nylon chứa các vật hình cầu dạng quả bóng đá, vỏ nhựa nhiều màu sắc, đường kính 2,7cm, một đầu có gắn đoạn dây màu xanh gửi giám định là pháo nổ. Khi đốt phát ra tiếng nổ. Tổng khối lượng là 12,8kg.

Tại Bản kết luận giám định số 7664/KL-KTHS ngày 12/12/2023 của Phân Viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: 131 khối hình hộp chữ nhật, có nhiều kích thước và ký hiệu khác nhau gửi giám định là pháo nổ (pháo hoa nổ). Khi đốt bay lên cao, nổ và phát ra ánh sáng màu. Tổng khối lượng là 245,4 kg. 80 túi nylon chứa các vật hình cầu dạng quả bóng đá, vỏ nhựa nhiều màu sắc, đường kính 2,7cm, một đầu có gắn đoạn dây màu xanh gửi giám định là pháo nổ. Khi đốt phát ra tiếng nổ. Tổng khối lượng là 33,8kg.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tâm thần theo trung cầu số 859/KLGD ngày 15/3/2024 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Thành phố H kết luận đối tượng Nguyễn Tuấn K: 1.1. Về y học: Trước, trong và sau khi thực hiện hành vi “Vận chuyển hàng cấm” ngày 05/12/2023 cho đến hiện tại đối tượng có bệnh: Rối loạn cảm xúc lưỡng cực, hiện thời thuyên giảm (F31.7-ICD10). 2. Về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi: Trước, trong và sau khi thực hiện hành vi “Vận chuyển hàng cấm” ngày 05/12/2023 cho đến hiện tại đối tượng đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Tang vật đang bị tạm giữ:

- 94 hộp pháo hoa nổ gồm các nhãn hiệu: KR5-4911, T4049, VJ416, SHOTS CAKE (4049), VJ406, VJ404, VJ429, VJ412, VJ402, VJ431, VJ414;
- 18 hộp pháo hoa nổ, nhãn hiệu T4049; 38 hộp pháo hoa nổ gồm các nhãn hiệu: SHOTS CAKE, C0839, KR5-4911;
- 30 túi nilon chứa pháo nổ hình cầu dạng quả bóng đá, có tổng khối lượng 12,8 kg (qua giám định xác định lại khối lượng);
- 102 hộp pháo hoa nổ dạng khối hình hộp chữ nhật có nhãn hiệu: KR54911, Shots C, T4049, Shots C; 29 hộp pháo nổ nhãn hiệu Shots Cake 49;
- 80 túi nilon bên trong có chứa pháo nổ hình cầu dạng quả bóng đá; có tổng trọng lượng 33,8kg (qua giám định xác định lại khối lượng);
- 01 điện thoại di động hiệu Samsung A53, màu đen;
- Số tiền 2.500.000 đồng do K tự nguyện nộp tiền thu lợi bất chính, Cơ quan điều tra đã tạm gửi tại Kho bạc Nhà nước K3.

Cơ quan điều tra đã trả lại gồm: 01 ô tô nhãn hiệu Hyundai, biển kiểm soát: 70A-227.85; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe, 01 giấy chứng nhận kiểm định và 01 giấy chứng nhận bảo hiểm xe cho Nguyễn Minh K1 là chủ sở hữu xe. Trả lại 01 điện thoại di động hiệu Samsung J7+, màu vàng đồng; 01 điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen; 01 máy tính bảng hiệu Samsung, màu trắng; 01 căn cước công dân, chứng minh nhân dân, thẻ Ngân hàng B1, A, thẻ bảo hiểm y tế, thẻ mã số thuế cá nhân, 01 giấy phép lái xe của Nguyễn Tuấn K, 01 căn cước công dân

tên Nguyễn Thị Ngọc P; 01 giấy chứng nhận xe mô tô, 01 giấy chứng nhận đăng ký hộ kinh doanh tên Nguyễn Minh K1; 01 cái ví da màu xám và số tiền 530.000 đồng cho Nguyễn Tuấn K.

Tại Cáo trạng số 13/CT-VKSKT ngày 01/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kiến Tường, tỉnh Long An truy tố bị cáo Lê Văn C và Nguyễn Tuấn K về tội “Vận chuyển hàng cấm” theo điểm c khoản 3 Điều 191 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo C và K được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự “Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”. Ngoài ra, bị cáo C có ông nội là liệt sĩ và gia đình có hoàn cảnh khó khăn được địa phương xác nhận; bị cáo K có ông ngoại là liệt sĩ, bản thân bị cáo bị bệnh rối loạn lưỡng cực, gia đình có hoàn cảnh khó khăn được địa phương xác nhận và tự nguyện nộp tiền thu lợi bất chính đây là tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Đối với lời khai của C và K khai nhận vào ngày 02/12/2023 C thuê K vận chuyển 05 thùng pháo nổ không rõ số lượng, chủng loại với tiền công là 2.500.000 đồng nhưng hiện nay không thu giữ được tang vật nên không đủ căn cứ để xác định có phải là pháo nổ hay không và khối lượng bao nhiêu. Do đó không đủ cơ sở để xem xét trách nhiệm đối với C và K trong lần vận chuyển này.

Đối với người tên K2 thuê C vận chuyển pháo nổ nhưng không rõ họ tên và địa chỉ nên không có cơ sở xem xét trách nhiệm liên quan.

Đối với người dẫn đường và người giao pháo nổ cho K không rõ họ tên và địa chỉ nên không có cơ sở xem xét trách nhiệm liên quan.

Đối với ô tô nhãn hiệu Hyundai, màu bạc, biển kiểm soát 70A-227.85 do Nguyễn Minh K1 là chủ sở hữu, nhưng K1 cho K thuê xe để sử dụng chạy taxi chở khách, không biết việc K sử dụng xe ô tô trên để vận chuyển pháo nổ nên không xem xét trách nhiệm liên quan.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát sau khi phân tích tính chất và mức độ nguy hiểm xã hội của hành vi vi phạm pháp luật mà bị cáo gây ra; đồng thời căn cứ vào vai trò, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của từng bị cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 191; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 50 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự, tuyên bố bị cáo Lê Văn C và Nguyễn Tuấn K phạm tội “Vận chuyển hàng cấm”.

Xử phạt bị cáo Lê Văn C từ 06 đến 07 năm tù.

Áp dụng Điều 56 Bộ luật Hình sự, đề nghị tổng hợp hình phạt 09 năm tù về tội “Buôn bán hàng cấm” theo Bản án số 47/2024/HS-ST ngày 28/8/2024 của Tòa án nhân dân huyện Tân Thạnh, tỉnh Long An và hình phạt tù với tội phạm mới trong bản án nhưng trừ đi thời gian thực tế bị cáo C đã chấp hành án để quyết định hình phạt chung.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn K từ 05 đến 06 năm tù.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo C và K không có nghề nghiệp, không thu nhập ổn định; có hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

Về xử lý tang vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, cho tịch thu tiêu hủy 562,6kg pháo nổ (pháo hoa nổ) các loại là vật cấm tàng trữ, lưu hành và cho tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Samsung A53, màu đen là công cụ, phương tiện phạm tội và 2.500.000 đồng K tự nguyện nộp là tiền thu lợi bất chính.

Về án phí: Các bị cáo C, K phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Các bị cáo C3, K hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố; bị cáo ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của bản thân; các bị cáo không tranh luận với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát; chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất để sớm về với gia đình.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Minh K1 vắng mặt, nhưng có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã K, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kiến Tường, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với quy định pháp luật.

[2] Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Minh K1 có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa, nhưng đã có lời khai trong quá trình điều tra. Xét thấy việc vắng mặt của ông K1 không ảnh hưởng đến việc xét xử nên Tòa án vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo Lê Văn C, Nguyễn Tuấn K trước phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang; biên bản đối chất; vật chứng thu giữ; các bản kết luận giám định, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản nhận dạng và lời khai của các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và phù hợp với nội dung bản cáo trạng.

[4] Từ đó cho thấy, vào ngày 05/12/2023, bị cáo Lê Văn C thuê bị cáo Nguyễn Tuấn K vận chuyển tổng cộng 562,6kg pháo nổ (pháo hoa nổ) với tiền công 5.000.000 đồng, mục đích C vận chuyển thuê cho người tên K2 (không rõ

họ tên) để hưởng tiền chênh lệch 3.500.000 đồng. Sau đó, K điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 70A-227.85 đang vận chuyển tổng cộng 283,4kg pháo nổ tại đường dẫn vào đường hầm rác thuộc ấp M, xã B, thị xã K, tỉnh Long An thì bị lực lượng phòng chống tội phạm phát hiện nên lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Còn lại số lượng 279,2kg pháo nổ K chưa kịp vận chuyển cách hiện trường khoảng 500m nên Tổ công tác tiến hành lập biên bản vụ việc và tạm giữ tang vật.

[5] Về vai trò của bị cáo C là người trực tiếp trao đổi với người thuê vận chuyển pháo nổ sau đó thuê lại bị cáo K để hưởng tiền chênh lệch nên C có vai trò là người chủ mưu. Bị cáo K được C thuê vận chuyển trực tiếp pháo nổ nên có vai trò là người thực hành. Tuy nhiên, giữa C và K không có bàn bạc và phân công cụ thể vai trò từng người nên hành vi của C và K là đồng phạm giản đơn, không xem xét tính tổ chức là phù hợp.

[6] Trên cơ sở đó, có đủ căn cứ kết luận các bị cáo Lê Văn C và Nguyễn Tuấn K đã phạm tội “Vận chuyển hàng cấm” theo điểm c khoản 3 Điều 191 Bộ luật Hình sự. Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kiến Tường truy tố các bị cáo với tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[7] Các bị cáo Lê Văn C, Nguyễn Tuấn K là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc vận chuyển pháo nổ là vi phạm pháp luật; các bị cáo đều biết pháo nổ là vật bị Nhà nước cấm sản xuất, mua bán, nhập khẩu, tàng trữ, vận chuyển, sử dụng trái phép; nhưng các bị cáo vẫn cố tình thực hiện vi phạm động cơ vụ lợi; hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự quản lý, sử dụng pháo của Nhà nước; xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội; gây ảnh hưởng xấu đến tình hình xã hội tại địa phương; các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, nên cần phải xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật hình sự, nhằm mục đích răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội.

[8] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, các bị cáo đều “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”; nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo C có ông nội là liệt sĩ, gia đình có hoàn cảnh khó khăn được địa phương xác nhận; bị cáo K có ông ngoại là liệt sĩ, bản thân bị cáo bị bệnh rối loạn lưỡng cực, gia đình có hoàn cảnh gia đình khó khăn được địa phương xác nhận và tự nguyện nộp tiền thu lợi bất chính nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ khác theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[9] Về nhân thân và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo C và bị cáo K điều không có tiền án, tiền sự và không có các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự; nhưng bị cáo C có 01 lần bị Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kiến Tường truy tố về hành vi “vận chuyển trái phép hàng hóa qua biên giới”, đã bị Tòa án đình chỉ do chính sách hình sự mới nhân đạo của Nhà nước; có 01 lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “rủ rê lôi kéo người khác tụ tập đánh bạc trái phép”; có 01 lần bị Tòa án nhân dân thị xã Kiến Tường xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm

đoạt tài sản” và 01 lần bị Tòa án nhân dân huyện Tân Thạnh xử phạt 09 năm tù về tội “Buôn bán hàng cấm” và đang chấp hành án. Như vậy, bị cáo C có nhân thân xấu.

[10] Trên cơ sở cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện, có xem xét đến vai trò của từng bị cáo, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài; đồng thời cần có một mức hình phạt tương xứng nhằm răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích và phòng ngừa chung cho xã hội. Cho nên, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp về áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với các bị cáo là có cơ sở.

[11] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo C, K không có việc làm, thu nhập ổn định và phải chấp hành án phạt tù nên miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền với các bị cáo là phù hợp.

[12] Về xử lý vật chứng:

- Cho tịch thu, tiêu hủy: 94 hộp pháo hoa nổ gồm các nhãn hiệu KR5-4911, T4049, VJ416, SHOTS CAKE (4049), VJ406, VJ404, VJ429, VJ412, VJ402, VJ431, VJ414; 18 hộp pháo hoa nổ, nhãn hiệu T4049; 38 hộp pháo hoa nổ gồm các nhãn hiệu: SHOTS CAKE, C0839, KR5-4911; 30 túi nylon chứa pháo nổ hình cầu dạng quả bóng đá, có tổng khối lượng 12,8 kg; 102 hộp pháo hoa nổ dạng khối hình hộp chữ nhật có nhãn hiệu: KR54911, Shots C, T4049, Shots C; 29 hộp pháo nhãn hiệu Shots Cake 49; 80 túi nylon bên trong có chứa pháo nổ hình cầu dạng quả bóng đá; có tổng trọng lượng 562,6kg; hiện nay do Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Kiến Tường giữ, quản lý là vật cấm tàng trữ, lưu hành là phù hợp.

- Cho tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Samsung A53, màu đen là công cụ, phương tiện phạm tội và 2.500.000 đồng là tiền thu lợi bất chính do K tự nguyện nộp lại, Cơ quan điều tra đã tạm gửi tại kho bạc Nhà nước thị xã K3 là phù hợp.

[13] Cơ quan điều tra đã trả lại gồm: 01 ô tô nhãn hiệu Hyundai, biển kiểm soát: 70A-227.85; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe, 01 giấy chứng nhận kiểm định và 01 giấy chứng nhận bảo hiểm xe cho Nguyễn Minh K1 là chủ sở hữu xe. Trả lại 01 điện thoại di động hiệu Samsung J7+, màu vàng đồng; 01 điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen; 01 máy tính bảng hiệu Samsung, màu trắng; 01 căn cước công dân, chứng minh nhân dân, thẻ Ngân hàng B1, A, thẻ bảo hiểm y tế, thẻ mã số thuế cá nhân, 01 giấy phép lái xe của Nguyễn Tuấn K, 01 căn cước công dân tên Nguyễn Thị Ngọc P; 01 giấy chứng nhận xe mô tô, 01 giấy chứng nhận đăng ký hộ kinh doanh tên Nguyễn Minh K1; 01 cái ví da màu xám và số tiền 530.000 đồng cho Nguyễn Tuấn K là phù hợp. Ông K1 và K đã nhận tại tài sản và không có khiếu nại, yêu cầu nên không xem xét.

[14] Về án phí hình sự: Bị cáo C, K phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[15] Về tổng hợp hình phạt: Bị cáo Lê Văn C đang chấp hành hình phạt 09 năm tù về tội “Buôn bán hàng cấm” theo Bản án số 47/2024/HS-ST ngày 28/8/2024 của Tòa án nhân dân huyện Tân Thạnh, tỉnh Long An (thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19/12/2023); nên tổng hợp hình phạt tù của bản án vào hình phạt tù của tội mới để quyết định hình phạt chung theo Điều 56 của Bộ luật Hình sự; thời gian đã chấp hành hình phạt của bản án trước tính đến ngày 28/11/2024 là 11 tháng 09 ngày sẽ được trừ vào thời hạn chấp hành hình phạt chung.

[16] Bị cáo K được trừ thời gian tạm giam, tạm giữ từ ngày 05/12/2023 đến ngày 05/02/2024 (02 tháng) khi quyết định hình phạt tù.

[17] Đối với việc C và K khai nhận vào ngày 02/12/2023, C thuê K vận chuyển 05 thùng pháo nổ không rõ số lượng, chủng loại với giá tiền 2.500.000 đồng, nhưng không thu giữ được tang vật nên không đủ căn cứ để xác định có phải là pháo nổ hay không và khối lượng bao nhiêu do đó không đủ cơ sở để xem xét trách nhiệm đối với C và K nên Viện kiểm sát không có căn cứ truy tố, Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 191; s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 38; Điều 50; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố các bị cáo: Lê Văn C và Nguyễn Tuấn K phạm tội “Vận chuyển hàng cấm”.

Xử phạt bị cáo Lê Văn C 07 (bảy) năm tù.

Căn cứ vào Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tổng hợp hình phạt: Bị cáo Lê Văn C phải chấp hành hình phạt 09 (chín) năm tù tại Bản án số 47/2024/HS-ST ngày 28/8/2024 của Tòa án nhân dân huyện Tân Thạnh, tỉnh Long An về tội “Buôn bán hàng cấm” và hình phạt 07 (bảy) năm tù về tội “Vận chuyển hàng cấm”; tổng cộng là 16 (mười sáu) năm tù, nhưng được trừ vào thời gian đã chấp hành hình phạt của bản án trước là 11 tháng 09 ngày, nên bị cáo C phải chấp hành hình phạt tù chung là 15 (mười lăm) năm 21 (hai mươi một) ngày.

Thời hạn tù tính từ ngày 28 tháng 11 năm 2024.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn K 05 (năm) năm tù, nhưng được trừ vào thời gian bị tạm giam, tạm giữ là 02 (hai) tháng, nên bị cáo K phải chấp hành hình phạt tù là 04 (bốn) năm 10 (mười) tháng.

Thời hạn tù được tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

2. Về hình phạt bổ sung:

Căn cứ khoản 5 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Lê Văn C và Nguyễn Tuấn K.

3. Về xử lý vật chứng, đồ vật:

Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

3.1. Tịch thu, tiêu hủy 562,6kg pháo nổ (pháo hoa nổ) gồm:

- 94 hộp pháo hoa nổ gồm các nhãn hiệu KR5-4911, T4049, VJ416, SHOTS CAKE (4049), VJ406, VJ404, VJ429, VJ412, VJ402, VJ431, VJ414;

- 18 hộp pháo hoa nổ, nhãn hiệu T4049; 38 hộp pháo hoa nổ gồm các nhãn hiệu: SHOTS CAKE, C0839, KR5-4911;

- 30 túi nilon chứa pháo nổ hình cầu dạng quả bóng đá, có tổng khối lượng 12,8 kg.

- 102 hộp pháo hoa nổ dạng khối hình hộp chữ nhật có nhãn hiệu: KR54911, Shots C, T4049, Shots C; 29 hộp pháo nhãn hiệu Shots Cake 49.

- 80 túi nilon bên trong có chứa pháo nổ hình cầu dạng quả bóng đá; có tổng trọng lượng 33,8kg.

3.2. Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước tiền, tài sản gồm:

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung A53, màu đen.

- Số tiền 2.500.000 đồng, Công an thị xã K đang tạm giữ tại Kho bạc Nhà nước thị xã K3, tỉnh Long An.

(562,6kg pháo nổ và 01 điện thoại di động hiệu Samsung A53, màu đen do Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Kiến Tường, tỉnh Long An quản lý theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng vào lúc 08 giờ ngày 16/10/2024)

4. Về án phí hình sự sơ thẩm:

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Lê Văn C, Nguyễn Tuấn K mỗi người phải nộp 200.000 đồng.

5. Về quyền kháng cáo:

Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng

mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Long An;
- VKSND tỉnh Long An;
- VKSND thị xã Kiến Tường;
- CQCSĐT – Công an thị xã Kiến Tường;
- Chi cục THADS thị xã Kiến Tường;
- Nhà tạm giữ - Công an thị xã Kiến Tường;
- CQTHAHS - Công an thị xã Kiến Tường;
- Trại giam Long Hòa – C10- BCA;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Phương