

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH ĐỊNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 61/2024/HS-PT
Ngày 31 - 5 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Văn Thanh Gia

Các Thẩm phán: Bà Đỗ Thị Thắm

Bà Nguyễn Thị Hoài Xuân

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Trang là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Bà Hồ Kim Yến – Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 5 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 38/2024/TLPT-HS ngày 19 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo Võ Minh C và các bị cáo khác do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 04/2024/HS-ST ngày 09 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân thị xã Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. Võ Minh C, sinh ngày 30/6/1985 tại tỉnh Bình Định; nơi cư trú: Thôn C, xã H, thị xã H, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Làm dịch vụ tiệc cưới; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Đức T, sinh năm 1969 và bà Đào Thị P, sinh năm 1967; vợ: Trần Thị L, sinh năm 1988; con: Có 03 con, lớn nhất sinh năm 2011 và nhỏ nhất sinh năm 2020; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 28/01/2022, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã H, thị xã H, tỉnh Bình Định ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi đánh bạc, đã nộp phạt xong; nhân thân: Ngày 19/6/2008, bị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xử phạt 12 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, chấp hành xong hình phạt ngày 30/4/2009; bị tạm giam từ ngày 24/02/2023 cho đến ngày 20/4/2023 được áp dụng biện pháp bảo lãnh thay thế biện pháp tạm giam cho đến nay. Có mặt.

2. Đặng Đức V, sinh ngày 07/10/1966 tại tỉnh Bình Định; nơi cư trú: Thôn C, xã H, thị xã H, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; con ông Đặng T1 (chết) và bà Nguyễn Thị C1 (chết); vợ: Nguyễn Thị T2, sinh năm 1962; con: Có 02 con, lớn nhất sinh năm

1988 và nhỏ nhất sinh năm 1992; tiền án, tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

3. Võ Anh T3, sinh ngày 17/10/1988 tại tỉnh Bình Định; nơi cư trú: Thôn H, xã H, thị xã H, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; con ông Võ Văn M, sinh năm 1968 và bà Nguyễn Thị K, sinh năm 1968; vợ: Huỳnh Thị Bích T4, sinh năm 1990; con: Có 02 con, lớn nhất sinh năm 2013 và nhỏ nhất sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

4. Phan Văn T5, sinh ngày 02/8/1987 tại tỉnh Bình Định; nơi cư trú: Thôn C, xã H, thị xã H, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Thợ đá granite; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; con ông Phan Văn T6, sinh năm 1966 và bà Lê Thị L1, sinh năm 1968; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

5. Trương Ngọc B, sinh ngày 27/8/1980 tại tỉnh Bình Định; nơi cư trú: Thôn C, xã H, thị xã H, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Xây dựng; trình độ học vấn: 12/12; là đảng viên Đ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; con ông Trương B1, sinh năm 1958 và bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1965; vợ: Phan Thị Thanh T7, sinh năm 1982; con: Có 02 con, lớn nhất sinh năm 2006 và nhỏ nhất sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Ngoài ra, còn có 07 bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 04 giờ 45 phút ngày 10/12/2022, Tổ công tác Công an xã H và Công an thị xã H tiến hành kiểm tra hành chính tại nhà của Đặng Đức V ở thôn C, xã H, thị xã H và phát hiện Võ Minh C đang sử dụng 01 quyển vở, 01 bút bi, 01 điện thoại di động cộng tịch cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền trong trận C2 - B2 diễn ra lúc 22 giờ ngày 09/12/2022 và trận A - Hà Lan diễn ra lúc 02 giờ ngày 10/12/2022 thuộc Vòng chung kết Wordcup 2022.

Qua kết quả điều tra, xác định, từ ngày 21/11/2022 đến ngày 03/12/2022, Võ Anh T3 thỏa thuận Võ Minh C sẽ ghi cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền với những người chơi rồi tổng hợp thành tịch, chụp ảnh và sử dụng tài khoản Zalo của C tên “Võ Trần Ngọc D” chuyển cho T3 qua tài khoản Zalo tên “Tuấn V1” để T3 thắng thua trực tiếp với những người chơi; mỗi trận ghi cá độ bóng đá, T3 trả tiền công cho C 200.000 đồng.

Từng trận đấu sẽ có các loại kèo cá cược và tỷ lệ cá cược của các kèo khác nhau, cụ thể như sau:

- “Kèo tài xỉu theo tổng số bàn thắng”: Là dạng tỷ lệ cược được nhà cái đưa ra, người chơi sẽ dựa vào kiến thức của mình để đưa ra dự đoán về tổng số bàn

thắng trong trận đấu. Kèo “tài” là tổng số bàn thắng thực tế trận bóng đá cao hơn so với tổng số bàn thắng do nhà cái đưa ra, kèo “xiu” là tổng số bàn thắng thực tế trận bóng đá thấp hơn so với tổng số bàn thắng do nhà cái đưa ra, gồm các kèo sau:

+ Kèo tài xiu 1 $\frac{1}{4}$ trái (kèo 1,25 trái): Người chơi dự đoán tổng số bàn thắng của trận đấu cao hơn hay thấp hơn 1,25 trái; kết quả nếu tổng số bàn thắng từ 02 bàn trở lên thì người đặt cửa tài ăn tiền; nếu tổng số bàn thắng là 01 bàn thì người đặt cửa xiu ăn nửa tiền, người đặt cửa tài thua nửa tiền và nếu trận đấu không bàn thắng thì người đặt xiu ăn tiền theo tỷ lệ cá cược ăn thua tiền.

+ Kèo tài xiu 1 $\frac{1}{2}$ trái (kèo 1,5 trái): Người chơi dự đoán tổng số bàn thắng của trận đấu cao hơn hay thấp hơn 1,5 trái; kết quả nếu tổng số bàn thắng từ 02 trở lên thì người đặt cửa tài thắng và nếu tổng số bàn thắng bằng 01 thì người đặt cửa xiu thắng theo tỷ lệ cá cược ăn thua tiền.

+ Kèo tài xiu 2 $\frac{1}{4}$ trái (kèo 2,25 trái): Người chơi dự đoán tổng số bàn thắng của trận đấu cao hơn hoặc thấp hơn 2,25 trái; kết quả nếu tổng số bàn thắng từ 03 trở lên thì người đặt cửa tài ăn tiền; nếu tổng số bàn thắng là 02 thì người đặt cửa xiu ăn nửa tiền, người đặt cửa tài thua nửa tiền và nếu trận đấu có 01 bàn thắng thì người đặt xiu ăn tiền theo tỷ lệ cá cược ăn thua tiền.

- Hình thức cá độ “kèo trên kèo dưới”: Là tỷ lệ chấp được nhà cái đưa ra cho hai đội bóng trong cùng một trận bóng. Theo đó, kèo trên được dùng để chỉ đội bóng được đánh giá cao hơn, được chọn làm đội cửa trên; ngược lại, kèo dưới là những đội bóng yếu hơn, đội kèo dưới thường là đội được chấp và được nhà cái chọn là đội cửa dưới. Tỷ lệ các kèo quy ước là “10, 9, 8, 7” thì tỷ lệ thắng tiền thực tế được tính tương ứng là “1; 0,9; 0,8; 0,7” nhân với số tiền đặt cược, gồm các kèo:

+ Kèo đá đồng: Hai đội được đánh giá ngang nhau, căn cứ vào tỉ số trận đấu, đội nào thắng thì sẽ thắng tiền cược theo tỷ lệ thắng thua.

+ Kèo chấp 1/4 trái (tương ứng với 0,25 trái): Đội cửa trên chấp đội cửa dưới, tức là kèo dưới sẽ được cộng thêm 0,25 điểm vào kết quả và đội nào thắng thì ăn tiền cược theo tỷ lệ thắng thua. Tuy nhiên, nếu kết quả hòa, người chơi đặt cược cửa trên chỉ thua nửa tiền và người chơi đặt cửa dưới ăn nửa tiền theo tỷ lệ cá cược ăn thua tiền.

+ Kèo chấp 1/2 trái (tương ứng với 0,5 trái): Đội cửa trên chấp đội cửa dưới 0,5 trái, tức là, kèo dưới được cộng thêm nửa điểm vào kết quả và đội nào thắng thì sẽ ăn tiền cược theo tỷ lệ thắng thua. Khi kết quả của trận bóng là hòa thì người đặt kèo trên sẽ thua hết số tiền, người đặt kèo dưới sẽ thắng và ăn đủ số tiền theo tỷ lệ cá cược ăn thua tiền.

+ Kèo chấp 3/4 trái (tương ứng với 0,75 trái): Đội cửa trên chấp đội cửa dưới 0,75 trái và khi đội kèo trên thắng cách biệt 02 bàn thì được coi là thắng kèo; trường hợp chỉ thắng 01 bàn thì người đặt kèo trên chỉ thắng nửa tiền và người đặt kèo dưới thua nửa tiền; nếu kết quả đội kèo dưới hòa hoặc thắng đội kèo trên thì người chọn đội kèo dưới sẽ thắng số tiền theo tỷ lệ cá cược.

+ Ngoài ra, còn có kèo chấp 1,25 trái; 1,5 trái thì cách tính tương tự.

- Kèo tỷ số: Người chơi sẽ dự đoán tỷ số trận đấu và số tiền đặt cược, nếu trận đấu kết thúc có tỷ số trùng với tỷ số mà người chơi đã dự đoán thì người chơi sẽ thắng và số tiền thắng sẽ là số tiền cược nhân với tỷ lệ thắng được thỏa thuận của trận đấu đó, nếu thua thì người chơi sẽ thua hết số tiền.

Với cách thức như trên, từ ngày 21/11/2022 đến ngày 10/12/2022, được sự đồng ý của Đặng Đức V, Võ Minh C mang theo 01 quyển vở học, 01 bút bi và 01 điện thoại di động đến nhà V để ghi cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền Việt Nam các trận thuộc Vòng chung kết Wordcup 2022 cho Đặng Đức V, Lê Văn C3, Phan Văn T5, Hồ Thanh H, Trương Ngọc B, Phạm Văn N1, Nguyễn Văn T8, Lê Tấn T9, Trần Quan K1, Lê M1, Lê Văn C4, Đồng Minh T10, Trần Minh M2, Lê Hữu D1, Nguyễn Văn V2, Phạm T11, Nguyễn Thanh L2, Đỗ Văn S, Nguyễn Thanh P1, Phạm Công T12, Võ Phước T13.

Từ ngày 21/11/2022 đến ngày 03/12/2022, Võ Minh C đã ghi cá độ bóng đá cho Võ Anh T3 06 trận, cụ thể như sau:

1. Trận A1 - Iran diễn ra lúc 20 giờ ngày 21/11/2022:

- Hồ Thanh H bắt kèo cả trận Anh thắng, chấp 1,25 bàn thắng, ăn 0,9 với số tiền 300.000 đồng; kèo tài cả trận 2,25 bàn thắng, ăn 0,9 với số tiền 300.000 đồng, kết quả trận đấu Anh - Iran có tỷ số 6-2; Huyện thắng kèo cả trận Anh với số tiền 270.000 đồng, thắng kèo tài cả trận với số tiền 270.000 đồng. Số tiền đánh bạc của H và T3 là 1.140.000 đồng, số tiền thu lợi bất chính của H là 540.000 đồng.

- Võ Anh T3 cá độ với Nguyễn Thanh L2 số tiền 570.000 đồng, L2 thu lợi bất chính 270.000 đồng; cá độ với Đồng Minh T số tiền 1.330.000 đồng, T10 thu lợi bất chính 630.000 đồng; cá độ với Phạm T11 số tiền 570.000 đồng, T11 thu lợi bất chính 270.000 đồng; cá độ với Nguyễn Văn T8 số tiền 760.000 đồng, T8 thu lợi bất chính 360.000 đồng; cá độ Đặng Đức V số tiền 380.000 đồng, V thu lợi bất chính 180.000 đồng; cá độ với Lê Văn C4 số tiền 500.000 đồng, T3 thắng 500.000 đồng; cá độ với Nguyễn Thanh P1 số tiền 200.000 đồng, T3 thắng 200.000 đồng.

Ngoài ra, Võ Minh C còn trực tiếp cá độ bóng đá với Võ Anh T3 số tiền 1.220.000 đồng, C thu lợi bất chính 120.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền đánh bạc của Võ Anh T3 trong trận này là 6.670.000 đồng; Võ Minh C giúp sức cho T3 đánh bạc là 5.450.000 đồng và trực tiếp đánh bạc là 1.220.000 đồng. T3 thua cược, không thu lợi bất chính; C thu lợi bất chính 320.000 đồng, gồm thắng cược 120.000 đồng và T3 trả công 200.000 đồng.

2. Trận Đức - Nhật Bản diễn ra lúc 20 giờ ngày 23/11/2022:

- Võ Anh T3 cá độ với Nguyễn Văn V2 số tiền 880.000 đồng, T3 thắng 220.000 đồng; cá độ với Nguyễn Văn T8 số tiền 490.000 đồng, T3 thắng 210.000 đồng; cá độ với Phạm Văn N1 số tiền 1.900.000 đồng, N1 thu lợi bất chính 900.000 đồng; cá độ với Hồ Thanh H số tiền 480.000 đồng, T3 thắng 120.000 đồng; cá độ với Nguyễn Thanh L2 số tiền 680.000 đồng, T3 thắng 320.000 đồng; cá độ với Phạm T11 số tiền 100.000 đồng, T3 thắng 100.000 đồng; cá độ với Lê Văn C4 số tiền 350.000 đồng, T3 thắng 350.000 đồng; cá độ với Nguyễn Thanh P1

số tiền 100.000 đồng, T3 thắng 100.000 đồng; cá độ với Phạm Công T12 số tiền 200.000 đồng, T3 thắng 200.000 đồng; cá độ với Trần Minh M2 số tiền 1.000.000 đồng, T3 thắng 750.000 đồng; cá độ với Đồng Minh T số tiền 300.000 đồng, T3 thắng 150.000 đồng; cá độ với Lê Tân T9 số tiền 3.500.000 đồng, T3 thắng 2.750.000 đồng.

- Ngoài ra, Võ Minh C còn trực tiếp cá độ bóng đá với Võ Anh T3 số tiền 1.000.000 đồng, C thu lợi bất chính 800.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền đánh bạc của Võ Anh T3 trong trận này là 10.980.000 đồng; Võ Minh C giúp sức cho T3 đánh bạc là 9.980.000 đồng và trực tiếp đánh bạc là 1.000.000 đồng. T3 thắng cược, thu lợi bất chính là 3.370.000 đồng; C thu lợi bất chính là 1.000.000 đồng, gồm thắng cược 800.000 đồng và T3 trả công 200.000 đồng.

3. Trận Bò Đào N2 - Ghana diễn ra lúc 23 giờ ngày 24/11/2022

Võ Anh T3 cá độ với Nguyễn Thanh L2 số tiền 1.100.000 đồng, T3 thắng 1.100.000 đồng; cá độ với Trương Ngọc B số tiền 3.500.000 đồng, T3 thắng 3.500.000 đồng; cá độ với Hồ Thanh H số tiền 1.000.000 đồng, T3 thắng 1.000.000 đồng; cá độ với Phan Văn T5 số tiền 3.950.000 đồng, T3 thắng 150.000 đồng; cá độ với Đặng Đức V số tiền 950.000 đồng, V thu lợi bất chính 450.000 đồng; cá độ với Lê Văn C4 số tiền 150.000 đồng, T3 thắng 150.000 đồng; cá độ với Phạm T11 số tiền 400.000 đồng, T3 thắng 400.000 đồng; cá độ với Trần Quan K1 số tiền 550.000 đồng, T3 thắng 550.000 đồng; cá độ với Phạm Văn N1 số tiền 1.500.000 đồng, T3 thắng 1.500.000 đồng; cá độ với Võ Phước Thừa số tiền 500.000 đồng, T3 thắng 500.000 đồng; cá độ với Nguyễn Văn V2 số tiền 1.000.000 đồng, T3 thắng 1.000.000 đồng; cá độ với Trần Minh M2 số tiền 500.000 đồng, T3 thắng 500.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền đánh bạc của Võ Anh T3 trong trận này là 15.100.000 đồng; Võ Minh C giúp sức cho T3 đánh bạc là 15.100.000 đồng. T3 thắng cược, thu lợi bất chính 9.700.000 đồng; C thu lợi bất chính là 200.000 đồng (tiền T3 trả công).

4. Trận Hà Lan - Ecuador diễn ra lúc 02 giờ ngày 25/11/2022

Võ Anh T3 cá độ với Nguyễn Thanh L2 số tiền 930.000 đồng, T3 thắng 20.000 đồng; cá độ với Phạm T11 số tiền 250.000 đồng, T3 thắng 250.000 đồng; cá độ với Phan Văn T5 số tiền 2.100.000 đồng, T3 thắng 1.600.000 đồng; cá độ với Đặng Đức V số tiền 600.000 đồng, T3 thắng 350.000 đồng; cá độ với Phạm Văn N1 số tiền 925.000 đồng, N1 thu lợi bất chính 25.000 đồng; cá độ với Nguyễn Thanh P1 số tiền 200.000 đồng, T3 thắng 200.000 đồng; cá độ với Trần Quan K1 số tiền 4.925.000 đồng, T3 thắng 2.475.000 đồng; cá độ với Đồng Minh T số tiền 200.000 đồng, T3 thắng 200.000 đồng; cá độ với Hồ Thanh H số tiền 1.000.000 đồng, T3 thắng 750.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền đánh bạc của Võ Anh T3 trong trận này là 11.130.000 đồng; Võ Minh C giúp sức cho T3 đánh bạc là 11.130.000 đồng. T3 thắng cược,

thu lợi bất chính là 5.620.000 đồng; C thu lợi bất chính là 200.000 đồng (tiền T3 trả công).

5. Trận A1 - Mỹ diễn ra lúc 02 giờ ngày 26/11/2022

Võ Anh T3 cá độ với Trần Quan K1 với số tiền 9.500.000 đồng, T3 thắng 9.500.000 đồng; cá độ với Phạm T11 số tiền 450.000 đồng, T3 thắng 450.000 đồng; cá độ với Nguyễn Văn T8 số tiền 200.000 đồng, T3 thắng 200.000 đồng; cá độ với Hồ Thanh H số tiền 1.300.000 đồng, T3 thắng 1.300.000 đồng; cá độ với Đặng Đức V số tiền 550.000 đồng, T3 thắng 550.000 đồng; cá độ với Đồng Minh T số tiền 200.000 đồng, T3 thắng 200.000 đồng; cá độ với Nguyễn Thanh P1 số tiền 200.000 đồng, T3 thắng 200.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền đánh bạc của Võ Anh T3 trong trận này là 12.400.000 đồng; Võ Minh C giúp sức cho T3 đánh bạc là 12.400.000 đồng. T3 thắng cược, thu lợi bất chính là 12.200.000 đồng; C thu lợi bất chính là 200.000 đồng (tiền T3 trả công).

6. Trận S1 - Thụy Sĩ diễn ra lúc 02 giờ ngày 03/12/2022

- Võ Anh T3 cá độ với Phạm T11 số tiền 170.000 đồng, T11 thu lợi bất chính 70.000 đồng; cá độ với Lê M1 số tiền 5.600.000 đồng, M1 thu lợi bất chính 1.600.000 đồng; cá độ với Nguyễn Thanh L2 số tiền 1.840.000 đồng, T3 thắng 160.000 đồng.

Khi Nguyễn Thanh L2 đặt kèo xỉu lúc tỷ số 2-2 với 1,5 bàn thắng, ăn 0,9 số tiền 300.000 đồng, T3 đưa tỷ lệ thắng là ăn 01, Võ Minh C đưa tỷ lệ thắng là ăn 0,9 cho Nguyễn Thanh L2, L2 thắng nên C chung số tiền 270.000 đồng, C thu lợi bất chính 30.000 đồng.

- Võ Anh T3 cá độ với Hồ Thanh H số tiền 1.900.000 đồng, H thu lợi bất chính 900.000 đồng; cá độ với Đặng Đức V số tiền 950.000 đồng, V thu lợi bất chính 450.000 đồng; cá độ với Trần Minh M2 số tiền 50.000 đồng, T3 thắng 50.000 đồng; cá độ với Lê Văn C4 số tiền 200.000 đồng, T3 thắng 200.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền đánh bạc của Võ Anh T3 trong trận này là 10.740.000 đồng; Võ Minh C giúp sức cho T3 đánh bạc là 10.740.000 đồng. T3 thua cược, không thu lợi bất chính; C thu lợi bất chính là 230.000 đồng, gồm hưởng lợi 30.000 đồng từ việc hạ kèo cá cược (kèo của Nguyễn Thanh L2) và T3 trả công 200.000 đồng.

Từ ngày 09/12/2022 đến ngày 10/12/2022, Võ Minh C khai nhận đã ghi cá độ bóng đá trận C2 - Brazil, Argentina - Hà Lan, tổng hợp thành tịch và dùng tài khoản Zalo tên “Võ Trần Ngọc D” chuyển ảnh ghi tịch cá độ cho Võ Anh T3 qua tài khoản Zalo tên “Map” để T3 thắng thua trực tiếp với những người chơi. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã H đã tiến hành đối chất giữa C và T3 nhưng T3 không thừa nhận. Ngày 24/3/2023, Tập đoàn C5 có Văn bản trả lời số 1030^A/BDH xác định số điện thoại 0384314878 (đăng ký tài khoản Zalo tên “Map”) do Trần Kha M3 ở ấp C, xã H, huyện C, tỉnh Sóc Trăng đứng tên chủ thuê bao và được gắn vào thiết bị có số IMEI 357262090478550 từ ngày 21/11/2022

đến ngày 10/12/2022. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã H tiến hành xác minh nhưng đối tượng Trần Kha M3 không có mặt tại địa phương; khám xét chỗ ở của Võ Anh T3 không phát hiện thiết bị di động có số IMEI 357262090478550. Do đó, không đủ chứng cứ để chứng minh Võ Anh T3 đã có hành vi đánh bạc trong hai trận bóng đá các ngày 09/12/2022 và 10/12/2022.

Do đó, Võ Minh C đã đánh bạc với các đối tượng, cụ thể như sau:

1. Trận C2 - Brazil diễn ra lúc 22 giờ ngày 09/12/2022

Võ Minh C cá độ với Lê Văn C3 số tiền 19.700.000 đồng, Lê Văn C3 thu lợi bất chính 1.000.000 đồng; cá độ với Phan Văn T5 số tiền 10.100.000 đồng, T5 thu lợi bất chính 1.600.000 đồng; cá độ với Hồ Thanh H số tiền 5.700.000 đồng, Võ Minh C thắng 50.000 đồng; cá độ với Trương Ngọc B số tiền 11.700.000 đồng, B thu lợi bất chính 5.150.000 đồng; cá độ với Phạm Văn N1 số tiền 2.400.000 đồng, N1 thu lợi bất chính 400.000 đồng; cá độ với Nguyễn Văn T8 số tiền 400.000 đồng, C thắng 400.000 đồng; cá độ với Đặng Đức V số tiền 2.000.000 đồng, C thắng 600.000 đồng; cá độ với Lê Văn C4 số tiền 900.000 đồng, C thắng 900.000 đồng; cá độ với Đồng Minh T số tiền 2.080.000 đồng, C thắng 1.220.000 đồng; cá độ với Trần Minh M2 số tiền 200.000 đồng, C thắng 200.000 đồng; cá độ với Lê Hữu D1 số tiền 2.850.000 đồng, C thắng 150.000 đồng; cá độ với Nguyễn Văn V2 số tiền 2.200.000 đồng, C thắng 2.200.000 đồng; cá độ với Phạm T11 số tiền 2.260.000 đồng, C thắng 440.000 đồng; cá độ với Trần Quan K1 số tiền 1.950.000 đồng, K1 thu lợi bất chính 850.000 đồng; cá độ với Nguyễn Thanh L2 số tiền 3.550.000 đồng, C thắng 500.000 đồng; cá độ với Đỗ Văn S số tiền 1.430.000 đồng, S thu lợi bất chính 530.000 đồng.

Tổng số tiền đánh bạc của Võ Minh C trong trận này là 69.420.000 đồng, C thua cược, không thu lợi bất chính.

2. Trận A - Hà Lan diễn ra lúc 02 giờ ngày 10/12/2022

Võ Minh C cá độ với Lê Văn C3 số tiền 4.450.000 đồng, Lê Văn C3 thu lợi bất chính 1.250.000 đồng; cá độ với Phan Văn T5 số tiền 12.350.000 đồng, C3 thắng 350.000 đồng; cá độ với Hồ Thanh H số tiền 3.400.000 đồng, C3 thắng 100.000 đồng; Trương Ngọc B số tiền 6.350.000 đồng, B thu lợi bất chính 2.350.000 đồng; cá độ với Phạm Văn N1 số tiền 1.770.000 đồng, N1 thu lợi bất chính 570.000 đồng; cá độ với Nguyễn Văn T8 số tiền 430.000 đồng, T8 thu lợi bất chính 130.000 đồng; cá độ với Đặng Đức V số tiền 1.050.000 đồng, V thu lợi bất chính 350.000 đồng; cá độ với Lê Văn C4 số tiền 2.700.000 đồng, C4 thu lợi bất chính 1.300.000 đồng; cá độ với Đồng Minh T số tiền 550.000 đồng, C3 thắng 300.000 đồng; cá độ với Trần Minh M2 số tiền 1.150.000 đồng, M2 thu lợi bất chính 850.000 đồng; cá độ với Nguyễn Văn V2 số tiền 1.000.000 đồng, C3 thắng 1.000.000 đồng; cá độ với Phạm T11 số tiền 1.830.000 đồng, T11 thu lợi bất chính 830.000 đồng; cá độ với Trần Quan K1 số tiền 2.300.000 đồng, K1 thu lợi bất chính 1.700.000 đồng; cá độ với Nguyễn Thanh L2 số tiền 1.900.000 đồng, C3 thắng 1.350.000 đồng; cá độ với Đỗ Văn S số tiền 1.700.000 đồng, C3 thắng 1.450.000 đồng.

Tổng số tiền đánh bạc của Võ Minh C trong trận này là 42.930.000 đồng, C thua cược, không thu lợi bất chính.

Trong 08 trận bóng đá nêu trên, tổng số tiền thu lợi bất chính của Võ Minh C là 22.710.000 đồng, Võ Anh T3 là 13.725.000 đồng, Trần Quan K1 là 12.525.000 đồng, Trương Ngọc B là 3.500.000 đồng, Hồ Thanh H là 3.320.000 đồng, Nguyễn Thanh L2 là 2.120.000 đồng, Phan Văn T5 là 2.100.000 đồng, Đồng Minh T10 là 2.070.000 đồng, Lê M1 là 1.600.000 đồng, Phạm Văn Nghĩa 1 1.500.000 đồng, Đặng Đức V là 1.500.000 đồng, Đỗ Văn S là 1.450.000 đồng, Nguyễn Văn V2 là 1.000.000 đồng, Lê Văn C4 là 900.000 đồng, Phạm T11 là 780.000 đồng, Nguyễn Văn T8 là 760.000 đồng, Trần Minh M2 là 200.000 đồng, Lê Hữu D1 là 150.000 đồng.

Ngày 03/3/2023, Phòng K2 Công an tỉnh B có Kết luận giám định số 80/KL-KTHS trả lời: Không phục hồi được dữ liệu tin nhắn có nội dung liên quan đến hoạt động cá độ bóng đá ăn thua bằng tiền đã xóa trong ứng dụng Zalo, ứng dụng Facebook Messenger đối với điện thoại di động OPPO A9, màu xanh đen, có IMEI 1: 860028040254559, IMEI 2: 860028040254542.

Các bị cáo Võ Anh T3, Trương Ngọc B, Phạm Văn N1, Hồ Thanh H, Phan Văn T5, Đặng Đức V, Lê M1, Nguyễn Văn T8 cùng các đối tượng Lê Hữu D1, Đỗ Văn S, Lê Văn C4, Nguyễn Thanh L2, Đồng Minh T10, Nguyễn Văn V2, Trần Đình M4, Phạm T11 đã nộp đủ số tiền thu lợi bất chính; riêng bị cáo Võ Minh C tạm nộp số tiền thu lợi bất chính 2.300.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 04/2024/HS-ST ngày 09/01/2024, Tòa án nhân dân thị xã Hoài Nhơn đã xử phạt các bị cáo Võ Minh C 42 tháng tù và Đặng Đức V 36 tháng tù về tội “Đánh bạc” theo điểm b khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự; xử phạt các bị cáo Võ Anh T3 18 tháng tù, Phan Văn T5 09 tháng tù và Trương Ngọc B 09 tháng tù về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về phần hình phạt đối với các bị cáo Lê Văn C3, Hồ Thanh H, Trần Quan K1, Lê M1, Nguyễn Văn T8, Phạm Văn N1 và Lê Tấn T9; xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 15/01/2024, các bị cáo Võ Anh T3, Phan Văn T5 có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo, bị cáo Võ Minh C có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ; 16/01/2024, bị cáo Trương Ngọc B có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ; ngày 17/01/2024, bị cáo Đặng Đức V có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ.

Tại phiên tòa, các bị cáo Võ Minh C và Đặng Đức V giữ nguyên kháng cáo, yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ; các bị cáo Võ Anh T3, Phan Văn T5 và Trương Ngọc B bổ sung kháng cáo, xin được hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận một phần kháng cáo của các bị cáo Võ Minh C, Đặng Đức V, Võ Anh T3 và chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Phan Văn T5, Trương Ngọc B; xử phạt bị cáo C 03 năm tù; xử phạt bị cáo V 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo; xử phạt bị cáo T3 bằng hình thức phạt tiền từ 60.000.000 đồng đến 70.000.000 đồng; xử phạt các bị cáo T5, B mỗi bị cáo 27 tháng cải tạo không giam giữ và phạt bổ sung mỗi bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo có trong hồ sơ vụ án và phù hợp với các chứng cứ khác nên có đủ cơ sở xác định:

Trong khoảng thời gian từ ngày 21/11/2022 đến ngày 10/12/2022, tại nhà Đặng Đức V ở thôn C, xã H, thị xã H, các đối tượng đã có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức chơi cá độ bóng đá; đã bị Tổ công tác Công an xã H và Công an thị xã H kiểm tra, phát hiện vào khoảng 04 giờ 45 phút ngày 10/12/2022.

Số lần và số tiền đánh bạc của các bị cáo Võ Minh C, Đặng Đức V, Võ Anh T3, Phan Văn T5, Trương Ngọc B cụ thể như sau:

- Võ Minh C trực tiếp tham gia đánh bạc 08 lần, số tiền đánh bạc các lần đều từ đủ 5.000.000 đồng trở lên, số tiền thấp nhất là 6.670.000 đồng và nhiều nhất là 69.420.000 đồng.

- Đặng Đức V tham gia đánh bạc 07 lần, các lần đánh bạc đều dưới 5.000.000 đồng. Bị cáo biết rõ việc Võ Minh C đến nhà của bị cáo để ghi cá độ bóng đá ăn thua bằng tiền cho những người khác nhưng vẫn đồng ý nên V đồng phạm với vai trò giúp sức cho Võ Minh C. Quá trình C cùng những người chơi khác cá độ bóng đá ăn thua bằng tiền tại nhà của V thì V không thu lợi gì.

- Võ Anh T3 tham gia đánh bạc 06 lần, số tiền đánh bạc các lần đều từ đủ 5.000.000 đồng trở lên, số tiền đánh bạc thấp nhất là 6.670.000 đồng và nhiều nhất là 15.100.000 đồng.

- Phan Văn T5 tham gia đánh bạc 04 lần, trong đó có 02 lần đánh bạc với số tiền từ đủ 5.000.000 đồng trở lên, số tiền đánh bạc thấp nhất là 10.100.000 đồng và nhiều nhất là 12.350.000 đồng.

- Trương Ngọc B tham gia đánh bạc 03 lần, trong đó có 02 lần đánh bạc với số tiền từ đủ 5.000.000 đồng trở lên, số tiền đánh bạc thấp nhất là 6.300.000 đồng và nhiều nhất là 11.700.000 đồng.

Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm số 04/2024/HS-ST ngày 09/01/2024 của Tòa án nhân dân thị xã Hoài Nhơn đã xét xử các bị cáo Võ Minh C, Đặng Đức V về tội “Đánh bạc” theo điểm b khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự và xét xử các bị

cáo Võ Anh T3, Phan Văn T5, Trương Ngọc B về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là phù hợp.

[2] Hành vi nêu trên của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến lĩnh vực trật tự công cộng được nhà nước bảo hộ, đồng thời làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Các bị cáo nhận thức rõ hành vi đánh bạc nhằm tạo ra thu nhập bất chính, bị pháp luật nghiêm cấm nhưng các bị cáo cố ý thực hiện. Do đó, cần xử lý nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội mà các bị cáo gây ra.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo Võ Minh C, Đặng Đức V, Võ Anh T3, Phan Văn T5, Trương Ngọc B, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng:

[3.1] Võ Minh C có hành vi nhận kèo cá độ bóng đá rồi ghi thành tịch và gửi cho Võ Anh T3 để T3 trực tiếp thắng thua bằng tiền với người tham gia 04 lần, vừa giúp sức T3 trực tiếp thắng thua bằng tiền với người tham gia, vừa trực tiếp cá cược với T3 02 lần và đồng thời giúp T3 chung chi, thu tiền thắng, thua của người tham gia; ngoài ra, C còn trực tiếp thắng thua bằng tiền với người tham gia 02 lần. Do đó, bị cáo giữ vai trò chính và phải chịu trách nhiệm hình sự cao nhất.

Bị cáo có nhân thân xấu, đã bị xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi đánh bạc và chưa được xóa tiền sự, bị cáo có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội nhiều lần quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện nộp một phần tiền thu lợi bất chính; bị cáo là cháu nội Liệt s, có hoàn cảnh gia đình khó khăn (có xác nhận của Ủy ban nhân dân xã H, thị xã H) nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo C, xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo 42 tháng tù là có phần nghiêm khắc nên Hội đồng xét xử phúc thẩm xét chấp nhận một phần kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và không chấp nhận kháng cáo xin được hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ của bị cáo C, sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo.

[3.2] Đặng Đức V tham gia đánh bạc 07 lần, các lần đánh bạc đều dưới 5.000.000 đồng, không đủ định lượng cấu thành tội phạm và đã bị xử lý hành chính về hành vi này. Tuy nhiên, V đồng ý cho Võ Minh C sử dụng nhà ở của mình để ghi cá độ nên V là đồng phạm với vai trò giúp sức cho bị cáo C. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo V 36 tháng tù theo khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là đúng pháp luật.

Tuy nhiên, Tòa án cấp sơ thẩm chưa đánh giá đầy đủ tính chất, mức độ và vai trò giúp sức của V ở mức độ đáng kể hay không để quyết định hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Thấy rằng, bị cáo V chỉ tham gia giúp sức với vai trò là đồng phạm giản đơn, giữa V và C không có sự câu kết chặt chẽ, không có sự chuẩn bị trước, V không có sự hỗ trợ tích cực cho bị cáo C, C ghi cá độ bao nhiêu tiền, với ai V không biết và V cũng không hề thu lợi gì từ việc đánh

bạc của bị cáo C tại nhà mình. Do đó, có cơ sở xác định hành vi phạm tội của bị cáo V với các lần phạm tội chỉ là người giúp sức trong vụ án đồng phạm với vai trò không đáng kể quy định tại điểm c khoản 5 Điều 3 của Nghị quyết số 02/VBHN-TANDTC ngày 07/9/2022 của Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo. Đồng thời trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo V thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện nộp đủ tiền thu lợi bất chính; bị cáo có nhân thân tốt, gia đình phía vợ bị cáo có công với cách mạng, vợ bị cáo là cháu Liệt sĩ, bị cáo là lao động chính trong gia đình (có xác nhận của chính quyền địa phương) nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, hiện nay bị cáo đang điều trị bệnh ung thư gan giai đoạn IVA, hàng tháng phải điều trị tại Bệnh viện U, là bệnh hiểm nghèo.

Từ những căn cứ trên, căn cứ tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo, chính sách khoan hồng của Nhà nước và tính nhân văn của pháp luật, thấy rằng không cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù do bị cáo có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, xử phạt bị cáo 36 tháng tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo và không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo cũng đủ tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[3.3] Các bị cáo Võ Anh T3, Phan Văn T5 và Trương Ngọc B tham gia đánh bạc nhiều lần, số tiền đánh bạc các lần đều từ đủ 5.000.000 đồng trở lên, thấp nhất là 6.300.000 đồng và nhiều nhất là 15.100.000 đồng. Các bị cáo đều có 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội 02 lần trở lên nhưng các lần phạm tội đều là tội phạm ít nghiêm trọng.

Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có nhân thân tốt, đã tự nguyện nộp đủ tiền thu lợi bất chính nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Tại cấp phúc thẩm, bị cáo T3 cung cấp các giấy tờ có xác nhận của chính quyền địa phương thể hiện ông nội bị cáo là Liệt sĩ, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bản thân bị cáo tích cực tham gia phong trào bảo vệ an ninh Tổ quốc, đóng góp kinh phí hỗ trợ các mô hình phòng chống tội phạm ở địa phương; bị cáo T5 có hoàn cảnh gia đình khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương, có ông nội và bà nội là Thương binh; hoàn cảnh gia đình bị cáo B khó khăn, có xác nhận của địa phương, bị cáo là lao động chính trong gia đình. Do đó, cần phải xem xét thêm về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo Võ Anh T3, Phan Văn T5 và Trương Ngọc B quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo và các bị cáo đều có nơi cư trú rõ ràng nên xét thấy không cần thiết phải

cách ly các bị cáo Võ Anh T3, Phan Văn T5, Trương Ngọc B ra ngoài xã hội mà giao các bị cáo về địa phương để giám sát và giáo dục cũng đủ tác dụng răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo xin được hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ của các bị cáo Võ Anh T3, Phan Văn T5 và Trương Ngọc B, sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với các bị cáo nêu trên.

Các bị cáo Võ Văn T14, Phan Văn T5, Trương Ngọc B không có thu thập ổn định nên miễn khấu trừ thu nhập.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án thì các bị cáo Võ Minh C, Đặng Đức V, Võ Anh T3, Phan Văn T5, Trương Ngọc B không phải chịu.

[5] Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm về phần hình phạt đối với các bị cáo Lê Văn C3, Hồ Thanh H, Trần Quan K1, Lê M1, Nguyễn Văn T8, Phạm Văn N1 và Lê Tấn T9; về hình phạt bổ sung; nghĩa vụ nộp tiền thu lợi bất chính để sung ngân sách Nhà nước; xử lý vật chứng và án phí hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận một phần kháng cáo của các bị cáo Võ Minh C, Đặng Đức V, Võ Anh T3 và chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Phan Văn T5, Trương Ngọc B; xử phạt bị cáo C 03 năm tù; xử phạt bị cáo V 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo; xử phạt bị cáo T3 bằng hình thức phạt tiền từ 60.000.000 đồng đến 70.000.000 đồng; xử phạt các bị cáo T5 và B mỗi bị cáo 27 tháng cải tạo không giam giữ, phạt bổ sung mỗi bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng là phù hợp với một phần nhận định của Hội đồng xét xử phúc thẩm. Tuy nhiên, việc xử phạt bị cáo T3 bằng hình thức phạt tiền là chưa phù hợp, không đủ tác dụng răn đe và ngăn ngừa tội phạm chung.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và các điểm c, đ, e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Võ Minh C.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 65 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đặng Đức V.

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 36 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Võ Văn T14, Phan Văn T5, Trương Ngọc B.

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận một phần kháng cáo của các bị cáo Võ Minh C, Đặng Đức V và chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Võ Anh T3, Phan Văn T5, Trương Ngọc B. Sửa bản án sơ thẩm.

2. Xử phạt bị cáo Võ Minh C 03 (ba) năm tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, được trừ thời gian bị cáo bị tạm giam từ ngày 24/02/2023 đến ngày 20/4/2023.

3. Xử phạt bị cáo Đặng Đức V 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”, thời gian thử thách là 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (Ngày 31/5/2024).

Giao bị cáo Đặng Đức V cho Ủy ban nhân dân xã H, thị xã H, tỉnh Bình Định giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

4. Xử phạt bị cáo Võ Anh T3 03 (ba) năm cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”.

Thời điểm bắt đầu chấp hành án phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan Thi hành án hình sự Công an thị xã H, tỉnh Bình Định nhận được quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Võ Anh T3 cho Ủy ban nhân dân xã H, thị xã H, tỉnh Bình Định giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Võ Anh T3.

5. Xử phạt bị cáo Phan Văn T5 27 (hai mươi bảy) tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”.

Thời điểm bắt đầu chấp hành án phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan Thi hành án hình sự Công an thị xã H, tỉnh Bình Định nhận được quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Phan Văn T5 cho Ủy ban nhân dân xã H, thị xã H, tỉnh Bình Định giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Phan Văn T5.

6. Xử phạt bị cáo Trương Ngọc B 27 (hai mươi bảy) tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”.

Thời điểm bắt đầu chấp hành án phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan Thi hành án hình sự Công an thị xã H, tỉnh Bình Định nhận được quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Trương Ngọc B cho Ủy ban nhân dân xã H, thị xã H, tỉnh Bình Định giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Trương Ngọc B.

7. Về án phí hình sự phúc thẩm: Các bị cáo Võ Minh C, Đặng Đức V, Võ Anh T3, Phan Văn T5, Trương Ngọc B không phải chịu.

8. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm về phần hình phạt đối với các bị cáo Lê Văn C3, Hồ Thanh H, Trần Quan K1, Lê M1, Nguyễn Văn T8, Phạm Văn N1 và Lê Tấn T9; về hình phạt bổ sung; nghĩa vụ nộp tiền thu lợi bất chính để sung ngân sách Nhà nước; xử lý vật chứng và án phí hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

9. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT1.TANDTC;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- TA, VKS, CQĐT Công an thị xã Hoài Nhơn;
- Cơ quan THAHS thị xã Hoài Nhơn;
- Chi cục THADS thị xã Hoài Nhơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Định;
- Cơ quan HSNV Công an tỉnh Bình Định;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Văn Thanh Gia