TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN W** **TỈNH SÓC TRĂNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 78/2024/HNGĐ-ST
Ngày 18 - 06 - 2024
V/v Ly hôn, tranh chấp nuôi con.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYÊNH W TỈNH SÓC TRĂNG

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có***:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hùng Nuôi.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Ngô Văn Cơ.

2. Ông Ngô Quốc Tiệp.

- ***Thư ký phiên tòa***: Ông Trần Văn Dũng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện W tỉnh Sóc Trăng.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện W tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa***: Ông Đặng Văn Tài - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 06 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện W tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 44/2024/TLST-HNGĐ ngày 22 tháng 02 năm 2024; về việc "*Ly hôn, tranh chấp nuôi con"*, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 107/2024/QĐXXST-DS ngày 03 tháng 5 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số 89/2024/QĐST-DS ngày 27 tháng 5 năm 2024, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn*: Bà Lâm Thị Cẩm N, sinh năm 1984;

Địa chỉ: Ấp R, xã T, huyện T, tỉnh Sóc Trăng. (có đơn xin vắng mặt)

- *Bị đơn*: Ông Lâm V, sinh năm 1984;

Địa chỉ: Ấp Q, xã E, huyện W, tỉnh Sóc Trăng. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1. Theo đơn khởi kiện đề ngày 15/02/2024 và trong quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn Lâm Thị Cẩm N trình bày: Nguyên năm 2010, bà Lâm Thị Cẩm N với ông Lâm V xác lập quan hệ hôn nhân, tổ chức cưới hỏi theo phong tục tập quán, có đăng ký kết hôn và được UBND xã T, huyện T, tỉnh Sóc Trăng cấp Giấy chứng nhận kết hôn số 47 ngày 11/5/2018. Trong quá trình chung sống ông bà có ba con chung là cháu Lâm Cẩm O, sinh ngày 23/8/2011 (theo Giấy khai sinh số 184 ngày 15/5/2012); cháu Lâm Cẩm Đ, sinh ngày 20/8/2015 (theo Giấy

khai sinh số 408 ngày 16/9/2015) và cháu Lâm Đại P, sinh ngày 09/02/2017 (theo Giấy khai sinh số 81 ngày 14/3/2017), hiện các cháu sống với bà Lâm Thị Cẩm N; không có tài sản chung, không có nợ chung và cũng không có người khác nợ vợ chồng. Trong thời gian chung sống vợ chồng thường cải vả, phát sinh mâu thuẫn, bất đồng quan điểm trong cuộc sống và cả hai không có tiếng nói chung nên đã không còn chung sống vợ chồng.

Nay bà Lâm Thị Cẩm N nhận thấy mâu thuẫn vợ chồng trầm trọng, không thể tiếp tục chung sống nên yêu cầu Tòa án giải quyết:

- Về quan hệ hôn nhân: Bà Lâm Thị Cẩm N xin được ly hôn với ông Lâm V.

- Về con chung: Yêu cầu được tiếp tục nuôi con chung là cháu Lâm Cẩm O, sinh ngày 23/8/2011; cháu Lâm Cẩm Đ, sinh ngày 20/8/2015 và cháu Lâm Đại P, sinh ngày 09/02/2017 đến trưởng thành (tròn 18 tuổi); bà Lâm Thị Cẩm N không yêu cầu cấp dưỡng nuôi con chung.

- Về tài sản chung, nợ chung, người khác nợ vợ chồng: Không có nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

2. Bị đơn Lâm V: Sau khi thụ lý vụ án, Tòa án đã tống đạt hợp lệ Thông báo về việc thụ lý vụ án số 44/2024/TB-TLVA ngày 22/02/2024 và Thông báo (Về việc yêu cầu đương sự tự khai và cung cấp chứng cứ) số 16/2024/TB-TA ngày 22/02/2024 của Tòa án nhân dân huyện W, tỉnh Sóc Trăng (nhận ngày 23/02/2024) nên ông Lâm V đã biết nội dung, căn cứ khởi kiện và những vấn đề ông Lâm V yêu cầu Tòa án giải quyết nhưng ông Lâm V không có văn bản trả lời theo Tòa án ấn định. Đồng thời, Tòa án đã thông báo và triệu tập tham gia phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải nhưng vẫn không tham gia và vắng mặt suốt quá trình giải quyết vụ án.

* Tại phiên tòa sơ thẩm, nguyên đơn xin vắng mặt và không có ý kiến khác nên xem như giữ nguyên nội dung đơn yêu cầu khởi kiện.

* Kiểm sát viên phát biểu ý kiến của Viện kiểm sát về việc tuân thủ và chấp hành đúng pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, người tiến hành tố tụng và người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án trong giai đoạn xét xử sơ thẩm, kể từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án. Đồng thời, phát biểu quan điểm về tính có căn cứ và hợp pháp của yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, theo phát biểu và đề nghị của Kiểm sát viên và người tham gia tố tụng, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[I] <u>Về tố tụng</u>:

[1] Theo đơn khởi kiện, nguyên đơn Lâm Thị Cẩm N yêu cầu Tòa án giải quyết xin được ly hôn với ông Lâm V; yêu cầu được tiếp tục nuôi con chung là cháu Lâm Cẩm O, sinh ngày 23/8/2011; cháu Lâm Cẩm Đ, sinh ngày 20/8/2015 và cháu Lâm Đại P, sinh ngày 09/02/2017 đến trưởng thành (tròn 18 tuổi); bà Lâm Thị Cẩm N không yêu cầu cấp dưỡng nuôi con chung; tài sản chung, nợ chung và người khác nợ vợ chồng không có nên không yêu cầu Tòa án giải quyết. Khi thụ lý vụ án, Tòa án xác định quan hệ tranh chấp "*Ly hôn, tranh chấp về nuôi con"* là đúng theo quy định tại khoản 1 Điều 28 Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015.

[2] Trong vụ án bị đơn Lâm V cư trú tại ấp Q, xã E, huyện W, tỉnh Sóc Trăng, vụ án được giải quyết theo thủ tục sơ thẩm và không có đương sự hoặc tài sản ở nước ngoài hoạc cần ủy thác tư pháp. Do vậy, Toà án nhân dân huyện W, tỉnh Sóc Trăng thụ lý, xét xử vụ án là đúng thẩm quyền theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015.

[3] Tại phiên tòa sơ thẩm, nguyên đơn Lâm Thị Cẩm N có đơn đề nghị xét xử vắng mặt; bị đơn Lâm V đã được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ hai để tham gia phiên tòa sơ thẩm mà vẫn vắng mặt không lý do và không vì sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan, việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc xét xử. Do vậy, Hội đồng xét xử căn cứ theo quy định tại Điều 227, Điều 228 và Điều 238 Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015, tiến hành xét xử vụ án.

[II] <u>Về nội dung</u>:

[1] Nguyên đơn Lâm Thị Cẩm N và bị đơn Lâm V kết hôn với nhau là trên cơ sở tự nguyện, không ai ép buộc, được UBND xã T, huyện T, tỉnh Sóc Trăng cấp Giấy chứng nhận kết hôn số 47 ngày 11/5/2018, nên quan hệ hôn nhân giữa anh bà Lâm Thị Cẩm N với ông Lâm V là hợp pháp. Sau khi kết bà Lâm Thị Cẩm N và ông Lâm V chung sống hạnh phúc và đã có ba con chung là cháu Lâm Cẩm O, sinh ngày 23/8/2011; cháu Lâm Cẩm Đ, sinh ngày 20/8/2015 và cháu Lâm Đại P, sinh ngày 09/02/2017, theo bà Lâm Thị Cẩm N trong thời gian chung sống vợ chồng thường xuyên bất đồng quan điểm, xảy ra mâu thuẫn và bất hòa trong cuộc sống nên đã không còn chung sống vợ chồng từ tháng 02 năm 2023 cho đến nay. Bị đơn Lâm V tuy không có ý kiến và không tham gia tố tụng nhưng biết về nội dung khởi kiện và yêu cầu của nguyên đơn Lâm Thị Cẩm N mà không phản đối.

[2] Theo quy định tại Điều 39 Bộ luật Dân sự năm 2015 quy định về quyền nhân thân trong hôn nhân và gia đình "*Cá nhân có quyền kết hôn, ly hôn...; Cá nhân thực hiện quyền nhân thân trong hôn nhân và gia đình theo quy định của Bộ luật này, Luật hôn nhân và gia đình...*" và theo quy định tại khoản 1 Điều 51 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014 thì "*Vợ, chồng hoặc cả hai người có quyền yêu cầu Tòa án giải quyết ly hôn*". Do đó, tự bà Lâm Thị Cẩm N hoặc bà Lâm Thị Cẩm N cùng ông Lâm V có quyền yêu cầu Tòa án giải quyết cho ly hôn, nên ngày 15/02/2024 bà Lâm Thị Cẩm N tự mình gửi đơn khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết được ly hôn với ông Lâm V là phù hợp theo quy định pháp luật.

[3] Theo nguyên đơn Lâm Thị Cẩm N trong thời gian chung sống vợ chồng thường xuyên bất đồng quan điểm, xảy ra mâu thuẫn và bất hòa trong cuộc sống nên đã không còn chung sống vợ chồng từ tháng 2 năm 2023 cho đến nay, thời

gian bà Lâm Thị Cẩm N với ông Lâm V phát sinh mâu thuẫn và không còn chung sống tính đến thời điểm khởi kiện và xét xử sơ thẩm là đã lâu, nên mâu thuẫn vợ chồng kéo dài, đến mức trầm trọng, làm cho cuộc sống vợ chồng không được hạnh phúc, đời sống chung không thể kéo dài và mục đích của hôn nhân cũng không đạt được, tình cảm vợ chồng thật sự đã hết và về tương lai cũng không thể hàn gắn được, nếu duy trì quan hệ hôn nhân sẽ ảnh hưởng đến cuộc sống bình thường của các bên và đến việc nuôi dạy con cái; nay bà Lâm Thị Cẩm N cương quyết ly hôn với ông Lâm V. Do đó, theo bà Lâm Thị Cẩm N yêu cầu xin được ly hôn với ông Lâm V là có căn cứ và phù hợp quy định tại khoản 1 Điều 56 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014, nên Hội đồng xét xử chấp.

[4] Về con chung, Hội đồng xét xử thấy rằng: theo khoản 2 Điều 81 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014 quy định về việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con sau khi ly hôn thì "*Vợ, chồng thỏa thuận về người trực tiếp nuôi con, nghĩa vụ, quyền của mỗi bên sau khi ly hôn đối với con; trường hợp không thỏa thuận được thì Tòa án quyết định giao con cho một bên trực tiếp nuôi căn cứ vào quyền lợi về mọi mặt của con; nếu con từ đủ 07 tuổi trở lên thì phải xem xét nguyện vọng của con*". Xét thấy, các cháu Lâm Cẩm O, sinh ngày 23/8/2011; cháu Lâm Cẩm Đ, sinh ngày 20/8/2015 và cháu Lâm Đại P, sinh ngày 09/02/2017 tính đến ngày xét xử sơ thẩm các cháu Lâm Cẩm O, cháu Lâm Cẩm Đ và cháu Lâm Đại P đều trên 07 tuổi nên quyết định giao các cháu cho ai trực tiếp nuôi phải căn cứ vào quyền lợi về mọi mặt của các cháu và phải xem xét nguyện vọng của các cháu; trên thực tế cháu Lâm Cẩm O, cháu Lâm Cẩm Đ và cháu Lâm Đại P từ khi bà Lâm Thị Cẩm N và ông Lâm V không còn chung sống thì bà Lâm Thị Cẩm N là người trực tiếp nuôi dưỡng cho đến nay, cháu Lâm Cẩm O, cháu Lâm Cẩm Đ và cháu Lâm Đại P hiện được bà Lâm Thị Cẩm N nuôi dưỡng, chăm sóc tốt và tình cảm gắn bó với bà Lâm Thị Cẩm N. Đồng thời, tại Biên bản lấy lời khai của đương sự cùng ngày 22/4/2024, có sự chứng kiến của bà Lâm Thị Cẩm N, cháu Lâm Cẩm O, cháu Lâm Cẩm Đ và cháu Lâm Đại P đều có nguyện vọng sau khi cha mẹ ly hôn các cháu xin được sống với bà Lâm Thị Cẩm N và hiện tại bà Lâm Thị Cẩm N cũng có đủ điều kiện để trực tiếp nuôi cháu Lâm Cẩm O, cháu Lâm Cẩm Đ và cháu Lâm Đại P, nếu thay đổi môi trường sống sẽ ảnh hưởng đến thể chất, tinh thần (đời sống tâm sinh lý và tình cảm) và cuộc sống bình thường của cháu, nên sau khi ly hôn tiếp tục giao cháu Lâm Cẩm O, cháu Lâm Cẩm Đ và cháu Lâm Đại P cho bà Lâm Thị Cẩm N trực tiếp nuôi là hợp tình, hợp lý và có căn cứ pháp luật. Bà Lâm Thị Cẩm N là người trực tiếp nuôi con và không yêu cầu ông Lâm V cấp dưỡng nuôi cháu Lâm Cẩm O, cháu Lâm Cẩm Đ và cháu Lâm Đại P đây là sự tự nguyện của bà Lâm Thị Cẩm N. Do vậy, theo bà Lâm Thị Cẩm N yêu cầu được tiếp tục nuôi con chung là cháu Lâm Cẩm O, cháu Lâm Cẩm Đ và cháu Lâm Đại P đến trưởng thành (tròn 18 tuổi) và bà Lâm Thị Cẩm N không yêu cấp dưỡng nuôi con là có cơ sở, được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Tuy nhiên, trong quá trình nuôi con điều kiện kinh tế của bà Lâm Thị Cẩm N không đảm bảo nuôi con thì bà Lâm Thị Cẩm N vẫn được quyền khởi kiện yêu cầu ông Lâm V cấp dưỡng nuôi con (khi cháu Lâm Cẩm O, cháu Lâm Cẩm

Đ và cháu Lâm Đại P chưa tròn 18 tuổi) theo quy định tại Điều 107, Điều 110 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014.

[6] Về tài sản chung, nợ chung và người khác nợ lại, theo bà Lâm Thị Cẩm N xác nhận không có và không yêu cầu Tòa án giải quyết, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét. Nếu sau này có phát sinh và tranh chấp thì sẽ khởi kiện và giải quyết theo quy định pháp luật.

[7] Từ những phân tích và nhận định như đã nêu trên, theo yêu cầu khởi kiện nguyên đơn là có căn cứ, nên được chấp nhận.

[8] Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là có cơ sở, nên được chấp nhận.

[9] Về án phí dân sự sơ thẩm, nguyên đơn phải chịu án phí hôn nhân theo mức án phí không giá ngạch theo quy định tại khoản 4 Điều 147 Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015; theo hướng dẫn tại điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 4 Điều 147, Điều 227, Điều 228 và Điều 238 Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015;

Áp dụng khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 56 và khoản 2 Điều 81 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014; Điều 39 Bộ luật Dân sự năm 2015; điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Lâm Thị Cẩm N.

- Về quan hệ hôn nhân: Đồng ý cho bà Lâm Thị Cẩm N và ông Lâm V được ly hôn.

- Về con chung: Giao cháu Lâm Cẩm O, sinh ngày 23/8/2011; cháu Lâm Cẩm Đ, sinh ngày 20/8/2015 và cháu Lâm Đại P, sinh ngày 09/02/2017 cho bà Lâm Thị Cẩm N trực tiếp nuôi dưỡng đến tuổi trưởng thành (tròn 18 tuổi). Ông Lâm V không phải cấp dưỡng nuôi con. Dành quyền thăm nom, chăm sóc con chung cho ông Lâm V theo quy định pháp luật, không ai có quyền ngăn cản.

- Về tài sản chung, nợ chung và người khác nợ lại: Không yêu cầu giải quyết nên Tòa án không đặt ra xem xét.

2. Về án phí sơ thẩm: Bà Lâm Thị Cẩm N phải chịu án phí hôn nhân 300.000 đồng nhưng được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp 300.000 đồng theo

Biên lai thu số 0000233 ngày 16/02/2024 của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện W, tỉnh Sóc Trăng. Như vậy, bà Lâm Thị Cẩm N đã nộp đủ án phí hôn nhân sơ thẩm.

3. Báo các đương sự biết, án xử sơ thẩm công khai có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (đối với đương sự không có mặt tại phiên tòa kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án tại UBND cấp xã nơi cư trú) để xin Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử lại vụ án theo trình tự phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi, bổ sung năm 2014) thì người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi, bổ sung năm 2014), thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi, bổ sung năm 2014).

***Nơi nhận*:**
- Các đương sự;
- VKSND huyện W;
- THADS huyện W;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Hùng Nuôi