

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN A
TỈNH NGHỆ AN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 10/2024/HS-ST
Ngày 24/4/2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN A – TỈNH NGHỆ AN

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Lệ Hằng.

Hội thẩm nhân dân: Bà Trần H Yến và ông Nguyễn Văn Tú.

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Nguyễn Linh Chi – Thư ký viên Tòa án nhân dân huyện A, tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện A, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Trần Quốc Tiến – Kiểm sát viên.

Ngày 24/4/2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện A, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 11/2024/HSST ngày 09/4/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2024/QĐXXST – HS ngày 12/4/2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H - Giới tính: Nam; Sinh năm: 1972 tại huyện Đ, tỉnh Nghệ An; Tên gọi khác: Không; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Xóm 5, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Văn H; Con bà: Nguyễn Thị K; Vợ: Cao Thị C và 02 con; Đảng phái, đoàn thể: Không; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 29/9/2004 bị Công an huyện Đ, tỉnh Nghệ An xử phạt hành chính về hành vi “Gây rối trật tự công cộng”; Ngày 18/5/2012 bị Công an thành phố V, tỉnh Nghệ An xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc”; Tại bản án số 33/2018/HSST ngày 28/6/2018 bị Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Nghệ An xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 24 tháng về tội “Đánh bạc”; Tại bản án số 12/2021/HSST ngày 05/02/2021 bị Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Nghệ An xử phạt 3 tháng 2 ngày tù về tội “Đánh bạc”, được trả tự do ngay tại phiên tòa; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 28/01/2024 đến ngày 31/01/2024, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay - Có mặt.

* **Người bị hại:** Ông Phạm Kim H – SN: 1951 - TQ: Thôn C, xã C, huyện A, tỉnh Nghệ An (Đã chết).

* **Người đại diện hợp pháp của ông Phạm Kim H:** Bà Phạm Thị K – SN: 1956 - TQ: Thôn C, xã C, huyện A, tỉnh Nghệ An – Vắng mặt.

* **Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

- Ông Lê Tiến D – SN: 1975 - TQ: Xóm 5, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Nghệ An – Vắng mặt.

- Anh Lê Tiến H – SN: 1977 – TQ: Xóm 6, xã N, huyện Đ, tỉnh Nghệ An – Vắng mặt.

* *Người làm chứng:* Anh Lê Tiến T – SN: 2002 - Trú tại: Xóm 5, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Nghệ An – Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ tháng 6/2023, Nguyễn Văn H có giấy phép lái xe hạng E, do Sở GTVT tỉnh Nghệ An cấp ngày 24/7/2020, được ông Lê Tiến D thuê điều khiển chiếc xe ô tô khách nhãn H Thaco, biển kiểm soát 37B - 016.11 hoạt động kinh doanh vận tải hành khách chuyên tuyến huyện Kỳ Sơn đi huyện Quỳnh Hợp và ngược lại.

Khoảng 12 giờ 30 ngày 28/01/2024, Nguyễn Văn H điều khiển xe ô tô đón khách từ huyện Quỳnh Hợp về thị trấn Mường Xén, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An. Đến khoảng 15 giờ 50 phút cùng ngày, khi điều khiển xe đi đến đoạn Km 77 + 550 Quốc lộ 7A thuộc địa phận thôn C, xã C, huyện A, tỉnh Nghệ An (hướng từ huyện Đ đi huyện Con Cuông) do trời mưa to nên kính chắn gió phía trước bị mờ, H vừa lái xe vừa dùng khăn vải để lau kính chắn gió phía trước khu vực ghế lái, do không chú ý quan sát nên xe ô tô do Nguyễn Văn H điều khiển đã va chạm với ông Phạm Kim H đang đi bộ sát lề đường bên pH, phía trước cùng chiều. Hậu quả: Ông Phạm Kim H tử vong tại chỗ, xe ô tô khách bị hư hỏng nhẹ. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, Nguyễn Văn H đã đến Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an huyện A đầu thú và Ki nhận hành vi của mình (Bút lục: 13,128-130; 135-139).

Dấu vết để lại sau vụ tai nạn giao thông khi tiến hành khám nghiệm hiện trường xác định được như sau:

Hiện trường xảy ra tai nạn tại Km 77 + 550 m Quốc lộ 7A, thuộc thôn C, xã C, huyện A, tỉnh Nghệ An, đường rải nhựa bằng phẳng, tầm nhìn không bị che khuất, chiều rộng mặt đường 6,8 m, ở giữa có vạch kẻ tâm đường đứt quãng, chia mặt đường thành 2 phần đường xe chạy ngược chiều nhau. Tiếp giáp với lề mép đường phía đông là lề đường đất rộng 1,5m, lấy cột biển báo W207a (biển báo giao nhau với đường không ưu tiên) ở lề đường đất phía đông làm mốc chuẩn để đo đạc, kết quả như sau:

+ Trên mặt đường nhựa phát hiện một vùng dấu vết gồm: 01 chiếc dép lê màu trắng (dạng dép tổ ong), 01 gương nhựa màu đen và 01 kính gương bị nứt vỡ, tâm của vùng dấu vết cách mép chuẩn về hướng tây 0,6 m, cách mốc chuẩn về hướng bắc là 21 m (vị trí 01).

+ Nạn nhân Phạm Kim H được phát hiện nằm trên lề đường đất phía đông, phía ngoài mặc áo mưa màu xanh, đầu quay hướng nam, hai chân quay hướng bắc, đầu nạn nhân cách mép chuẩn về hướng đông là 1,1 m, cách vùng dấu vết số 1 về hướng bắc là 12 m (vị trí số 2).

+ Trên mặt đường nhựa phát hiện vùng dấu vết gồm 01 đèn chiếu sáng và một số mảnh nhựa màu nâu trên diện có kích thước (50 x 30) cm, tâm của vùng dấu vết này cách mép chuẩn về hướng tây là 0,35 m và cách đầu của nạn nhân Phạm Kim H về hướng bắc là 1,7 m (vị trí số 3) (Bút lục: 53,54).

Kết quả khám nghiệm phương tiện xe ô tô biển kiểm soát 37B - 016.11:

Tại vị trí cần gương chiếu hậu bên pH phía trước bị cong, phần trục bị gãy lệch khỏi vị trí cố định ban đầu, chiều hướng từ trên xuống dưới; Tại vị trí mặt ngoài phía trước cần gương chiếu hậu bên pH có một vùng trượt sạch bụi, có in hình các đường thẳng song song đều nhau (dạng vân sợi vải) trên diện kích thước (26 x 10) cm, chiều từ trước ra sau; Điểm cao nhất cách mặt đất 150 cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 137 cm; Gương chiếu hậu bên pH bị gãy rời hoàn toàn ra khỏi vị trí ban đầu; Phần đèn xi-nhan bên pH phía trước bị gãy vỡ hoàn toàn ra khỏi vị trí ban đầu, trên diện kích thước (16 x 28) cm; Tại vị trí mặt ngoài, góc pH ốp bảo vệ phía trước cabin có một dấu vết móp lõm, biến dạng bề mặt có kích thước (43 x 43) cm, có chiều hướng từ trước ra sau, điểm cao nhất của dấu vết cách mặt đất 149 cm; Tại vị trí mặt ngoài, phía trước của ba-đờ- xôc có một vùng gãy vỡ trên diện kích thước (17 x 9) cm, trên vị trí nứt vỡ có bám dính 01 mảnh nilong màu xanh kích thước (3,5 x 2) cm, điểm cao nhất của mảnh nilong cách mặt đất 67 cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 64 cm.

Tại bản kết luận giám định số 49/KLGD-KTHS (DVCH) ngày 16/02/2024, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận:

“1. Ngay trước thời điểm xảy ra tai nạn, xe ô tô mang biển số 37B - 016.11 di chuyển trên đường Quốc lộ 7A theo chiều hướng từ huyện Đ đi huyện Con Cuông (hướng Nam - Bắc); Không đủ cơ sở xác định chiều hướng di chuyển của ông Phạm Kim H.

Phần đường di chuyển: Ngay trước thời điểm xảy ra tai nạn, xe ô tô biển kiểm soát 37B - 016.11 và ông Phạm Kim H đều di chuyển ở phần đường bên pH quốc lộ 7A theo hướng từ huyện Đ đi huyện Con Cuông.

2. Xe ô tô biển kiểm soát 37B - 016.11 có va chạm với ông Phạm Kim H. Vị trí va chạm đầu tiên:

- Trên hiện trường: Ở phần đường bên pH đường Quốc lộ 7A theo hướng từ huyện Đ đi huyện Con Cuông.

- Trên xe ô tô 37B - 016.11: Ở góc trước bên pH đầu xe.

- Trên cơ thể ông Phạm Kim H: Ở phần phía sau cơ thể.

- * Tư thế khi va chạm: Mặt lặn các bánh lốp của xe ô tô biển kiểm soát 37B - 016.11 đang tiếp xúc với mặt đường; ông Phạm Kim H đang ở tư thế đứng.

3. Không xác định được tốc độ di chuyển của xe ô tô biển kiểm soát 37B-016.11 ngay trước thời điểm xảy ra tai nạn.” (Bút lục: 48,49).

Biên bản khám nghiệm tử thi đối với ông Phạm Kim H ghi nhận:

+ Vùng trán phía bên PH cách thẳng trên điểm giữa cung lông mày PH 2,5 cm có 01 vết thương kích thước (3 x 0,7) cm, tâm vết này cách trên gót chân PH 152 cm; Vùng đầu phía bên PH cách trên sau dái tai PH 11 cm, cách trên đường chân tóc gáy 8 cm có một vết thương, kích thước (6,5 x 1) cm, tâm vết này cách trên gót chân PH 144 cm; Từ 1/3 giữa đùi PH đến 1/3 trên trước cẳng chân PH bị xây xát mất lớp thượng bì da, sưng phù nề bầm tím, tụ máu không liên tục kích thước (36 x 16) cm, tương ứng với vùng này xương đùi PH bị gãy kín tại 1/3 giữa (Bút lục: 53,54).

Tại bản kết luận giám định tử thi số 40/KLGD-TTPY ngày 06/02/2024, của T tâm pháp y, Sở y tế Nghệ An kết luận: Nguyên nhân chết đối với ông Phạm Kim H do: “Nứt, vỡ xương hộp sọ, xuất huyết não và gãy xương đùi PH do đa chấn thương” (Bút lục: 43,44).

- Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật và xử lý vật chứng:

+ Chiếc ô tô khách 29 chỗ ngồi, nhãn H THACO, màu sơn trắng nâu, Biển kiểm soát 37B - 016.11 đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện A trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Lê Tiến D.

+ Đối với 01 bản gốc giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 025829 mang tên Lê Tiến H, 01 giấy chứng nhận kiểm định gốc số EA2252366 của chiếc xe ô tô khách biển kiểm soát 37B - 016.11, 01 bản gốc giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô số 0076115 cấp ngày 11/12/2023, 01 Giấy phép lái xe hạng E số 400040012496 mang tên Nguyễn Văn H được đã được trả lại cho chủ sở hữu. Lưu tại hồ sơ vụ án, các bản sao giấy tờ trên theo đúng quy định.

Cáo trạng số 15/CT-VKS-AS ngày 09/4/2024 của VKSND huyện A, tỉnh Nghệ An đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện A giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn H về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Đề nghị: Áp dụng: Khoản 1 Điều 260; Điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật hình sự. Xử phạt Nguyễn Văn H từ 06 - 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án nhưng được trừ thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 28/01/2024 đến ngày 31/01/2024; Về dân sự: Không; Về xử lý vật chứng: Không; Về án phí: Bị cáo PH chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo thống nhất như quan điểm của Viện kiểm sát và không có tranh luận gì.

Lời nói sau cùng bị cáo nói: Bị cáo rất ăn năn, hối cải, xin lỗi gia đình người bị hại, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng*: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều thực hiện đúng pháp luật.

Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt, tuy nhiên trong quá trình điều tra đã có đầy đủ lời Ki của họ. Việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt họ theo quy định tại Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự là có căn cứ.

[2] *Về nội dung vụ án*: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn H khai nhận:

Vào khoảng 15 giờ 50 phút, ngày 28/01/2024, tại Km 77 + 550 Quốc lộ 7A thuộc thôn C, xã C, huyện A, tỉnh Nghệ An, Nguyễn Văn H có giấy phép lái xe hợp lệ, điều khiển xe ô tô khách mang nhãn H THACO, màu sơn trắng nâu, biển kiểm soát 37B - 016.11 theo hướng Đ đi huyện Con Cuông, do thiếu chú ý quan sát, vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ nên đã va chạm vào phía sau cơ thể ông Phạm Kim H đang đi bộ phía trước cùng chiều. Hậu quả làm ông Phạm Kim H tử vong tại chỗ.

Tại bản kết luận giám định tử thi số 40/KLGD-TTPY ngày 06/02/2024, của T tâm pháp y, Sở y tế Nghệ An kết luận: Nguyên nhân chết đối với ông Phạm Kim H do: “Nút, vỡ xương hộp sọ, xuất huyết não và gãy xương đùi phải do đa chấn thương”.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của nhân chứng, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, kết luận giám định hiện trường, kết luận giám định tử thi, vật chứng đã thu giữ được và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở khẳng định bị cáo Nguyễn Văn H đã vi phạm quy tắc giao thông đường bộ quy định tại điểm a, khoản 7 Điều 5, Nghị định số 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính phủ

và khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ, xâm phạm đến trật tự, an toàn công cộng, hậu quả làm chết 01 người, nên bị cáo đã phạm vào tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a, khoản 1, Điều 260 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Tính chất vụ án do bị cáo gây ra là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo gây nguy hại lớn cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ. Nên cần PH xử lý nghiêm nhằm răn đe riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho toàn xã hội để giảm bớt tai nạn giao thông đường bộ, bảo vệ sức khỏe, tính mạng cho nhân dân khi tham gia giao thông đường bộ.

Bị cáo phạm tội với lỗi vô ý do cầu thả, mặc dù bị cáo có giấy phép lái xe hợp pháp theo quy định nhưng điều khiển phương tiện giao thông thiếu chú ý, quan sát nên đã vi phạm quy tắc giao thông đường bộ, gây tai nạn dẫn đến hậu quả làm chết 01 người. Thời điểm phạm tội, bị cáo đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên bị cáo PH chịu hình phạt về tội đã phạm.

[3] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo thấy rằng:

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Sau khi phạm tội bị cáo đã đến cơ quan Công an huyện A đầu thú về hành vi phạm tội của mình; Trong quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo và rất ăn năn hối cải về hành vi phạm tội đã gây ra; Bị cáo đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình người bị hại kịp thời, đầy đủ, góp phần xoa dịu nỗi đau của thân nhân bị hại PH chịu mất mát người thân; Trong quá trình điều tra người đại diện hợp pháp của người bị hại có đơn yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bên cạnh đó, bị cáo có bố mẹ là người có công với cách mạng, mẹ được nhà nước tặng huy chương kháng chiến, bố là thương binh loại A, được nhà nước tặng huân chương kháng chiến. Nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, năm 2012 bị Công an thành phố V, tỉnh Nghệ An xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc”; Năm 2018 bị Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Nghệ An xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 24 tháng về tội “Đánh bạc” và năm 2021 bị Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Nghệ An xử phạt 03 tháng 02 ngày tù về tội “Đánh bạc”, bị cáo được trả tự do ngay tại phiên tòa. Mặc dù, bị cáo đã được xóa án tích, tuy nhiên, lần phạm tội này bị cáo phạm tội nghiêm trọng nên cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, để bị cáo được cải tạo, giáo dục trong môi trường pháp luật nghiêm khắc hơn. Tuy nhiên, xét thấy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, bị cáo không có tình tiết

tăng nặng trách nhiệm hình sự nên cần xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt để thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật, cho bị cáo cơ hội được cải tạo giáo dục với thời gian phù hợp để bị cáo sớm trở về chăm sóc cha già 84 tuổi như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện A là phù hợp và có căn cứ.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo còn có thể bị phạt bổ sung là cấm hành nghề lái xe theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, xét thấy, bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, không có nghề nghiệp nào khác nên không cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Sau khi hậu quả xảy ra, bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình người bị hại số tiền 180.000.000 đồng. Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của người bị hại vắng mặt nhưng trong quá trình điều tra không yêu cầu gì thêm về dân sự, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Tại phiên tòa, ông Lê Tiến D vắng mặt nhưng trong quá trình điều tra ông D không yêu cầu bị cáo bồi thường gì về dân sự do xe ô tô nhãn H THACO, màu sơn trắng nâu, biển kiểm soát 37B - 016.11 do bị cáo điều khiển gây gai nạn bị hư hỏng, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện A đã xử lý các vật chứng sau:

+ Trả lại cho ông Lê Tiến D: 01 ô tô khách 29 chỗ ngồi, nhãn H THACO, màu sơn trắng nâu, Biển kiểm soát 37B - 016.11; 01 bản gốc giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 025829 mang tên Lê Tiến H, 01 giấy chứng nhận kiểm định gốc số EA2252366 của chiếc xe ô tô khách biển kiểm soát 37B-016.11; 01 bản gốc giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô số 0076115 cấp ngày 11/12/2023.

+ Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn H 01 Giấy phép lái xe hạng E số 400040012496 mang tên Nguyễn Văn H.

Việc cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện A đã xử lý các vật chứng trả lại cho các chủ sở hữu là đúng pháp luật.

[6] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn H pH chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

- **Tuyên bố:** Bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- **Áp dụng:** Khoản 1 Điều 260; Điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

- **Xử phạt:** Bị cáo Nguyễn Văn H 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án nhưng được trừ thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 28/01/2024 đến ngày 31/01/2024.

- **Về hình phạt bổ sung:** Miễn hình bổ sung cho bị cáo Nguyễn Văn H.

- **Về án phí:** Áp dụng Điều 23 Nghị quyết 326/2016/QH14 ngày 30/12/2016 về án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc Nguyễn Văn H nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

- **Về quyền kháng cáo:** Bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án cấp trên trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đối với người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án cấp trên trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết tại nơi cư trú.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện A;
- Công an huyện A;
- THADS huyện A;
- Bị cáo, người đại diện cho bị hại;
- Người CQLNVLQ.
- Lưu.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Lệ Hằng

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện A;
- Công an huyện A;
- THADS huyện A;
- Bị cáo, bị hại, người đại diện cho bị hại;
- Lưu.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN**

Hoàng Thị Lệ Hằng

