TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KỲ SƠN
TỈNH NGHỆ AN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 144/2021/HSST
Ngày 28 tháng 9 năm 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KỲ SƠN - TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vi Thị Khuyên.
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Thái Đình Thanh;
Bà Bùi Thị Nga.

***- Thư ký phiên toà*:** Bà Nguyễn Thị Thu Hằng-Thư ký Toà án nhân dân huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn tham gia phiên toà: Ông Hoàng Anh Tuấn-Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 132/2021/TLST-HS ngày 16 tháng 7 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 171/2021/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 9 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Xeo Văn Th**; tên gọi khác: Không; sinh ngày 17/7/1978, tại xã N, huyện T, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: bản P, xã N, huyện T, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Làm rẫy; trình độ học vấn: Lớp 3/12; dân tộc: Khơ mú; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Xeo Khăm X và bà Moong Thị Khăm X; vợ: Moong Thị H, con: Có 03 (ba) con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/4/2021 đến nay; hiện đang tạm giam; Có mặt.

2. Họ và tên: **Vi Văn T;** tên gọi khác: Không; sinh ngày 10/02/1990 tại xã L, huyện T, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: bản X, xã N, huyện T, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Làm rẫy; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vi Văn V và bà Vi Thị C; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 25/6/2014 bị cáo Vi Văn T bị TAND huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An xử phạt 24 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy", chấp hành xong án phạt tù ngày 18/11/2015, đã được xóa án tích; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ 07/4/2021 đến nay; hiện đang tạm giam; Có mặt;

Người bào chữa cho các bị cáo: Ông Lê Công Thiết-Trợ giúp viên thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Nghệ An. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Chị Vi Thị C; sinh năm 1979; trú tại: bản X, xã N, huyện T, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

Người chứng kiến: Anh Lô Văn T; sinh năm 1985; trú tại: Bản X, xã M, huyện K, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 09 giờ, ngày 07/4/2021, Xeo Văn Th đi chơi tại xã N, huyện T, tỉnh Nghệ An thì gặp Vi Văn T, Th nhờ T chở vào xã ML, huyện K, tỉnh Nghệ An để giải quyết công việc riêng thì Tú đồng ý. Tú điều khiển xe máy BKS: 37H2-7861 chở Thạch đi vào xã ML khi đi đến khu vực ngã 3 đường giao nhau giữa xã M và xã ML, Th bàn với T đi mua ma túy sử dụng thì T đồng ý. Sau đó, Th và T gặp một người đàn ông dân tộc Mông không quen biết rồi hỏi và mua của người này 01 (một) gói ma túy (Heroine) với giá 600.000 đồng (sáu trăm nghìn), ngoài ra người này còn cho thêm 01 (một) gói ma túy (Heroine) và 02 (hai) viên ma túy tổng hợp. Sau khi mua được ma túy, Th và T lấy 02 (hai) viên ma túy tổng hợp và một ít Heroine ra sử dụng, số còn lại Th và T cầm mỗi người một gói rồi điều khiển xe máy quay về. Đến khoảng 16 giờ, cùng ngày, khi Xeo Văn Th và Vi Văn T về đến bản X, xã M, huyện K, tỉnh Nghệ An thì bị tổ công tác Công an huyện Kỳ Sơn phối hợp cùng Công an xã M, Đồn Biên phòng M phát hiện bắt quả tang thu giữ toàn bộ số tang vật trên.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng lấy mẫu giám định và niêm phong lại vào hồi 08 giờ 30 phút, ngày 08/4/2021 đã xác định: Số chất màu trắng (nghi là ma túy) thu giữ của Xeo Văn Th và Vi Văn T có tổng khối lượng 1,55 gam (một phẩy năm mươi lăm).

Kết luận giám định số 546/KL-PC09(MT) ngày 13/4/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An đã kết luận: Mẫu chất trắng thu giữ của Xeo Văn Th và Vi Văn T gửi tới giám định là ma túy (Heroine).

Về vật chứng của vụ án: Số ma túy (Heroine) là vật chứng có khối lượng còn lại 1,35 gam (một phẩy ba mươi lăm) cùng vỏ giấy niêm phong ban đầu hiện đã được Cơ quan điều tra chuyển sang Chi cục thi hành án dân sự huyện Kỳ Sơn bảo quản theo quy định; Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu DAEHAN, màu sơn xanh, BKS: 37H2-7861 mà Xeo Văn Th và Vi Văn T sử dụng làm phương tiện đi mua ma túy, quá trình điều tra xác định chiếc xe thuộc sở hữu của chị Vi Thị C; sinh năm 1979; trú tại: bản X, xã N, huyện T, tỉnh Nghệ An, chị C không biết các đối tượng sử dụng chiếc xe để đi mua ma túy nên ngày 18/4/2021 Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe máy cho chị Vi Thị C.

Cáo trạng số: 96/CT-VKS-KS ngày 14/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn đã truy tố các bị cáo Xeo Văn Th, Vi Văn T về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Xeo Văn Th và Vi Văn T phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo Xeo Văn Th mức án từ 27 (Hai mươi bảy) đến 33 (Ba mươi ba) tháng tù; xử phạt bị cáo Vi Văn T mức án từ 27 (Hai mươi bảy) đến 33 (Ba mươi ba) tháng tù tháng tù; về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho các bị cáo; về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy số ma túy (Heroine) là vật chứng có khối lượng còn lại 1,35 gam (một phẩy ba mươi lăm) cùng vỏ giấy niêm phong ban đầu; về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho các bị cáo trình bày: Về tội danh và điều luật áp dụng đồng ý với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát. Căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo là người dân tộc thiểu số, trình độ dân trí thấp, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải để giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, xử phạt các bị cáo mức án thấp nhất mà đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị, miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho các bị cáo.

Tại phiên tòa, các bị cáo Xeo Văn Th, Vi Văn T đồng ý với nội dung bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát, các bị cáo không có tranh luận gì. Các bị cáo nói lời nói sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dụng vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Các bị cáo không có ý kiến gì khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Điều tra viên; Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp và đúng quy định pháp luật.

[2] Về việc vắng mặt của người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa, vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người chứng kiến nhưng đã có lời khai đầy đủ tại hồ sơ. Do đó sự vắng mặt này không ảnh hưởng đến việc xét xử nên Hội đồng xét xử quyết định tiến hành xét xử là có căn cứ, đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3]Về hành vi của các bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay cũng như trong quá trình điều tra, các bị cáo Xeo Văn Th, Vi Văn T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ vụ án, phù hợp với Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 16 giờ, ngày 07/4/2021 tại bản X, xã M, huyện K, tỉnh nghệ An, Xeo Văn Th và Vi Văn T đang có hành vi tàng trữ trái phép 1,55 gam (Một phẩy năm mươi lăm) ma túy (Heroine) nhằm mục đích để sử dụng. Hành vi đó của các bị cáo Xeo

Văn Th, Vi Văn T đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định:

"1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm;

a)……

c) Heroine có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam".

[4] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; nhân thân người phạm tội và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng. Hành vi phạm tội nêu trên của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các loại chất gây nghiện. Khi phạm tội các bị cáo cũng nhận thức được ma túy là chất gây nghiện bị Nhà nước cấm vì ma túy gây tác hại xấu đến đời sống kinh tế xã hội cũng như sức khỏe của con người và cũng làm mầm mống phát sinh các tệ nạn xã hội và các tội phạm khác, nhưng các bị cáo vẫn bất chấp pháp luật để tàng trữ trái phép làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, vì vậy hành vi đó phải được xử lý nghiêm minh, cần tuyên phạt các bị cáo một mức án nghiêm khắc, tương xứng với hành vi mà các bị cáo đã thực hiện, việc cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian là cần thiết, có như vậy mới đủ điều kiện để vừa tiếp tục cải tạo, giáo dục riêng các bị cáo vừa răn đe phòng ngừa chung.

Đây là vụ án có đồng phạm nên phải phân hóa hành vi của mỗi bị cáo để lên cho mỗi bị cáo một mức án phù hợp với tính chất vai trò của từng bị cáo. Đối với bị cáo Xeo Văn Th thực hiện tội phạm với vai trò là khởi xướng, rủ rê và là người bỏ tiền ra để mua ma túy nên cần phải xem xét mức án cao hơn.

Đối với bị cáo Vi Văn T, do bị rủ rê, lôi kéo nhưng đã thực hiện tội phạm một cách tích cực, mặc dù giữ vai trò thứ yếu nhưng phải chịu trách nhiệm do chính hành vi mà mình đã gây ra. Ngoài ra, ngày 25/6/2014 bị cáo Xeo Văn Th đã bị Tòa án nhân dân huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An xử phạt 24 (Hai mươi bốn) tháng tù về tội "Mua trái phép chất ma túy", chấp hành xong hình phạt tù ngày 18/11/2015, đã được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà tiếp tục con đường phạm tội thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Vì vậy, cần xem xét và tuyên phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Xeo Văn Th, Vi Văn T đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên xét thấy cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ hình phạt đối với các bị cáo để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo là người nghiện ma túy, không có thu nhập ổn định nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho các bị cáo.

[6] Các đối tượng liên quan: Trong vụ án này còn có người đàn ông dân tộc Mông không quen biết đã bán ma túy cho các bị cáo, quá trình điều tra không xác định được danh tính cụ thể nên không có căn cứ để xử lý.

[7] Về vật chứng vụ án: Số ma tuý (Heroine) là vật chứng còn lại có khối lượng 1,35 gam (một phẩy ba mươi lăm) và vỏ giấy niêm phong ban đầu, đây là vật Nhà nước cấm lưu hành, tàng trữ nên cần phải tịch thu, tiêu hủy; Đối với 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu DAEHAN, loại xe WAVE, màu sơn xanh, biển kiểm soát 37H2-7861 (xe đã qua sử dụng), quá trình điều tra xác định chiếc xe thuộc sở hữu của chị Vi Thị C, sinh năm 1979 trú tại bản Xốp Pe, xã N, huyện T, tỉnh Nghệ An là phương tiện mà các bị cáo Xeo Văn Th, Vi Văn T sử dụng để đi mua ma túy nhưng do chị Vi Thị C không biết Vi Văn T và Xeo Văn Th sử dụng xe máy của mình để thực hiện hành vi phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe cho chủ sở hữu chị Vi Thị C là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[8] Các bị cáo là người bị kết án nên phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1.Về tội danh và mức hình phạt:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố các bị cáo Xeo Văn Th và Vi Văn T phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Xeo Văn Th **30** (Ba mươi) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam (ngày 07/4/2021).

Xử phạt bị cáo Vi Văn T **30** (Ba mươi) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam (ngày 07/4/2021).

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy: 01(một) phong bì màu trắng ở góc phía bên trái có ghi dòng chữ "CÔNG AN TỈNH NGHỆ AN – CÔNG AN HUYỆN KỲ SƠN" đang niêm phong, dán kín, trên mép dán có đầy đủ chữ ký của Hội đồng tham gia niêm phong và ký tên của 02 bị cáo Xeo Văn Th, Vi Văn T, được đóng 05 (năm) hình dấu đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An. Bên trong có chứa 1,35 gam (một phẩy ba mươi lăm) ma túy (Heroine) và vỏ giấy niêm phong ban đầu. (Vật chứng đang do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kỳ Sơn quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 16/7/2021 giữa Công an huyện Kỳ Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kỳ Sơn).

3. Về án phí:Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức án phí, lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo Xeo Văn Th, Vi Văn T mỗi ngườiphải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 28/9/2021). Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án đối với phần có liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Kỳ Sơn;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh Nghệ An;
- CQĐT Công an huyện Kỳ Sơn;
- CQTHAHS huyện Kỳ Sơn;
- CCTHADS huyện Kỳ Sơn;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)

Vi Thị Khuyên