TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TUYÊN HOÁ
TỈNH QUẢNG BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 38/2019/HS-ST
Ngày 23 - 10 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUYÊN HOÁ, TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thanh Dần
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Mai Xuân Minh
2. Ông Thái Thiên Lương

- Thư ký phiên toà: Bà Trần Thị Linh Chi – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa*:** Ông Đinh Kiên Quyết - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Tuyên Hoá, tỉnh Quảng Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 36/2019/TLST-HS ngày 20 tháng 9 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 37/2019/QĐXXST - HS ngày 09 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hoàng Văn B, tên gọi khác: Không; sinh ngày 10/5/1999, tại xã T, huyện H, tỉnh Quảng Bình; Nơi cư trú: Thôn T, xã T, huyện H, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: kinh; tôn giáo: thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Văn D, sinh năm: 1956; con bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1957 đều trú tại Thôn T, xã T, huyện H, tỉnh Quảng Bình; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: sinh ra được bố mẹ nuôi dưỡng cho ăn học đến lớp 7/12 thì bỏ học, sinh sống tại địa phương cho đến ngày phạm tội. Áp dụng biện pháp ngăn chăn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 09/7/2019 cho đến nay, hiện đang tại ngoại bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại:
1. Anh Nguyễn Văn P, sinh năm: 1996
Địa chỉ: Thôn C, xã T, huyện H, tỉnh Quảng Bình (Vắng mặt)
2. Anh Đinh Quang H, sinh năm 1976
Địa chỉ: Thôn L, xã C, huyện H, tỉnh Quảng Bình (Có mặt)

- Người làm chứng:
1. Anh Nguyễn Văn C, sinh năm: 1997.

Địa chỉ: Thôn C, xã T, huyện H, tỉnh Quảng Bình (Vắng mặt)
2. Anh Nguyễn Văn H, sinh năm: 1997.
Địa chỉ: Thôn C, xã T, huyện H, tỉnh Quảng Bình (Vắng mặt).
3. Anh cao Văn D, sinh năm: 2002.
Địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện H, tỉnh Quảng Bình (Vắng mặt).
4. Chị Phạm Thị Thanh N, sinh năm: 1985.
Địa chỉ: Thôn L, xã C, huyện H, tỉnh Quảng Bình (Vắng mặt).
5. Anh Cao Văn Quang, sinh năm: 1996.
Địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện H, tỉnh Quảng Bình (Vắng mặt).
6. Anh Nguyễn Văn T, sinh năm: 1998
Địa chỉ: Thôn T, xãT, huyện H, tỉnh Quảng Bình (Vắng mặt).
7. Người giám hộ cho anh Cao Văn D - bà Nguyễn Thị L.
Địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện H, tỉnh Quảng Bình (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 29/5/2019, Hoàng Văn B cùng với Nguyễn Văn T, Mai Văn D và Cao Văn Q cùng ở thôn T, xã T, huyện H, tỉnh Quảng Bình ngồi uống bia tại quán của chị Phạm Thị Thanh N ở thôn L, xã C, huyện H, tỉnh Quảng Bình. Đến 21 giờ cùng ngày, sau khi uống đã say, Hoàng Văn B nhìn thấy bàn bên cạnh có một đôi nam nữ uống nước, B đi qua dùng ghế nhựa đập vào bàn làm ghế và bàn bị vỡ, đôi nam nữ đó bỏ đi, B quay lại bàn của mình ngồi uống tiếp. Một lúc sau có khoảng hai đến ba người thanh niên lạ mặt đến lao vào đánh B, B bỏ chạy bơi qua sông Gianh rồi đi bộ về nhà. Đến 22 giờ cùng ngày, B mang theo một kiếm tự chế và lấy xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA – EXCITER biển kiểm soát 73D1 – 174.08 của anh trai là Hoàng Văn N rồi nhờ Cao Văn D ở cùng thôn chở qua xã C, huyện H tìm những người lạ mặt lúc nãy đánh trả thù. Khi đến giữa cầu C, huyện H thấy anh Nguyễn Văn P, anh Nguyễn Văn C và anh Nguyễn Văn H đều ở thôn C, xã T đang ngồi chơi, B bảo D dừng xe rồi cầm kiếm đi tới để hỏi xem có phải là những người đã đánh mình hay không nhưng nhóm anh P bỏ chạy để lại xe mô tô nhãn hiệu HONDA–AIBLADE biển kiểm soát 73D1 - 086.61 là xe của anh P, B đuổi theo nhưng không kịp, nghĩ rằng đó là nhóm người đã đánh mình nên B quay lại dùng kiếm chém nhiều nhát làm hư hỏng xe mô tô của anh P. Vừa lúc đó có anh Đinh Quang H ở thôn L, xã C, huyện H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave RSX, biển kiểm soát 73D1 – 037.99 đi từ hướng xã T qua xã C. Anh H dừng xe lại hỏi xem có chuyện gì để can ngăn, B bảo anh H đi đi nhưng anh H không đi. B quay lại chỉ kiếm về phía anh H nói "Cả mi nữa à" rồi lập tức lao tới vung kiếm lên chém một nhát từ trên xuống, anh H đang ngồi trên xe nên cúi người xuống và giơ tay trái lên gạt đỡ thì bị thương ở bàn tay trái, B chém tiếp một nhát vào sau

đuôi xe mô tô làm vỡ đèn soi biển số của xe, anh H điều khiển xe bỏ chạy thì B chém tiếp một nhát làm anh H bị thương nhẹ ở vùng lưng. Sau khi anh H bỏ chạy qua phía xã C, B quay lại để về nhưng Cao Văn D đã bỏ đi từ trước nên cầm kiếm chạy bộ về nhà, trên đường đi đã làm rơi kiếm tự chế ở chân cầu xã C. Anh Đinh Quang H bị thương đi sơ cứu và điều trị ngoại trú tại Trạm Y tế xã T đến ngày 03/6/2019 thì ra viện.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 22/KL – HĐĐG ngày 05/6/2019 của Hội đồng định giá tài sản huyện Tuyên Hóa kết luận thiệt hại tài sản của xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave RSX, biển kiểm soát 73D1 – 037.99 của anh Đinh Quang H đã được xác định giá trị thiệt hại là 87.000đ. Phần hư hỏng của xe mô tô nhãn hiệu HONDA–AIBLADE biển kiểm soát 73D1 - 086.61 là xe của anh Nguyễn Văn P xác định giá trị thiệt hại là 3.135.000đ. Tổng thiệt hại của hai chiếc xe mô tô là 3.222.000đ (Ba triệu hai trăm hai mươi hai ngàn đồng)

Tại bản giám định pháp y về thương tích số: 50/TgT ngày 13/6/2019 của Trung tâm giám định Y khoa – Pháp y tỉnh Quảng Bình kết luận: Vết thương gan đốt 2 – 3 ngón II để lại sẹo, kích thước 3,2 x 0,2 cm; vết thương gan đốt 3 ngón III để lại sẹo kích thước 1 x 0,5 cm. Vết thương dưới xương bả vai trái để lại sẹo kích thước 10 x 0,3 cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại của anh Đinh Quang H là 03%.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 33/KL – HĐĐG ngày 28/8/2019 của Hội đồng định giá tài sản huyện Tuyên Hóa kết luận: 01 chiếc bàn nhựa và 01 chiếc ghế nhựa của chị Phạm Thị Thanh N do Hoàng Văn B hủy hoại có giá trị tại thời điểm hủy hoại là 130.000đ (Một trăm ba mươi ngàn đồng)

Vật chứng vụ án: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuyên Hóa đã thu giữ:

- Một xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave RSX, biển kiểm soát 73D1 – 037.99, số khung: 485976, số máy: 5195967, xe đã qua sử dụng, phần đèn soi biển số bị vỡ hoàn toàn.

- Một xe mô tô nhãn hiệu HONDA –AIBLADE biển kiểm soát 73D1 - 086.61, số khung: 5064534, số máy: 364489, xe đã qua sử dụng, xe bị hỏng do đập phá.

- Một xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA – EXCITER biển kiểm soát 73D1-174.08, số khung: 515886, số máy: 538714, xe đã qua sử dụng.

- Một kiếm tự chế bằng kim loại, dài 81cm, cán dài 8,5cm, lưỡi sắc nhọn, phần rộng nhất 4cm.

Ngày 15/7/2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuyên Hóa ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại ba chiếc xe mô tô trên cho chủ sở hữu hợp pháp.

Trách nhiệm dân sự:

Hoàng Văn B đã tự nguyện bồi thường chi phí sửa chữa xe mô tô cho anh Nguyễn Văn P số tiền 6.000.000đ; bồi thường chi phí điều trị tại trạm y tế xã T,

huyện Tuyên Hóa và sửa chữa xe mô tô cho anh Đinh Quang H số tiền 3.000.000đ. Anh P và anh H không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Bản cáo trạng số: 38/CT-VKSTH - HS ngày 19/9/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hoá, tỉnh Quảng Bình đã truy tố bị cáo Hoàng Văn B về các tội*"Cố ý gây thương tích*" theo quy đinh tại điểm a, điểm i khoản 1 Điều 134 và tội *"Cố ý làm hư hỏng tài sản"* theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015. Tại phiên tòa Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hoá phát biểu giữ nguyên quyết định truy tố Hoàng Văn B về tội*"Cố ý gây thương tích*" theo quy đinh tại điểm a, điểm i khoản 1 Điều 134 và tội *"Cố ý làm hư hỏng tài sản"* theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015 và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a, điểm i khoản 1 Điều 134 các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 BLHS 2015, sữa đổi, bổ sung năm 2017 đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Văn B từ 6 đến 9 tháng tù về tội *"Cố ý gây thương tích"*. Áp dụng khoản 1 Điều 178 các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 BLHS 2015, sữa đổi, bổ sung năm 2017 đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Văn B từ 6 đến 9 tháng tù về tội *"Cố ý làm hư hỏng tài sản"*. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 55 BLHS năm 2015 để tổng hợp hình phạt chung cho cả hai tội buộc bị cáo Hoàng Văn B phải chấp hành hình phạt. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày thi hành án. Trách nhiệm dân sự người bị hại không yêu cầu bồi thường thêm nên đề nghị không xem xét. Vật chứng vụ án đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS, điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu tiêu hủy: Một kiếm tự chế bằng kim loại dài 81cm, cán dài 8,5cm, lưỡi sắc nhọn, phần rộng nhất 4cm. Án phí hình sự sơ thẩm đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định nghĩa vụ chịu án phí trong vụ án hình sự buộc bị cáo Hoàng Văn B phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Hội đồng xét xử xét thấy các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp đúng quy định.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Hoàng Văn B đã khai và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; phù hợp với lời khai của người

bị hại, người làm chứng do đó có căn cứ để xác định: Do trước đó Hoàng Văn B dùng ghế nhựa đập vào bàn của một đôi nam nữ đang ngồi uống nước tại quán của chị Phạm Thị Thanh N ở thôn L, xã C, huyện H làm đôi nam nữ đó bỏ đi. Một lúc sau có khoảng hai đến ba thanh niên lạ mặt đến đánh B, B lội qua sông Gianh rồi chạy về nhà lấy một cái kiếm tự chế rồi lấy xe mô tô của anh trai Hoàng Văn N nhờ Cao Văn D cùng thôn chở qua xã C đánh những người lạ mặt để trả thù. Khi đi đến giữa cầu xã C thì thấy anh Nguyễn Văn P, anh Nguyễn Văn C và anh Nguyễn Văn H ở thôn C đang ngồi chơi, B bảo D dừng xe lại rồi cầm kiếm đến để hỏi xem có phải những người đả đánh mình hay không, chưa đến gần thì nhóm thanh niên đó đã bỏ chạy B đuổi theo nhưng không kịp, B quay lại thấy chiếc xe mô tô của anh P nên nghĩ nhóm người này đã đánh mình B dùng kiếm chém nhiều nhát làm hư hỏng xe mô tô của anh Phương, vừa lúc đó có anh Đinh Quang H ở thôn L, xã C, huyện H đi làm về anh H dừng xe mô tô lại để hỏi có chuyện gì để can ngăn thì B bảo anh H đi đi nhưng anh H không đi B quay lại chỉ kiếm về phía anh H và nói "Cả mi nữa à" rồi lập tức lao tới vung kiếm lên chém anh H một nhát trên xuống anh H đang ngồi trên xe cúi người xuống và giơ tay trái lên gạt, đỡ thì bị thương ở bàn tay trái, B chém tiếp một nhát vào đuôi xe mô tô anh H làm vỡ đèn soi biển số, anh H điều khiển xe bỏ chạy thì B chém tiếp một nhát làm anh H bị thương nhẹ ở vùng lưng. Anh H bỏ chạy B quay lại để về nhưng anh Cao Văn D đã bỏ về từ trước nên B cầm kiếm chạy bộ về nhà. Thiệt hại tài sản chiếc xe mô tô của anh Nguyễn Văn P đã được xác định là 3.135.000đ. Phần thiệt hại xe mô tô của anh Đinh Quang H đã được xác định là 87.000đ. Tổng thiệt hại tài sản là 3.222.000đ. Phần gây thương tích cho anh Đinh Quang H đã được xác định là 03% (Không ba phần trăm)

Như vậy có đủ cơ sở để khẳng định bị cáo Hoàng Văn B đã phạm vào các tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm a, i, khoản 1 Điều 134 BLHS 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Đúng như bản cáo trạng số: 38/CT-VKSTH-HS ngày 19/9/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hoá, tỉnh Quảng Bình đã truy tố và lời phát biểu kết luận vụ án của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là ngông cuồng thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp đã dùng kiếm tự chế bằng kim loại là hung khí nguy hiểm và có tính chất côn đồ chém vào tay trái và phía dưới xương bả vai trái của anh Đinh Quang H gây thương tích 03% và dùng kiếm chặt vào xe mô tô của anh Nguyễn Văn P làm hư hỏng thiệt hại đã được xác định là 3.135.000đ và xe mô tô của anh Đinh Quang H thiệt hại đã được xác định là 87.000đ. Hành vi đó là nguy hiểm đối với xã hội đã vô cớ xâm phạm quyền bất khả xâm phạm về thân thể và tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây tâm lý bức xúc, hoang mang và lo lắng trong quần chúng nhân dân ảnh hưởng đến an ninh trật tự tại địa phương. Vì vậy cần áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 134, khoản 1 Điều 178 và Điều 38 BLHS 2015 sửa đổi, bổ sung

năm 2017 để có mức án nghiêm minh đối với từng tội và áp dụng điểm a khoản 1 Điều 55 BLHS sửa đổi, bổ sung năm 2017 để tổng hợp hình phạt chung của cả hai tội buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt và việc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội là cần thiết như ý kiến đề nghị của kiểm sát viên là có căn cứ hợp lý.

[4] Về tình tiết tặng nặng: Do bị cáo áp dụng tình tiết có tính chất côn đồ quy định tại điểm i khoản 1 Điều 134 là tình tiết định khung nên không áp dụng thêm tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 BLHS năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 do đó bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Hoàng Văn B được áp dụng ba tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 BLHS sửa đổi, bổ sung năm 2017 cho cả hai tội vì bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bồi thường đầy đủ cho người bị hại. Đối với tội "Cố ý gây thương tích tại phiên tòa người bị hại anh Đinh Quang H có ý kiến đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên được áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xem xét cho bị cáo.

Ngoài hành vi trên trước đó Hoàng Văn B đã dùng ghế nhựa đập vào bàn làm ghế và bàn bị vỡ, có dấu hiệu của tội hủy hoại tài sản nhưng thiệt hại đã được xác định là 130.000đ chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự Công an Huyện Tuyên Hóa đã xử lý hành chính bằng hình thức phạt tiền với số tiền là 3.500.000đ và đã nộp đầy đủ do đó Hội đồng xét xử thấy hợp lý nên không xem xét thêm.

Trong vụ án này còn có Cao Văn D là người mà B nhờ điều khiển xe mô tô chở B đến cầu C nhưng D không thấy B cầm hung khí và cũng không biết mục đích của B và Dũng cũng không tham gia vào việc gây thương tích và cố ý làm hư hỏng tài sản cùng với B nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hóa không có căn cứ để xem xét xử lý Hội đồng xét xử thấy đúng quy định của pháp luật nên không xem xét.

Ngoài ra có một số người đến tại quán của chị Phạm Thị Thanh N có đánh Hoàng Văn B, Cơ quan điều tra Công an huyện Tuyên Hóa đang tiến hành xác minh làm rõ khi nào có kết quả sẻ xử lý sau do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại anh Nguyễn Văn P và anh Đinh Quang H đã được Hoàng Văn B bồi thường đầy đủ để khắc phục hậu quả. Quá trình điều tra không ai có ý kiến gì, tại phiên tòa hôm nay anh Nguyễn Văn P vắng mặt còn anh Đinh Quang H có mặt và cũng không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Vật chứng vụ án: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuyên Hóa đã thu giữ: 01 (một) kiếm tự chế bằng kim loại, dài 81cm, cán dài 8,5cm, lưỡi sắc nhọn, phần rộng nhất 4cm. Đây là công cụ phạm tội đã bị rỉ rét

không có giá trị sử dụng nên cần áp dụng điểm a khoản 1Điều 47 BLHS năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu và tiêu hủy.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án buộc bị cáo Hoàng Văn B phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn B phạm tội *"Cố ý gây thương tích*" và tội *"Cố ý làm hư hỏng tài sản"*.

1. Áp dụng điểm a, điểm i , khoản 1 Điều 134 các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Hoàng Văn B 09 tháng tù về tội *" Cố ý gây thương tích"*.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 178 các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Hoàng Văn B 06 tháng tù về tội *"Cố ý làm hư hỏng tài sản"*.

3. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 tổng hợp hình phạt chung cho cả hai tội buộc bị cáo Hoàng Văn B phải chấp hành hình phạt chung là 15 tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày thi hành án.

4. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu tiêu hủy: Một kiếm tự chế bằng kim loại dài 81cm, cán dài 8,5cm, lưỡi sắc nhọn, phần rộng nhất 4cm.

Vật chứng này đang tạm giữ tại kho vật chứng của Cơ quan Thi hành án dân sự huyện Tuyên Hóa theo biên bản giao nhận ngày 19/9/2019 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuyên Hóa và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình.

5. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đả nhận đủ tiền bồi thường thiệt hại nên không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

6. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án buộc bị cáo Hoàng Văn B phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo và người bị hại anh Đinh Quang H, vắng mặt anh Nguyễn Văn P. Tuyên bố những người có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 23/10/2019). Anh

Nguyễn Văn P trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết tại trụ sở UBND xã T, huyện H, tỉnh Quảng Bình.

Nơi nhận:
- VKSND huyện Tuyên Hóa;
- Công an Tuyên Hóa;
- TAND tỉnh QB;
- Chi cục THADS Tuyên Hóa;
- Bị cáo, bị hại; người liên quan.
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Bình
- Lưu hồ sơ - Án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Trần Thanh Dần