

Bản án số: 43/2025/HNGĐ-PT

Ngày: 16 - 12 - 2025

V/v Tranh chấp yêu cầu thay đổi người
trực tiếp nuôi con

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hiền

Các Thẩm phán: Ông Phùng Văn Định

Bà Đinh Cẩm Đào

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Xuân Thủy là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Bà Từ Thanh Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án hôn nhân gia đình thụ lý số: 55/2025/TB-TLVA ngày 04 tháng 11 năm 2025 về việc: Tranh chấp yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con.

Do bản án hôn nhân gia đình sơ thẩm số: 52/2025/HNGĐ-ST ngày 15 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 9 - Cà Mau bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 497/2025/QĐ-PT ngày 24 tháng 11 năm 2025, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Anh Lê Quốc S, sinh năm: 1988 (có mặt).

Địa chỉ: Ấp N, xã H, tỉnh Cà Mau.

Bị đơn: Chị Nguyễn Thị Bích N, sinh năm: 2001 (có mặt).

Địa chỉ: Ấp C, xã V, tỉnh Cà Mau.

Người kháng cáo: Anh Lê Quốc S, là nguyên đơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 31/7/2025, lời khai trong quá trình tố tụng và tại phiên tòa nguyên đơn anh Lê Quốc S trình bày: Anh và chị Nguyễn Thị Bích N được Tòa án nhân dân huyện Hồng Dân, tỉnh Bạc Liêu giải quyết ly hôn theo bản án số 86/2023/HNGĐ-ST ngày 22/9/2023. Tại bản án nêu trên giao con cho chị N nuôi dưỡng, do lúc đó con chưa đủ 36 tháng tuổi, anh được quyền thăm nom con. Sau khi ly hôn thì anh và chị N có làm biên bản thỏa thuận, Thứ Sáu hàng tuần anh rước về và Chủ N1 thì anh mang con về trả cho chị N. Tuy nhiên, ngày 25/7/2025 anh đến rước con thì cha mẹ chị N không cho anh rước con về mà còn mang con đi giấu, anh có đến Công an xã trình báo nhưng không có lập biên bản, đến Thứ Sáu ngày 01/8/2025 anh ra rước con về nhà chơi thì có Nguyễn Thị Bích N ở nhà nhưng không cho anh rước con về, anh có trình báo chính quyền địa phương và Công an Khu vực thì chính quyền địa phương và Công an Khu vực có tiến hành lập biên bản sự việc.

Do chị N và gia đình nhiều lần cản trở việc anh thăm và rước con, hiện chị N có chung sống với người đàn ông khác nên sẽ ảnh hưởng đến việc nuôi con, hiện chị N cũng không trực tiếp nuôi con mà giao con cho mẹ ruột chị N là bà Nguyễn Thị Bích V nuôi dưỡng (N là con nuôi bà V xin mang về nuôi lúc 02 tháng tuổi, nên giữa con anh và bà V không có quan hệ huyết thống nên giao con cho bà V nuôi dưỡng thì anh không yên tâm), chị N cũng không có công việc ổn định. Anh hiện nay có cơ sở kinh doanh mua bán và sửa chữa điện thoại di động ở chợ N2 thuộc xã H, tỉnh Cà Mau, thu nhập hàng tháng ổn định khoảng 15.000.000 đồng, hiện anh cũng chưa có gia đình khác, anh có nhà ở, đường giao thông đi lại thuận tiện, gần trường học, chợ, bệnh viện... nên thuận tiện cho việc con cái đi học và phát triển sau này. Anh yêu cầu Tòa án giải quyết cho anh được nuôi cháu Lê Nguyễn Phúc V1, sinh ngày 18/12/2021 và không yêu cầu chị N cấp dưỡng nuôi con.

Bị đơn chị Nguyễn Thị Bích N trình bày: Chị và anh Lê Quốc S được Tòa án nhân dân huyện Hồng Dân, tỉnh Bạc Liêu giải quyết ly hôn theo bản án số 86/2023/HNGĐ - ST ngày 22/9/2023. Tại bản án giao con cho chị nuôi dưỡng, anh S được quyền thăm nom con. Chị và anh S có làm biên bản thỏa thuận Thứ Sáu hàng tuần anh S được quyền rước con về nhà chơi đến Chủ Nhật thì mang con về lại cho chị. Chị đã làm đúng cam kết cho anh S rước con về nhà chơi. Tuy nhiên, thời gian gần đây anh S ra rước con chưa đúng ngày thỏa thuận nên chị không cho rước con về nhà anh S chơi nhưng chị vẫn cho anh S vào nhà thăm con, nhưng anh S kiên quyết phải rước con về nhà cho bằng được nên giữa chị và anh S có xảy ra cãi vã, xô xát, anh S có hành vi đánh chị, nên chị có trình báo Công an xã, sau đó anh S nhả tin chửi, hăm dọa nên chị mới không cho anh S rước con. Lúc trước chị có đi làm nhưng khoảng nửa tháng là chị về nhà thăm con một lần. Việc anh S nói chị hiện chung sống với người đàn ông khác là không có căn cứ, chị hiện sống một mình và nuôi con. Hiện nay chị đang trực tiếp nuôi con và đưa rước con học mẫu giáo ở xã V. Từ khi chị nuôi con đến nay mọi chi phí là do chị lo, anh S lâu lâu mới cho tiền con, nhưng chị vẫn đảm bảo việc nuôi con, chị đã làm đúng thỏa thuận thăm và rước con, nên anh S yêu cầu thay đổi nuôi con là chị không đồng ý. Chị không yêu cầu anh S cấp dưỡng nuôi con.

Tại bản án hôn nhân và gia đình sơ thẩm số: 52/2025/HNGĐ-ST ngày 15 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 9 – Cà Mau đã quyết định:

1. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Lê Quốc S về việc yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn đối với chị Nguyễn Thị Bích N.

Tiếp tục giao người con chung tên Lê Nguyễn Phúc V1, sinh ngày 18/12/2021 cho chị Nguyễn Thị Bích N nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục.

Anh Lê Quốc S được quyền, nghĩa vụ đến thăm nom, chăm sóc con chung không ai được cản trở.

2. Về cấp dưỡng nuôi con: Anh Lê Quốc S và chị Nguyễn Thị Bích N không yêu cầu cấp dưỡng nuôi con nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 30 tháng 9 năm 2025, anh Lê Quốc S kháng cáo bản án sơ thẩm yêu cầu cấp phúc thẩm sửa bản án sơ thẩm theo hướng chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Lê Quốc S.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Nguyên đơn trình bày: giữ nguyên nội dung kháng cáo. Căn cứ kháng cáo: chị N không có công việc ổn định; chăm sóc con không tốt, bé bị bệnh nhưng không đưa đi khám bệnh; cháu ở với ông bà ngoại nuôi, căn nhà của ông bà đã thế chấp vay Ngân hàng, nhà xa trường học, xa bệnh viện; chị N đã có tình cảm với người đàn ông khác.

- Bị đơn trình bày: không thống nhất ý kiến của anh S; chị có thu nhập từ nghề làm nail và làm chủ hụi cùng mẹ; gia đình chị không thể chấp nhà để vay Ngân hàng; nhà chỉ cách trường học khoảng 01km; chị đảm bảo cuộc sống của cháu V1. Chị N và gia đình không cản trở việc anh S thăm con. Nhưng anh S không thực hiện đúng theo thỏa thuận về việc thăm con.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau phát biểu:

Về thủ tục tố tụng: Thẩm phán, Hội đồng xét xử tiến hành đúng theo quy định của pháp luật tố tụng và các đương sự cũng chấp hành đúng với quyền và nghĩa vụ của các đương sự được pháp luật quy định.

Về nội dung: Căn cứ khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự, không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Đơn kháng cáo của anh Lê Quốc S nộp trong thời hạn luật định, hợp lệ nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo, nguyên đơn Lê Quốc S yêu cầu sửa án sơ thẩm theo hướng giao con chung cho anh S trực tiếp nuôi dưỡng

Tại bản án hôn nhân và gia đình số: 86/2023/HNGĐ - ST ngày 22/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện Hồng Dân (cũ) quyết định: giao con chung tên Lê Nguyễn Phúc V1, sinh ngày 18/12/2021 cho chị Nguyễn Thị Bích N trực tiếp nuôi dưỡng.

Anh S yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con, với căn cứ trình bày tại phiên tòa phúc thẩm như trên, trong đó có nội dung anh S cho rằng chị N có thu nhập thấp; gửi con cho bà ngoại chăm sóc; cản trở việc anh S thăm con.

Qua xem xét toàn diện chứng cứ, nhận thấy: từ sau khi anh chị ly hôn, chị Bích N nuôi con, cháu V1 ở với ông bà ngoại, chị N đi làm để có thu nhập chăm lo cuộc sống là chính đáng, chị N vẫn chăm sóc, vẫn đảm bảo cuộc sống bình thường của cháu; đôi bên vẫn thực hiện theo thỏa thuận là anh S thăm con, chị N xác nhận là chị không cản trở việc thăm của anh S, theo như anh S trình bày có 01 lần không thăm được con, nhưng anh S không chứng minh được lỗi của chị N và cũng không có căn cứ xác nhận chị N cản trở anh S thăm con. Trên thực tế, cháu V1 có cuộc sống bình thường, đảm bảo về mặt tinh thần và vật chất; không có căn cứ nào cho rằng chị N không chăm lo không tốt cho con hoặc là chị thiếu quan tâm, chăm sóc con; từ nhỏ cháu ở với mẹ, đến nay cuộc sống của cháu ổn định; tránh xáo trộn, tránh làm ảnh hưởng đến sự phát triển bình thường của cháu V1, cần giao cháu cho chị N

tiếp tục nuôi dưỡng là phù hợp. Do đó, không chấp nhận kháng cáo của anh S, giữ nguyên bản án sơ thẩm đúng như đề nghị của Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[3] Án phí dân sự phúc thẩm đương sự phải chịu theo quy định.
Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án;

Không chấp nhận kháng cáo của anh Lê Quốc S; giữ nguyên bản án sơ thẩm số: 52/2025/HNGĐ-ST ngày 15 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 9 – Cà Mau.

Tuyên xử:

1. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Lê Quốc S về việc yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn đối với chị Nguyễn Thị Bích N.

Tiếp tục giao con chung tên Lê Nguyễn Phúc V1, sinh ngày 18/12/2021 cho chị Nguyễn Thị Bích N nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục.

Anh Lê Quốc S được quyền, nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc con chung không ai được cản trở.

2. Về cấp dưỡng nuôi con: Anh Lê Quốc S và chị Nguyễn Thị Bích N không yêu cầu cấp dưỡng nuôi con nên không xem xét giải quyết.

3. Về án phí

- Án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm: Anh Lê Quốc S phải chịu 300.000 đồng, anh S đã nộp tiền tạm ứng án phí 300.000 đồng theo Biên lai thu số 0012780 ngày 15 tháng 8 năm 2025 của Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 9 – Cà Mau, được chuyển thu án phí.

- Án phí phúc thẩm: Anh Lê Quốc S phải chịu 300.000 đồng, anh S đã nộp tiền tạm ứng án phí 300.000 đồng theo Biên lai thu số 0000643 ngày 30 tháng 9 năm 2025 của Thi hành án dân sự tỉnh Cà Mau, được chuyển thu án phí.

4. Các quyết định khác không có kháng cáo, kháng nghị phát sinh hiệu lực kể từ thời điểm hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Thi hành án dân sự tỉnh Cà Mau;
- Tòa án nhân dân khu vực 9 – Cà Mau;
- Phòng THADS khu vực 9 – Cà Mau;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn;
- Lưu VT (TM:TANDTCM).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(ĐÃ KÝ)

Nguyễn Thị Hiền

