TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BC** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 758/2024/DS-ST
Ngày: 25 - 9 - 2024
V/v: Tranh chấp Hợp đồng tín dụng

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BC, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Phúc.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Ngọc Thanh Tuyền

2. Bà Nguyễn Ngọc Thủy

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Thành - Thư ký Tòa án nhân dân huyện BC, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện BC, Thành phố Hồ Chí Minh *tham gia phiên toà:* Ông Nguyễn Minh Thuận - Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 9 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện BC, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 634/2023/TLST-DS ngày 03 tháng 11 năm 2023 về Tranh chấp hợp đồng tín dụng theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 708/2024/QĐXX-ST ngày 29 tháng 7 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 589/2024/QĐST- DS ngày 26/8/2024, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Công ty Tài chính TNHH MTV Mirae A.

Địa chỉ: 91 Pasteur, Phường BN, quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn: Bà Nguyễn Thị Lan A, sinh năm: 2000. Địa chỉ: 793/49/1 TXS, phường TH, quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh. (có đơn xin vắng mặt) *(Theo giấy ủy quyền ngày 05/7/2023.)*

2. Bị đơn: Ngô Vĩnh P, sinh năm 1999. Địa chỉ: E13/1, Ấp 5, xã VLB, huyện BC, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện đề ngày 12/7/2023 cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ và tại phiên tòa, nguyên đơn Công ty Tài chính TNHH MTV Mirae A có người đại diện theo ủy quyền bà Nguyễn Thị Lan A trình bày: Ngày 16/6/2022 Công ty Tài chính TNHH MTV Mirae A (Việt Nam) (sau đây gọi tắt là Công ty) ký Hợp đồng tín dụng số 3274742 (gọi tắt là hợp đồng tín dụng) về việc cấp tín dụng cho ông Ngô Vĩnh P với khoản vay trị giá 53.300.000 đồng, lãi suất 35%/năm. Sau khi hợp đồng được ký kết, Công ty đã giải ngân cho ông Ngô Vĩnh P. Theo hợp đồng tín dụng, ông Ngô Vĩnh P có trách nhiệm nghĩa vụ thanh toán trả góp hàng tháng với số tiền là 2.412.475 đồng, trong kỳ hạn 36 tháng, kể từ ngày 15/7/2022 đến ngày 15/6/2025 cho Công ty.

Kể từ ngày được giải ngân đến nay ông Ngô Vĩnh P chỉ mới thanh toán trả góp cho Công ty được 02 lần với tổng số tiền đã thanh toán là 4.789.226 đồng. Ngày 13/8/2022 đến nay ông Ngô Vĩnh P không tiếp tục thực hiện nghĩa vụ thanh toán trả góp theo hợp đồng tín dụng. Mặc dù công ty đã liên hệ nhắc nợ qua điện thoại rất nhiều lần để yêu cầu ông Ngô Vĩnh P thực hiện nghĩa vụ thanh toán theo hợp đồng tín dụng. Đồng thời, Công ty cũng đã gửi thư đề nghị thanh toán để thông báo trực tiếp cho ông Ngô Vĩnh P biết về việc đã quá hạn thanh toán. Tuy nhiên, ông Ngô Vĩnh P vẫn không thực hiện nghĩa vụ thanh toán cho Công ty. Do đã gởi thông báo nhắc nợ nhưng ông Ngô Vĩnh P vẫn cố tình không thực hiện nên Công ty đã nộp đơn khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết tuyên buộc ông Ngô Vĩnh P thanh toán cho Công ty tổng cộng số tiền tạm tính đến ngày 25/9/2024 là: **98.038.987** đồng. Trong đó gồm: Số tiền nợ gốc: **51.573.695** đồng, số tiền lãi trong hạn: **27.553.641** đồng, số tiền lãi quá hạn: **15.667.761** đồng, số tiền lãi chậm trả: **3.243.890** đồng. Thanh toán một lần ngay khi án có hiệu lực pháp luật.

Bị đơn ông Ngô Vĩnh P: Tòa án đã tiến hành tống đạt thông báo thụ lý vụ án, thông báo phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, Quyết định đưa vụ án ra xét xử và Quyết định hoãn phiên tòa nhưng ông P vẫn vắng mặt không đến Tòa trình bày yêu cầu.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện BC phát biểu ý kiến: kể từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án, Thẩm phán, Hội đồng xét xử đã tuân theo pháp luật tố tụng dân sự trong quá trình giải quyết vụ án. Nguyên đơn chấp hành đúng pháp luật của bộ luật tố tụng dân sự. Bị đơn chưa chấp hành đúng pháp luật của bộ luật tố tụng dân sự. Về nội dụng vụ án: Căn cứ tài liệu có trong hồ sơ có căn cứ đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Xét bị đơn ông Ngô Vĩnh P đã được tống đạt thông báo thụ lý vụ án, thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, Quyết định đưa vụ án ra xét xử và Quyết định hoãn phiên tòa nhưng ông P không đến Tòa tham gia giải quyết vụ án, vì vậy Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt ông P đúng theo quy định các Điều 227, Điều 228, Điều 254 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

Xét nguyên đơn Công ty Tài chính TNHH MTV Mirae A có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt. Căn cứ khoản 1 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt Công ty Tài chính TNHH MTV Mirae A là đúng quy định pháp luật.

[2] Về quan hệ pháp luật, thẩm quyền giải quyết:

Xét bị đơn ông Ngô Vĩnh P hiện đang đang cư trú tại:E13/1 ấp 5, xã VLB, huyện BC, Thành phố Hồ Chí Minh, căn cứ vào Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện BC,Thành phố Hồ Chí Minh.

[3] Về các yêu cầu và trách nhiệm của các đương sự:

Căn cứ vào chứng cứ, lời trình bày của các đương sự có đủ cơ sở xác định: Ngày 16/6/2022 Công ty Tài chính TNHH MTV Mirae A (Việt Nam) (sau đây gọi tắt là Công ty) ký Hợp đồng tín dụng số 3274742 (gọi tắt là hợp đồng tín dụng) về việc cấp tín dụng cho ông Ngô Vĩnh P với khoản vay trị giá 53.300.000 đồng, lãi suất 35%/năm. Sau khi hợp đồng được ký kết, Công ty đã giải ngân cho ông Ngô Vĩnh P. Theo hợp đồng tín dụng, ông Ngô Vĩnh P có trách nhiệm nghĩa vụ thanh toán trả góp hàng tháng với số tiền là 2.412.475 đồng, trong kỳ hạn 36 tháng, kể từ ngày 15/7/2022 đến ngày 15/6/2025 cho Công ty và kể từ ngày được giải ngân cho đến nay ông Ngô Vĩnh P chỉ mới thanh toán trả góp cho Công ty được 02 lần với tổng số tiền đã thanh toán là 4.789.226 đồng và kể từ ngày 13/8/2022 đến nay ông Ngô Vĩnh P không tiếp tục thực hiện nghĩa vụ thanh toán trả góp theo hợp đồng tín dụng là có căn cứ pháp luật.

Xét yêu cầu buộc ông Ngô Vĩnh P thanh toán cho Công ty tổng cộng số tiền tạm tính đến ngày 25/9/2024 là: **98.038.987** đồng.Trong đó: Số tiền nợ gốc: **51.573.695** đồng, số tiền lãi trong hạn: **27.553.641** đồng, số tiền lãi quá hạn: **15.667.761** đồng, số tiền lãi chậm trả: **3.243.890** đồng.Thanh toán một lần ngay khi án có hiệu lực pháp luật. Mặc dù ngân hàng đã nhiều lần liên hệ đề nghị ông P thanh toán nhưng ông P vẫn không thực hiện trả nợ gốc cho Công ty Tài chính TNHH MTV Mirae A là vi phạm thỏa thuận mà hai bên đã thỏa thuận ký kết. Đồng thời, vi phạm Điều 463 của Bộ luật dân sự năm 2015 và Luật các tổ chức tín dụng. Do đó, ông P phải có nghĩa vụ thanh toán số tiền nợ gốc và tiền lãi quá hạn phát sinh tạm tính từ ngày 13/8/2022 đến ngày 25/9/2024 cho Công ty Tài chính TNHH MTV Mirae A.

Cụ thể như sau: số tiền nợ gốc: **51.573.695** đồng + số tiền lãi trong hạn: **27.553.641** đồng + số tiền lãi quá hạn: **15.667.761** đồng + số tiền lãi chậm trả: **3.243.890** đồng. Tổng cộng số tiền là **98.038.987** (chín mươi tám triệu không trăm ba mươi tám nghìn chín trăm tám mươi bảy) đồng, thanh toán một lần ngay khi án có hiệu lực pháp luật thì như phân tích trên là có căn cứ chấp nhận.

[4] Về án phí dân sự sơ thẩm: Ông Ngô Vĩnh P phải chịu án phí trên tổng số tiền phải thanh toán cho Công ty Tài chính TNHH MTV Mirae A.

Công ty Tài chính TNHH MTV Mirae A không phải chịu án phí.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ Điều 26, Điều 35, Điều 39, Điều 147, Điều 227, Điều 228, Điều 271 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

- Căn cứ Điều 463 Bộ luật dân sự năm 2015;

- Căn cứ Luật các tổ chức tín dụng;

- Căn cứ Luật thi hành án dân sự năm 2009 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2014);

- Căn cứ vào Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử: Vắng mặt đối với Công ty Tài chính TNHH MTV Mirae A và ông Ngô Vĩnh P.

Chấp nhận yêu cầu của Công ty Tài chính TNHH MTV Mirae A.

1. Buộc ông Ngô Vĩnh P phải có nghĩa vụ thanh toán cho Công ty Tài chính TNHH MTV Mirae A số tiền **98.038.987** (chín mươi tám triệu không trăm ba mươi tám nghìn chín trăm tám mươi bảy) đồng. Trong đó gồm: Số tiền nợ gốc: **51.573.695** (năm mươi mốt triệu năm trăm bảy mươi ba nghìn sáu trăm chín mươi lăm) đồng, số tiền lãi trong hạn: **27.553.641** (hai mươi bảy triệu năm trăm năm mươi ba ngìn sáu trăm bốn mốt) đồng, số tiền lãi quá hạn: **15.667.761** (mười lăm triệu sáu trăm sáu bảy nghìn bảy trăm sáu mốt) đồng, số tiền lãi chậm trả: 3.243.890 (ba triệu hai trăm bốn ba nghìn tám trăm chín mươi) đồng. Thanh toán một lần ngày khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Số tiền lãi được tính tiếp cho ông Ngô Vĩnh P kể từ ngày 26/9/2024 trên số tiền thực tế vay cho đến khi thi hành án xong theo mức lãi suất nợ quá hạn mà hai bên đã thỏa thuận ký kết theo hợp đồng tín dụng số 3274742 ngày 16/6/2022.

2. Án phí dân sự sơ thẩm:

Ông Ngô Vĩnh P phải chịu là **4.901.949** (bốn triệu chín trăm linh một nghìn chín trăm bốn chín) đồng, nộp tại cơ quan Thi hành dân sự có thẩm quyền.

Công ty Tài chính TNHH MTV Mirae A không phải chịu án phí. Hoàn lại số tiền tạm ứng án phí **1.701.896** (một triệu bảy trăm lẻ một nghìn tám trăm chín mươi sáu) đồng cho Công ty Tài chính TNHH MTV Mirae A đã nộp theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2023/0020668 ngày 31/10/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện BC.

Thi hành tại Cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Về quyền kháng cáo: Công ty Tài chính TNHH MTV Mirae A và ông Ngô Vĩnh P vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ để yêu cầu Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- Đương sự;
- VKSND huyện BC;
- Chi cục THADS huyện BC;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Văn Phúc

.