TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CHƯƠNG MỸ, TP. HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 22/ 2017/HNGĐ- ST Ngày 11 tháng 7 năm 2017 V/v: Tranh chấp thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn	

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Tiến Trường;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Tiến Lợi

2. Bà Nguyễn Thị Liên

- Thư ký phiên toà: Ông Tô Mạnh Hà – Thư ký Toà án nhân dân huyện Chương Mỹ

- Đại diện Viện kiểm sát huyện Chương Mỹ tham gia phiên toà: Bà **Phạm Tuyết Mai** - Kiểm sát viên

Ngày 11 tháng 7 năm 2017, tại trụ sở Toà án huyện Chương Mỹ xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hôn nhân và gia đình thụ lý số: 88/2017/TLST- HNGĐ ngày 18/4/2017 về "*Tranh chấp thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn*" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 34/2017/QĐST-HNGĐ ngày 04/7/2017 giữa các đương sự:

- Nguyên Đơn: Chị **Nguyễn Thị V**, Sinh năm 1981 - Nơi ĐKNKTT: Đội 3, thôn Đ, xã T, huyện C, Thành phố H - Chỗ ở: Số 16, ngõ 29, hẻm 52/29/70 KH, phường K, quận T, thành phố H, có mặt

- Bị đơn: Anh **Tống Quang K**, Sinh năm 1975 - Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Đội 3, thôn Đ, xã T, huyện C, Thành phố H, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1. Theo đơn khởi kiện và các lời khai - Nguyên đơn chị Nguyễn Thị V trình bày: Tại Quyết định Công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 45/2014/QĐST-HNGĐ ngày 13/5/2014 của Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội đã quyết định công nhận thuận tình ly hôn giữa chị với anh Tống Quang K và công nhận thỏa thuận về việc nuôi dưỡng con chung sau

ly hôn cho chị trực tiếp nuôi con chung Tống Đức H sinh ngày 17/6/2008, anh K trực tiếp nuôi con chung Tống Bích T, không bên nào phải cấp dưỡng nuôi con.

Sau ly hôn, chị và anh K đã thực hiện đúng theo thỏa thuận về nuôi dưỡng con chung. Tuy nhiên, đến thời điểm hiện nay thì con chung Tống Bích T (hơn 12 tuổi) có nguyện vọng được ở cùng mẹ Nguyễn Thị V với lý do muốn có điều kiện ăn học tốt hơn và cần có mẹ giúp đỡ, hỗ trợ khi con gái đến tuổi dậy thì… Chị V cho rằng nguyện vọng của con là chính đáng và thấy bản thân có điều kiện nuôi dưỡng, chăm sóc, giúp đỡ con tốt hơn nên đã làm đơn khởi kiện yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con chung Tống Bích T từ bố là Tống Qang K sang cho mẹ là Nguyễn Thị V. Chị V tự nguyện không yêu cầu anh K phải cấp dưỡng nuôi con chung và đảm bảo cho anh K quyền thăm nom con chung theo quy định pháp luật.

2. Bị đơn – Anh Tống Quang K xác nhận và trình bày: Thỏa thuận về việc ly hôn, nuôi con chung sau ly hôn theo Quyết định Công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 45/2014/QĐST-HNGĐ ngày 13/5/2014 của Tòa án quận Thanh Xuân và trình bày của chị Nguyễn Thị V là đúng. Anh K đã thực hiện đúng theo thỏa thuận, trực tiếp nuôi dưỡng con chung Tống Bích T, đồng thời luôn quan tâm đến việc học hành và sinh hoạt hàng ngày của con chung. Anh K cam kết có đủ điều kiện tiếp tục nuôi dưỡng con chung Tống Bích T và cả con chung Tống Đức H nếu cháu muốn chuyển về ở cùng anh.

Trước yêu cầu thay đổi nuôi con của chị Nguyễn Thị V và nguyện vọng của con chung Tống Bích T thì anh K không nhất trí, đề nghị Tòa án xem xét, giải quyết theo quy định pháp luật.

3. Ý kiến các đương sự tại phiên tòa: Chị V giữ nguyên yêu cầu khởi kiện đề nghị được trực tiếp nuôi dưỡng con chung Tống Bích T với lý do con chung có nguyện vọng chuyển sang ở với chị và chị có đầy đủ điều kiện nuôi dưỡng, đáp ứng quyền lợi mọi mặt của con chung. Anh K không nhất trí thay đổi nuôi con chung và đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật đối với nguyện vọng của con chung Tống Bích T.

4. Nguyện vọng của con chung Tống Bích T: Trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa, cháu Tống Bích T luôn có nguyện vọng chuyển sang ở với mẹ do cần mẹ giúp đỡ khi đến tuổi dậy thì con gái và được mẹ quan tâm, chăm sóc tốt hơn.

5. Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát huyện Chương Mỹ:

- ***Về tố tụng***: Tòa án thụ lý, giải quyết vụ án là đúng thẩm quyền; việc tiến hành tố tụng và thu thập chứng cứ được thực hiện theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

- ***Về nội dung***: Đề nghị chấp nhận yêu cầu của Nguyên đơn Nguyễn Thị V, thay đổi việc nuôi dưỡng con chung Tống Bích T, từ anh Tống Quang K sang cho chị Nguyễn Thị V nuôi dưỡng cho đến khi con chung 18 tuổi hoặc đến khi có sự thay đổi khác. Tạm hoãn việc cấp dưỡng nuôi con chung cho anh Tống Quang K do chị Nguyễn Thị V tự nguyện không yêu cầu.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên toà và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định:

1. Về tố tụng: Quan hệ pháp luật trong vụ án là *"Tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn"* được Tòa án huyện Chương Mỹ thụ lý giải quyết là đúng thẩm quyền quy định tại Khoản 3 Điều 28, Điều 35, Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

2. Về nội dung tranh chấp: Việc nuôi dưỡng con chung sau ly hôn được Tòa án công nhận theo thỏa thuận tại Quyết định số 45/2014/QĐST-HNGĐ ngày 13/5/2014 của Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội giao chị Nguyễn Thị V trực tiếp nuôi con chung Tống Đức H sinh ngày 17/6/2008, giao anh Tống Quang K trực tiếp nuôi con chung Tống Bích T, không bên nào phải cấp dưỡng nuôi con. Trước yêu cầu của chị Nguyễn Thị V đề nghị thay đổi người trực tiếp nuôi dưỡng con chung Tống Bích T từ anh Tống Quang K (bố đẻ) sang cho Nguyễn Thị V (mẹ đẻ) trực tiếp nuôi dưỡng thì anh Tống Quang K không nhất trí. Thực tế về việc nuôi dưỡng nuôi con chung sau ly hôn (từ ngày 13/5/2014 đến nay) được các bên thực hiện đứng theo thỏa thuận, con chung Tống Bích T xác nhận được bố là Tống Quang K quan tâm. Xét về điều kiện nuôi con thì cả chị Nguyễn Thị V và anh Tống Quang K đều cam kết có đủ điều kiện về mọi mặt để nuôi dưỡng các con chung trưởng thành. Tuy nhiên, cháu Tống Bích T có nguyện vọng tha thiết xin được chuyển sang ở với mẹ do muốn có điều kiện ăn, học tốt hơn trong nội thành và mẹ mới là người quan tâm, hỗ trợ tốt hơn về tâm sinh lý khi con gái đến tuổi dậy thì được coi là nguyện vọng chính đáng của con chung. Tại Khoản 2 Điều 81 Luật Hôn nhân và gia đình quy định " *…Trường hợp không thỏa thuận được thì Tòa án giao con cho một bên trực tiếp nuôi dưỡng căn cứ vào quyền lợi về mọi mặt của con; nếu con từ đủ 07 tuổi trở lên thì phải xem xét nguyện vọng của con* ";

Khoản 3 Điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình quy định " *Việc thay đổi người trực tiếp nuôi con phải xem xét nguyện vọng của con từ đủ 07 tuổi trở lên*". Theo đó, yêu cầu thay đổi nuôi con chung của chị Nguyễn Thị V đáp ứng được nguyện vọng, quyền lợi của con chung Tống Bích T về mọi mặt tốt hơn và phù hợp quy định pháp luật nên được chấp nhận.

Anh Tống Quang K có quan điểm muốn được nuôi con chung Tống Đức H sinh ngày 17/6/2008 nhưng con chung Tống Đức H (hiện tại hơn 9 tuổi) không có nguyện vọng chuyển sang ở với anh nên không có căn cứ chấp nhận yêu cầu này của anh Tống Quang K.

Do Chị V không yêu cầu anh Tống Quang K cấp dưỡng nuôi con chung nên tạm hoãn cấp dưỡng nuôi con chung cho anh K cho đến khi có yêu cầu.

Về án phí: Anh Tống Quang K phải chịu án phí dân sự sơ thẩm không có giá ngạch. Chị Nguyễn Thị V được hoàn trả tiền tạm ứng án phí đã nộp.

Ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát huyện Chương Mỹ tại phiên tòa về nội dung vụ án phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 81, Điều 82, Điều 83, Điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014;

Căn cứ Khoản 3 Điều 28, Điều 35, Điều 39, Điều 147, Điều 266, Điều 271, Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

Căn cứ Khoản 2 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Nguyễn Thị V về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con chung sau ly hôn.

2. Thay đổi người trực tiếp nuôi dưỡng con chung Tống Bích T, từ anh Tống Quang K cho chị Nguyễn Thị V được trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục đến khi con chung Tống Bích T thành niên (đủ 18 tuổi) hoặc đến khi có Quyết định khác của Tòa án.

Tạm hoãn trợ cấp nuôi con chung cho anh Tống Quang K do chị Nguyễn Thị V không yêu cầu về cấp dưỡng nuôi con chung.

Anh Tống Quang K có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung không ai được cản trở nhưng không được lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng

xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung của người trực tiếp nuôi con.

3. Về án phí: Anh Tống Quang K phải nộp 300.000đồng án phí dân sự sơ thẩm. Hoàn trả chị Nguyễn Thị V 300.000đồng tạm ứng án phí đã nộp tại Chi cục Thi hành án huyện Chương Mỹ (*Biên lai số 2755 ngày 18 tháng 04 năm 2017*).

Trường hợp Bản án, Quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm ; các đương sự có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- *Các đương sự;*
- *TAND Tp.Hà Nội;*
- *VKSND H.Chương Mỹ;*
- *Chi cục THA H.Chương Mỹ;*
- *Lưu HSVA – VP;*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Tiến Trường