**TÒA ÁN NHÂN DÂN**
**HUYỆN HƯỚNG HÓA**
**TỈNH QUẢNG TRỊ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2018/HS-ST
Ngày: 30-01- 2018

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁNNHÂN DÂN HUYỆN HƯỚNG HÓA, TỈNH QUẢNG TRỊ**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*Ông Trần Văn Phương.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Lê Gia Bảng.

Ông Hg Văn Quynh.

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Hg Quốc Tùng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị tham gia phiên tòa:***

Ông Hồ Sỹ Hùng- Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 01 năm 2018 tại Hội trường xét Tòa án nhân dân huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 01/2018/TLST-HS ngày 04 tháng 01 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2018/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 01 năm 2018 đối với các bị cáo:

Lê H, sinh ngày 20 tháng 02 năm 1992 tại huyện T, tỉnh Quảng Trị. Nơi cư trú: Thôn M, xã H, huyện T, tỉnh Quảng Trị; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Đ và bà Võ Thị Đ; tiền án,tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

Phan Đăng T, sinh ngày 28 tháng 12 năm 1990 tại huyện T, tỉnh Quảng Trị. Nơi cư trú: Thôn M, xã H, huyện T, tỉnh Quảng Trị; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hoá: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan N và bà Bùi Thị C; tiền án,tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

- *Bị hại:* Công ty Trách nhiệm hữu hạn Một thành viên C. Địa chỉ: Khóm C, thị trấn L, huyện H, tỉnh Quảng Trị.

- *Người đại diện theo ủy quyền của bị hại*: Ông Nguyễn Văn M, sinh năm 1976 – Giám đốc Công ty Trách nhiệm hữu hạn Một thành viên C (theo Giấy ủy quyền đề ngày 17 tháng 10 năm 2017); có mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 7 giờ 30 phút ngày 23/7/2017, Lê H và Phan Đăng T cùng trú tại Thôn M, xã H, huyện T, tỉnh Quảng trị đến quán cà phê vỉa hè Trung tâm Thương mại Đông Nam Á thuộc khóm C, thị trấn L uống cà phê. Trong khi uống cà phê thì H rủ T tối cùng ngày đến trộm tài sản ở siêu thị M, thuộc Công ty Trách nhiệm hữu hạn Một thành viên C thì T không đồng ý. Trong tối cùng ngày, khi T đang ở phòng trọ của mình tại khóm T, thị trấn L, H tiếp tục gọi điện rủ rê đi trộm cắp tài sản thì T đồng ý. Khoảng 22 giờ 30 phút T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 74F1 – 095.44 (mượn của anh Võ Văn L ở khóm T, thị trấn L) đến nhà chị Nguyễn Thị T ở khóm V, thị trấn L chở H đến siêu thị M trộm cắp tài sản. H mang theo 01 túi xách bằng vải màu đen để đựng tài sản trộm cắp. T điều khiển xe mô tô chở H đến trước nhà hàng tiệc cưới BC thuộc khóm C, thị trấn L. Sau đó H và T cùng nhau đột nhập vào sân sau của siêu thị M. H thấy cửa sau siêu thị khép hờ không khóa nên dùng tay kéo cửa ra cùng T lẻn vào bên trong siêu thị. T đến quầy bán áo quần lấy 01 túi xách bằng vải màu nâu – vàng kẻ rô dùng để dựng tài sản trộm cắp. Sau đó H và T đi đến khu vực bán ví và thắt lưng da H lấy 05 ví da cá sấu và 03 thắt lưng da cá sấu bỏ vào túi xách mang theo, còn T lấy 04 ví da cá sấu và 02 thắt lưng da cá sấu bỏ vào túi xách đã lấy trước đó. H và T tiếp tục đi đến khu vực bán rượu mỗi người lấy 01 chai rượu nhãn hiệu CHIVAS REGAL 18 loại 750ml. H một mình đi đến quầy thu ngân phát hiện trong ngăn kéo có số tiền 60.000đ tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam, H đã lấy bỏ vào túi quần của mình. H và T tiếp tục đi đến khu vực bán quần áo H lấy 01 bộ quần áo VETS nhãn hiệu VIỆT TIẾN, còn T lấy 03 quần lót nam bỏ vào trong túi xách rồi cùng nhau đi đến khu vực bán mỹ phẩm và dầu gội đầu T lấy 05 chai dầu gội dầu nam, 02 chai đầu xã gội đầu, 01 hộp keo vuốt tóc và 01 bàn chãi đánh răng, H lấy 03 chai dầu gội đầu nam, 01 chai dầu gội đầu thảo dược, 02 hộp kem dưỡng tóc. T đi đến khu vực bán đồ điện của siêu thị lấy 01 nồi cơm điện. Sau khi lấy trộm tài sản H và T mỗi người xách 01 túi xách đựng số tài sản đã trộm cắp và nồi cơm điện theo lối cũ đã đột nhập đi ra vị trí đã để xe máy bên cạnh nhà hàng BC. T điều khiển xe máy chở H ngồi sau ôm 02 túi xách và nồi cơm điện đã trộm cắp chạy về nhà chị Nguyễn Thị T, H lấy túi xách đựng tài sản trộm cắp đưa vào nhà chị Tuyến cất dấu. T điều khiển xe mô tô chở túi xách đựng tài sản trộm cắp mà mình lấy trộm được về cất dấu tại phòng trọ của mình. Đến khoảng 7 giờ ngày 24/7/2017, H mang túi xách đựng toàn bộ số tài sản mà H đã trộm cắp đón xe khách về nhà mình tại Thôn M, xã H, huyện T cất dấu. Ngày 25 tháng 7 năm 2017 Công ty Trách nhiệm hữu hạn một thành viên C phát hiện bị mất tài sản, trích xuất camera phát hiện đêm

23/7/2017 Lê H, Phan Đăng T đã đột nhập vào siêu thị lấy trộm tài sản và đã làm đơn trình báo Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hướng Hóa. Tài sản trộm cắp được H sử dụng 01 chai rượu CHIVAS REGAL18 loại 750ml; T sử dụng 01 quần lót nam nhãn hiệu MONO và 01 hộp keo vuốt tóc nhãn hiệu CAVIER. Số còn lại Lê H và Phan Đăng T tự nguyện giao nộp lại cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hướng Hóa.

Kết luận định giá thiệt hại tài sản ngày 29/9/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị kết luận: 01 (Một) nồi cơm điện nhãn hiệu KS –RT18ST loại 1,8 lít vỏ bằng nhựa có trị giá 874.000đồng. 02 (Hai) chai rượu nhãn hiệu CHIVAS REGAL 18 loại 750ml trị giá 1.900.000đồng. 02 (Hai) quần lót nam nhãn hiệu ZBL trị giá 70.000đồng. 01 (Một) quần lót nam nhãn hiệu MONO trị giá 36.000đồng. 01 (Một) túi xách bằng vải nhãn hiệu YUFENGSHENGDA trị giá 199.000đồng. 01 (Một) bộ quần áo VETS nhãn hiệu Việt Tiến STYLE: 1C 9503 NT2/A32 trị giá 3.064.000đồng. 04 (Bốn) ví da cá sấu nhãn hiệu VCS trị giá 3.796.000đồng. 05 (Năm) ví da cá sấu nhãn hiệu VCS trị giá 4.745.000đồng. 03(Ba) thắt lưng da cá trị giá 4.707.000đồng. 02 (Hai) thắt lưng da cá sấu trị giá 3.138.000đồng. 08 (Tám) chai dầu gội đầu nam nhãn hiệu KERASYS HOMME loại 550ml trị giá 1.800.000đồng. 02 (Hai) hộp kem dưỡng tóc nhãn hiệu OATS HAIR TREATMENT WAX, 500ml trị giá 146.000đồng. 01 (Một) chai dầu gội đầu thảo dược, nhãn hiệu KERASYS loại 470ml trị giá 189.000đồng. 01 (Một) bàn chải đánh răng bằng nhựa nhãn hiệu NICE trị giá 28.000đồng. 02(Hai) chai dầu xả nhãn hiệu KERASYS SALON CARE loại 600ml trị giá 470.000đồng. 01 (Một) hộp keo tóc, nhãn hiệu CAVIER loại 250ml trị giá 39.000đồng. Tổng trị giá tài sản bị thiệt hại là: 25.201.000đ (Hai mươi lăm triệu hai trăm linh một nghìn đồng).

Quá trình điều tra Công an huyện Hướng Hóa đã trả lại những tài sản mà Lê H và Phan Đăng T đã trộm cắp sau đó bị thu giữ cho Công ty Trách nhiệm hữu hạn một thành viên C. Còn 01 chai rượu Chivas Regal 18, 01 quần lót nam hiệu Mono và 01 hộp keo vuốt tóc nhãn hiệu Cavier mà Lê H và Phan Đăng T đã sử dụng, các bị cáo đã bồi thường số tiền 1.200.000đồng cho bị hại. Đại diện bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu các bị cáo bồi thường chi phí gì thêm.

Tại phiên tòa, bị cáo Lê H và bị cáo Phan Đăng T thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hướng Hóa đã truy tố.

Về trách nhiệm dân sự, đại diện bị hại đã nhận lại tài sản và khoản tiền bồi thường cho số tài sản mà các bị cáo đã sử dụng, ngoài ra không yêu cầu các bị cáo bồi thường chi phí gì thêm. Về trách nhiệm hình sự, bị hại đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng theo quy định pháp luật.

Tại bản cáo trạng số: 06/CT-VKS ngày 02 tháng 01 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị đã truy tố các bị cáo Lê H

và Phan Đăng T về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 điều 138 BLHS năm 1999.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hướng Hóa đề nghị: Căn cứ khoản 1 Điều 138, điểm b, p, h khoản 1 điều 46, khoản 1,2 Điều 60 Bộ luật hình sự 1999 xử phạt bị cáo Lê H từ 9 – 12 tháng tù nhưng cho hướng án treo và ấn định thời gian thử thách về tội "Trộm cắp tài sản"; Áp dụng khoản 1 Điều 138, điểm b, p, h khoản 1 điều 46, khoản 1,2 Điều 60 Bộ luật hình sự 1999 xử phạt bị cáo Phan Đăng T từ 6 – 9 tháng tù nhưng cho hướng án treo và ấn định thời gian thử thách về tội "Trộm cắp tài sản". Căn cứ khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về tang vật: đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 41 Bộ luật hình sự 1999, Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự 2003 để tiêu hủy 01 túi xách bằng vải màu đen, vật chứng đang được bảo quản tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự huyện Hướng Hóa. Về trách nhiệm dân sự, do phía bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không đặt vấn đề giải quyết.

Phát biểu lời nói sau cùng trước khi Hội đồng xét xử vào phòng xử án, bị cáo Lê H rất hối hận về hành vi của mình, bị cáo xin lỗi phía bị hại và mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo có cơ hội làm lại cuộc đời, sống có ích cho xã hội. Bị cáo Phan Đăng T ăn năn, hối hận về hành vi phạm tội của mình, bị cáo xin lỗi phía bị hại và mong Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng hình phạt nhẹ để bị cáo học tập, lao động và sống có ích.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hướng Hóa. Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dâ huyện Hướng Hóa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Qúa trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa H toàn phù hợp với kết quả điều tra và các tài liệu, chứng cứ thu thập được trong hồ sơ vụ án, từ đó có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử khẳng định: Vào ngày 23/7/2017, bị cáo Lê H đã rủ rê Phan Đăng T lợi dụng sự sơ hở trong việc quản lý tài sản của siêu thị M, thuộc Công ty Trách nhiệm hữu hạn Một thành viên C, các bị cáo đã đột nhập vào siêu thị và lén lút lấy trộm tài sản được trưng bày trong siêu thị M với tổng giá trị tài sản bị

chiếm đoạt là 25.201.000đ (Hai mươi lăm triệu hai trăm linh một nghìn đồng). Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm vào quyền sở hữu tài sản của cá nhân, tổ chức được Nhà nước bảo vệ. Bị cáo Lê H và bị cáo Phan Đăng T là người đủ tuổi và năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra, tuy tố và xét xử các bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Do đó, có căn cứ khẳng định hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999 như bản cáo trạng và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

Xét tính chất, hành vi phạm tội của các bị cáo cùng cố ý thực hiện một tội phạm nên là đồng phạm nhưng giữa các bị cáo không có sự phân công cấu kết chặt chẽ nên chỉ là đồng phạm giản đơn. Hành vi phạm tội của các bị cáo làm mất trị an, gây hoang mang lo lắng cho nhân dân trên địa bàn. Vì vậy cần phải xử phạt nghiêm đối với các bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[3] Khi lượng hình, Hội đồng xét xử thấy rằng: bị cáo Lê H là người khởi xướng, rủ rê bị cáo Phan Đăng T trộm cắp tài sản nên cần phải xử bị cáo Lê H mức án nặng hơn bị cáo Phan Đăng T là thỏa đáng.

Xem xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy rằng: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, và phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, các bị cáo đã tự nguyền bồi thường cho bị hại. Vì vậy, các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, h, g, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

[4] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra Công an huyện Hướng Hóa đã trả lại những tài sản trộm cắp bị thu giữ từ Lê H và Phan Đăng T cho Công ty Trách nhiệm hữu hạn một thành viên C là đúng theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2003. Bị cáo Lê H đã sử dụng 01 túi xách bằng vải màu đen có kích thước dài 50cm, rộng 25cm, cao 35cm, phía trên có hai quai xách để đựng tài sản trộm cắp, nhằm thuận lợi trong việc tránh bị phát hiện. Đây là công cụ mà bị cáo đã dùng để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu, tiêu hủy theo điểm đ khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự 2003.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đại diện bị hại không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng

án phí, lệ phí Tòa án buộc các bị cáo Lê H và Phan Đăng T mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 20, Điều 33, các điểm b, h, g, p khoản 1 Điều 46, khoản 1, 2 Điều 60, khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999; điểm đ khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự 2003; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Tuyên bố các bị cáo Lê H và bị cáo Phan Đăng T phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt bị cáo Lê H 08 (tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thửa thách 16 tháng tình từ ngày tuyên án sơ thẩm (30/01/2018).

Xử phạt bị cáo Phan Đăng T 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thửa thách 12 tháng tình từ ngày tuyên án sơ thẩm (30/01/2018).

Giao các bị cáo Lê H và bị cáo Phan Đăng T cho Uỷ ban nhân dân xã H, huyện T, tỉnh Quảng Trị giám sát, giáo dục. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát và giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách của án treo.

Trường hợp bị cáo Lê H, bị cáo Phan Đăng T thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 túi xách bằng vải màu đen có kích thước dài 50cm, rộng 25cm, cao 35cm, phía trên có hai quai xách của bị cáo Lê H. Vật chứng hiện đang được bảo quản tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/01/2018.

Về án phí: các bị cáo Lê H và Phan Đăng T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (30/01/2018).

***Nơi nhận:***
*- TAND tỉnh Quảng Trị;*
*- VKSND tỉnh Q.Trị;*
*- VKSND huyện Hướng Hóa;*
*- Công an huyện Hướng Hóa;*
*- Chi cục THADS huyện H.Hóa;*
*- Cơ quan thi hành án hình sự;*
*- Bị cáo;*
*- Bị hại;*
*- Thi hành án hình sự;*

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*- UBND xã H, huyện T, tỉnh Quảng Trị.*
*- Lưu hồ sơ vụ án.*

**Trần Văn Phương**