TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN GIA LỘC - TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 43/2017/HSST
Ngày: 22/6/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LỘC
Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông **Bùi Quý Long**

- Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà **Bùi Thị Thúy**- Giáo viên nghỉ hưu thị trấn Gia Lộc, huyện Gia Lộc;

2. Ông **Phạm Duy Hiển**- Công chức Phòng Tài nguyên- Môi trường huyện Gia Lộc.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông **Phạm Văn Hùng**.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc - tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Ông **Phạm Sỹ Phượng**- Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 6 năm 2017 tại Hội trường thôn X, Toà án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương mở phiên toà lưu động, công khai, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số lý 32/2017/HSST ngày 05 tháng 5 năm 2017 đối với bị cáo:

Nguyễn Viết T *(Tên gọi khác: Nguyễn Việt T);*

Sinh ngày 15/10/1999;

Trú tại: Thôn T, xã L, huyện G, tỉnh Hải Dương;

Trình độ văn hoá: 9/12; Nghề nghiệp: Không;

Con ông: Nguyễn Văn H- Sinh năm 1977 và bà Vũ Thị H (Đã chết);

Tiền án, tiền sự: Chưa;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 22/02/2017 đến ngày 24/02/2017 chuyển tạm giam Trại tạm giam Kim Chi- Công an tỉnh Hải Dương; Có mặt tại phiên tòa.

2. Người bào chữa cho bị cáo: Bà **Nguyễn Thị S**- Cộng tác viên trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hải Dương (Có mặt tại phiên tòa).

3. Người đại diện hợp pháp của bị cáo: Ông **Nguyễn Văn H**, sinh năm 1977 (Bố đẻ bị cáo T); Trú tại: Thôn T, xã L, huyện G, tỉnh Hải Dương (Có mặt tại phiên tòa).

NHẬN THẤY:

Bị cáo Nguyễn Viết T (*Tên gọi khác: T*) bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 22/02/2017, Đào Văn Q- Sinh năm 1994 ở thôn TX, xã L, huyện G là bạn của T và là đối tượng nghiện ma túy đá có điện thoại cho T và bảo *"Mày lấy cho anh 600.000 đồng tiền hàng*". T hiểu ý Q muốn mua

600.000 đồng ma túy đá nên đồng ý và hỏi lại T *"Anh ở đâu"*. Q trả lời *"Mang ra khu vực nhà nghỉ TĐ cho anh"*. Lúc này do không có phương tiện để đi nên T nhờ anh H chở lên khu vực nhà nghỉ TĐ ở thị trấn G. *(T không nói cho anh H biết việc đi bán ma túy cho Q).* Anh H điều khiển xe mô tô đeo BKS: 16L1- 1937 chở T ngồi sau đi từ nhà H đến thị trấn G. Trên đường đi T bảo anh H rẽ vào quán cà phê HY để mua nước uống nhưng quán không có nước ngọt nên H điều khiển xe mô tô chở T tiếp tục đi lên thị trấn G. Khi đến gần khu vực nhà nghỉ TĐ thuộc khu 4 thị trấn G, huyện G, T bảo H dừng xe. Do không muốn để H biết việc T bán ma túy nên T bảo H đứng đợi và mượn chiếc xe mô tô đeo BKS: 16L1- 1937 để đi có việc. Khoảng 13 giờ cùng ngày, T đi đến khu vực đối diện nhà nghỉ TĐ thì thấy Q đang đợi sẵn. T xuống xe và lấy 02 gói ma túy đá trong túi quần phía trước bên phải đưa cho Q, Q nhận 02 gói ma túy đá cho vào túi quần phía trước bên trái. Đồng thời lấy tiền trả cho T. Q lấy số tiền 500.000 đồng đưa cho T, T nhận tiền và cho vào túi quần phía sau bên phải, khi Q tiếp tục đưa cho T số tiền 100.000 đồng thì bị lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy- Công an huyện Gia Lộc phối hợp với Công an thị trấn G, huyện G đã phát hiện, bắt quả tang. Thu giữ tại túi quần phía trước bên trái của Q 02 gói nilon, bên trong mỗi gói đều có chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng, Q khai nhận đó là ma túy đá vừa mua được của T. (*Niêm phong ký hiệu M1*); Thu giữ trong tay phải của Q đang cầm số tiền 100.000 đồng (*Gồm 05 tờ mệnh giá 20.000 đồng*), Q khai nhận đây là số tiền Q chuẩn bị trả cho T để mua ma túy; thu giữ trong ví của T 01 gói nilon màu trắng bên trong có chứa chất bột màu trắng *(Niêm phong ký hiệu M2).* T khai nhận đó là ma túy tổng hợp do T nhặt được, cất giấu với mục đích để sử dụng và bán kiếm lời; thu giữ trong túi quần phía sau bên phải của T số tiền 500.000 đồng (*Gồm 10 tờ mệnh giá 50.000 đồng*), T khai nhận đây là số tiền T vừa bán ma túy đá cho Q mà có. Ngoài ra lực lượng Công an còn thu giữ của T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sony Experia màu trắng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, loại 1280, bên trong lắp sim có số thuê bao 0985164543; 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại Nouvo BKS: 16L1- 1937.

Tại cơ quan điều tra Nguyễn Viết T (*Tên gọi khác: Nguyễn Việt T*) khai nhận: Do nghiện ma túy đá nên khoảng 09 giờ ngày 22/02/2017 bị cáo từ thôn T, xã L, huyện G đi đến khu vực ga tầu thuộc địa phận thành phố HD với mục đích mua ma túy đá về để sử dụng cho bản thân và bán lại kiếm lời. Tại đây, bị cáo mua được của một người đàn ông không quen biết, không rõ tên, tuổi, địa chỉ được 02 gói ma túy đá với số tiền 300.000 đồng.

Tại Kết luận giám định số 915A/C54(TT2) ngày 10/3/2017 của Viện khoa học hình sự- Tổng cục cảnh sát kết luận:

- Chất tinh thể màu trắng trong 02 gói nilon trong phong bì ký hiệu M1 gửi giám định có tổng trọng lượng 0,478gam, đều có Methamphetamine.

- Chất bột màu trắng trong 01 gói nilon trong phong bì ký hiệu M2 gửi giám định có trọng lượng 0,478 gam, có Ketamine

- Methamphetamine nằm trong Danh mục II, STT: 67, Nghị định 82/2013/NĐ- CP ngày 19/7/2013 của Chính phủ.

- Ketamine nằm trong Danh mục III, STT: 35, Nghị định 82/2013/NĐ- CP ngày 19/7/2013 của Chính phủ.

Hoàn lại đối tượng giám định gồm:

- 0,360 gam mẫu chất tinh thể màu trắng của M1 có Methamphetamine.

- 0,447 gam mẫu chất bột màu trắng của M2 có Ketamine.

Tại Kết luận giám định số 195/C54(TT2) ngày 03/6/2017 của Viện khoa học hình sự- Tổng cục cảnh sát kết luận:

- Hàm lượng Methamphetamine trong mẫu chất tinh thể màu trắng trong phong bì ký hiệu M1 gửi giám định là 71,2%.

- Hàm lượng Ketamine trong mẫu chất bột màu trắng trong phong bì ký hiệu M2 gửi giám định là 30,3%.

Hoàn lại đối tượng giám định gồm:

- 0,330 gam mẫu chất tinh thể màu trắng có Methamphetamine của mẫu ký hiệu M1.

- 0,447 gam mẫu chất bột màu trắng có Ketamine của mẫu ký hiệu M2.

- Các vỏ bao gói.

Tại bản cáo trạng số 33/VKS- HS, ngày 04 tháng 5 năm 2017, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc đã truy tố Nguyễn Viết T (Nguyễn Việt T) về tội: "Mua bán trái phép chất ma tuý" theo khoản 1 điều 194- Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị tuyên bố bị cáo Nguyễn Viết T (Nguyễn Việt T) phạm tội "Mua bán trái phép chất ma tuý" và đề nghị HĐXX áp dụng: khoản 1 Điều 194, điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 69; khoản 1 Điều 74; Điều 33- Bộ luật hình sự. Xử phạt Nguyễn Viết T (Nguyễn Việt T) từ 18 đến 21 tháng tù. Thời hạn tính từ ngày tạm giữ 22/02/2017. Về hình phạt bổ sung: Không; Về vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 41- BLHS, điểm a khoản 2 Điều 76- BLTTHS. Tịch thu tiêu huỷ 01 phong bì dán kín niêm phong số 195/C54(TT2) của Viện khoa học hình sự- Tổng cục cảnh sát gửi Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, trong phong bì là Heroin được hoàn lại sau giám định. Bị cáo có tội phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, công nhận quyết định truy tố của VKSND huyện Gia Lộc là đúng và đề nghị HĐXX xem xét xử phạt bị cáo ở mức thấp nhất.

Người bào chữa cho bị cáo T xác định bị cáo đã vi phạm pháp luật hình sự, bị cáo là người chưa thành niên, nhận thức còn hạn chế, nông nổi nên đề nghị HĐXX áp dụng mức hình phạt nhẹ nhằm giáo dục, giúp đỡ bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm để trở thành công dân có ích. Đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo T mức hình phạt cao nhất không quá 3/4 mức hình phạt áp dụng đối với người đã thành niên phạm tội.

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo T: Đề nghị HĐXX áp dụng mức hình phạt thấp tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm để trở thành công dân có ích cho xã hội.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ và toàn diện những

chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo,người đại diện hợp pháp cho bị cáo và người bào chữa cho bị cáo.

XÉT THẤY:

Lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên toà hôm nay phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang cùng các tài liệu khác trong hồ sơ vụ án, như vậy có đủ cơ sở kết luận:

Hồi 13 giờ ngày 22/02/2017, tại khu vực gần nhà nghỉ Tây Đô thuộc khu 4, thị trấn Gia Lộc, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương, Nguyễn Viết T (*Tên gọi khác: Nguyễn Việt T*) có hành vi bán trái phép 02 gói Methamphetamine có trọng lượng 0,478 gam cho Đào Văn Q- Sinh năm 1994 ở thôn T, xã L, huyện G, tỉnh Hải Dương để lấy số tiền 600.000 đồng thì bị lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy- Công an huyện Gia Lộc phối hợp với Công an thị trấn G, huyện G phát hiện, bắt quả tang, thu giữ vật chứng. Ngoài ra, lực lượng Công an còn thu giữ trong ví của T 01 gói Ketamine có trọng lượng 0,478 gam, T khai cất giấu với mục đích để sử dụng và bán kiếm lời.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được hành vi bán trái phép ma tuý cho người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì động cơ tư lợi nên bị cáo vẫn cố ý mua bán trái phép với trọng lượng 0,478 gam Methamphetamine và cất giấu 0,478 gam Ketamine với mục đích sử dụng và bán kiếm lời . Hành vi đó đủ yếu tố cấu thành tội: "Mua bán trái phép chất ma tuý" quy định tại khoản 1 điều 194- BLHS. Xác định quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc đối với bị cáo là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo không những gây mất trị an trong xã hội mà còn xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma tuý, là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác. Do đó cần thiết phải xử lý bị cáo một cách nghiêm khắc bắt cách ly khỏi xã hội một thời gian để Nhà nước cải tạo, giáo dục trở thành công dân tốt và phòng ngừa chung trong xã hội.

Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên toà hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46- BLHS. Hội đồng xét xử sẽ xem xét áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự, bị cáo Nguyễn Viết T (*Tên gọi khác: Nguyễn Việt T*) khi phạm tội chưa đủ 18 tuổi do vậy cần áp dụng những quy định đối với người chưa thành niên phạm tội và mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo T bằng 3/4 mức hình phạt áp dụng đối với người đã thành niên phạm tội. Như vậy là phù hợp với Điều 69, khoản 1 Điều 74 Bộ luật hình sự.

- Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Nguyễn Viết T (*Tên gọi khác: Nguyễn Việt T*) không có nghề nghiệp, không có thu nhập, khi phạm tội là người chưa thành niên, nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

- Về xử lý vật chứng: 01 phong bì dán kín niêm phong số 195/C54(TT2) của Viện khoa học hình sự- Tổng cục cảnh sát gửi Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, trong phong bì là Heroin được hoàn lại sau giám định. Hội đồng xét xử xác định là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu cho tiêu hủy. Đối với số tiền 600.000 đồng thu giữ của T và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280, máy màu đen, đã qua sử dụng, bên trong lắp sim có số thuê bao 0985164543 T sử dụng vào việc phạm tội. Hội đồng xét xử xác định số tiền 600.000đồng do bị cáo phạm tội mà có cần tịch thu sung quỹ Nhà nước, chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280, máy màu đen, đã qua sử dụng, bên trong lắp sim có số thuê bao 0985164543 là công cụ, phương tiện phạm tội cần phát mại sung quỹ Nhà nước.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sony Experia, màu trắng, quá trình điều tra làm rõ T không dùng vào việc phạm tội, ngày 24/02/2017 Cơ quan cảnh sát điều tra- Công an huyện Gia Lộc đã trả lại cho T (ông Nguyễn Văn H- Sinh năm 1977 là bố đẻ của T nhận). HĐXX không xem xét, giải quyết.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA NOUVO, BKS 16L1- 1937, số máy đọc được là 5P11 033548; số khung đọc được là RLCN5P1108Y033548, quá trình điều tra làm rõ: Khi dùng xe mô tô chở T đến thị trấn G thì H không biết T đi bán ma túy. Chiếc xe mô tô nói trên do H mượn của anh Phạm Văn Đ- SN 1990, ở thôn C, xã TN, huyện G, tỉnh Hải Dương. Theo anh Đ trình bày vào cuối năm 2016, khi anh Đ đang làm ở quán Iternet ở địa bàn huyện N, Hải Dương thì có người khách gửi chiếc xe mô tô nói trên tại quán Iternet của anh Đ, nhưng sau đó không thấy đến nhận lại. Quá trình điều tra chưa xác định được chủ sở hữu của chiếc xe mô tô nói trên, do vậy cần tách ra để tiếp tục điều tra làm rõ và xử lý sau. HĐXX không xem xét, giải quyết.

- Về án phí: Bị cáo có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Trong vụ án này còn có đối tượng Đào Văn Q là người đã mua Methamphetamine của T, hành vi của Q không đủ yếu tố cấu thành tội phạm, Công an huyện Gia Lộc đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 82/QĐ ngày 14/4/2017 đối với Q là phù hợp. HĐXX không xem xét, giải quyết.

Đối với anh Phạm Quang H có dùng xe mô tô chở T đến khu vực gần nhà nghỉ TĐ ở Thị trấn G nhưng anh H không biết T đi bán ma túy, do vậy không đặt ra việc xử lý là phù hợp. HĐXX không xem xét, giải quyết.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho T ở khu vực ga tầu thành phố HD, quá trình điều tra không xác định được là ai, nên không có căn cứ xử lý. HĐXX không xem xét, giải quyết.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Viết T (*Tên gọi khác: Nguyễn Việt T*) phạm tội *"Mua bán trái phép chất ma tuý"*.

2. Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 69, khoản 1 Điều 74; Điều 33- Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Viết T (*Tên gọi khác: Nguyễn Việt T*) 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ (22/02/2017).

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 41- Bộ luật hình sự, điểm a, c khoản 2 điều 76- Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì dán kín, niêm phong số 195/C54(TT2) của Viện khoa học hình sự- Tổng cục cảnh sát gửi Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, trong phong bì là Heroin được hoàn lại sau giám định. *(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản giữa Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc và Chi cục thi hành án huyện Gia Lộc ngày 21/6/2017)*. Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 600.000đ (Sáu trăm nghìn) đồng. Tịch thu, phát mại sung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280, máy màu đen, đã qua sử dụng, bên trong lắp sim có số thuê bao 0985164543. *(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản giữa Công an huyện Gia Lộc và Chi cục thi hành án huyện Gia Lộc ngày 22/5/2017)*

4. Về án phí: Áp dụng điều 99 BLTTHS; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Toà án.

Bị cáo Nguyễn Viết T (*Tên gọi khác: Nguyễn Việt T*) phải chịu 200.000đ án phí sơ thẩm hình sự.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 231, 234- Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo Nguyễn Viết T (*Tên gọi khác: Nguyễn Việt T*) và người đại diện hợp pháp cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (22/6/2017). Người bào chữa cho bị cáo là người chưa thành niên có quyền kháng cáo để bảo vệ lợi ích cho bị cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (22/6/2017).

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

BÙI QUÝ LONG

Nơi nhận:
- VKSND, Công an, THADS huyện Gia Lộc;
- Bị cáo;
- Người bào chữa cho bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp cho bị cáo;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Lưu hồ sơ vụ án.