

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THẠCH THÀNH
TỈNH THANH HÓA**

Bản án số: 40/2023/HSST

Ngày: 16-6-2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập-Tự do-Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠCH THÀNH, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Cúc

Các Hội thẩm nhân dân

1. Bà Nguyễn Thị Thanh Thủy

2. Bà Ngô Thị Ân

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Văn Hùng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hoá.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoàn - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 6 năm 2023 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 36/2023/HSST ngày 15 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 38/2023/QĐXXST-HS, ngày 31/5/2023 và Thông báo về việc thay đổi thời gian mở lại phiên tòa số: 02/TB-TA, ngày 07/06/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Phạm Văn N; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 25/6/1991; tại thị trấn V, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Khu phố P, thị trấn V, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Bố: Phạm Văn Q; Mẹ: Vũ Thị H; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 05/12/2022 đến ngày 08/12/2022 sau đó chuyển tạm giam từ ngày 08/12/2022 đến ngày 14/01/2023; Hiện đang bị áp dụng biện pháp Bảo lãnh; Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng hơn 22 giờ ngày 04/12/2022, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về việc tại quán cà phê H thuộc khu phố P, thị trấn V, huyện T có các đối tượng có hành vi cá độ bóng đá qua mạng Internet. Tiến hành kiểm tra điện thoại các đối tượng gồm Phạm Văn N (Sinh năm 1991), Bùi Văn D (Sinh năm 1986, cùng trú tại khu phố P, thị trấn V), Nguyễn Văn V (Sinh năm 1982, trú tại khu phố 7, thị trấn V, huyện T), và Trần Ngọc H (Sinh năm 1986, trú tại khu phố X, thị trấn V) xác định H, D chỉ ngồi xem bóng

đá còn Nguyễn Văn V có tin nhắn mua bán số lô, số đề. Đối với Phạm Văn N ghi nhận trong dữ liệu điện thoại có nội dung liên quan đến cá độ bóng đá nên Phạm Văn N đã đầu thú khai nhận hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá của bản thân. Quá trình điều tra đã xác định được cụ thể như sau: Khoảng cuối tháng 11/2022, diễn ra trận bóng đá vô địch thế giới (Worldcup 2022), Phạm Văn N đã sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12Pro max truy cập mạng Internet xem các trận bóng đá thì thấy màn hình có hiển thị đường link cá độ bóng đá. Do muốn tham gia cá độ bóng đá nên N truy cập vào đường link này, màn hình hướng dẫn đến trang Web có tên "*fun88vietnam.tv*". Ngọc tự tạo lập tài khoản trên trang web với tên đăng nhập "*ngocchuapc*". Để tham gia cá độ với nhà cái, Phạm Văn N nạp tiền vào tài khoản thông qua thẻ cào điện thoại với số tiền 1.000.000 đồng. Việc đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá của Phạm Văn N diễn ra cụ thể:

Phạm Văn N sử dụng điện thoại di động Iphone 12 Pro max kết nối Internet truy cập vào trang Web "*fun88vietnam.tv*" với tài khoản "*ngocchuapc*" đã tạo lập. Tại đây, màn hình hiển thị các kèo cá độ của từng trận bóng đá đang diễn ra hoặc sắp diễn ra với tên kèo, tỷ lệ ăn thua cụ thể, Ngọc nhấn vào mục kèo này để tùy ý chọn kèo và số tiền tùy ý (tiền cược là tiền đang có sẵn trong tài khoản). N sẽ nhận vào tài khoản đánh bạc số tiền tương ứng với tỷ lệ ăn thua của kèo đó nhân với số tiền đã cược nếu thắng kèo còn ngược lại sẽ mất tiền trong tài khoản là số tiền đã đặt cược nếu thua kèo. Ngày 28/11/2022, N đã tham gia cá độ trong trận đấu giữa Cameroon và Serbia với 3 kèo chơi gồm có:

Kèo 1: "*Kèo tài xỉu hiệp 1*", số tiền đặt cược là 500.000 đồng với dự đoán "*tài 1.5 quả*", tỷ lệ ăn thua 1.66, N thắng kèo này nhận được số tiền 830.000 đồng. Như vậy số tiền đánh bạc ở kèo này là 1.330.000 đồng.

Kèo 2: "*Kèo tỷ số chính xác*" số tiền đặt cược là 100.000 đồng, tỷ lệ ăn thua 18 lần, N dự đoán tỷ số 3-2, kết quả Ngọc thua kèo, mất 100.000 đồng. Như vậy số tiền đánh bạc ở kèo này là 100.000 đồng.

Kèo 3: "*Kèo tỷ số chính xác*", số tiền đặt cược là 100.000 đồng, tỷ lệ ăn thua 56 lần, N dự đoán tỷ số 3-3, kết quả N thắng kèo nhưng nhà cái trả thưởng cho N 55 lần tiền đặt cược, N nhận được 5.500.000 đồng. Như vậy số tiền đánh bạc ở kèo này là 5.600.000 đồng.

Tổng số tiền đánh bạc của N được xác định là 7.030.000 đồng.

Ngay sau khi làm việc với Phạm Văn N, Cơ quan điều tra đã tiến hành truy cập vào tài khoản "*ngocchuapc*" tuy nhiên tài khoản này đã bị vô hiệu hóa không truy cập được nữa nên không có căn cứ thu giữ dữ liệu quá trình truy cập khác của Phạm Văn N tại trang web *fun88vietnam.tv*. Mặt khác Kết luận giám định số 1380/KL-KTHS ngày 07/4/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa xác định: không tìm thấy dữ liệu bị xóa của điện thoại di động gửi giám định (BL38).

Tại công văn số 445/VNNIC ngày 08/3/2023 của Bộ truyền thông và thông tin Việt Nam xác định trang web "*fun88vietnam.tv*" hoạt động dưới tên miền quốc tế, sử dụng dịch vụ ấn dấu thông tin, không phải do Bộ truyền thông và thông tin Việt Nam

thẩm định, cấp phép nên không có căn cứ mở rộng điều tra để xác định "nhà cái" trong vụ án.

Tại bản cáo trạng số: 41/CT - VKSTT, ngày 12/5/2023, VKSND huyện Thạch Thành đã truy tố bị cáo Phạm Văn N về tội “Đánh bạc” theo điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên Tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

Áp dụng: Điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 35 BLHS, xử phạt Phạm Văn N 03 (ba) năm tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Phạt tiền bổ sung bị cáo số tiền là 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng).

Về vật chứng vụ án: Đề nghị áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS. Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro max, màu gold, cũ đã qua sử dụng thu giữ của Phạm Văn N.

Mở lại tài khoản số 350720579694 của Phạm Văn N tại Ngân hàng Agribank chi nhánh huyện Thạch Thành Bắc Thanh Hóa khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phần tranh luận, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và không có ý kiến tranh luận gì với đại diện VKS. Trong lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của điều tra viên Cơ quan điều tra công an huyện Thạch Thành và kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thành trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự và thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa, bị cáo đã nhận tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, hiện trường vụ án, vật chứng và những tài liệu, chứng cứ khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Mặc dù, số tiền đánh bạc của bị cáo là 7.030.000 đồng nhưng bị cáo đã sử dụng mạng internet để cá độ bóng đá nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự với tình tiết định khung “*Sử dụng mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử để phạm tội*” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của VKSND huyện Thạch Thành truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và có các tình tiết giảm nhẹ là “Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”, “Đầu thú”, bản thân bị cáo có nhiều thành tích được khen thưởng, “Bị cáo tích cực ủng hộ các phong trào ở địa phương” quy định tại điểm

s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4]. Về tính chất của vụ án: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an, an toàn xã hội trên địa bàn mà nó còn là tiền đề và điều kiện phát sinh các tệ nạn và tội phạm khác trong xã hội. Tuy nhiên, bị cáo là người có nhân thân tốt, có nơi thường trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ. Do đó HĐXX xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại điều 65 Bộ luật Hình sự và giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách cũng đủ điều kiện giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội và thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[5]. Đối với Trần Ngọc H, Bùi Văn D chỉ ngồi xem bóng đá tại quán cà phê H không có hành vi vi phạm pháp luật. Còn Nguyễn Văn V có hành vi sử dụng điện thoại nhắn tin mua bán số lô, số đề trái phép, không liên quan đến hành vi cá độ bóng đá của N. Cơ quan điều tra đã tách vụ việc để xử lý đối với V theo quy định.

[6]. Về hình phạt tiền bổ sung: Bị cáo phạm tội vì động cơ vụ lợi, bản thân bị cáo có tài sản riêng, có thu nhập. Do đó, cần áp dụng hình phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

[7]. Về xử lý vật chứng: Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro max, màu gold, cũ đã qua sử dụng là công cụ, phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội, cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

[8]. Đối với tài khoản của Phạm Văn N tại Ngân hàng Agribank chi nhánh Thạch Thành đang bị phong tỏa, quá trình điều tra không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên giải tỏa phong tỏa khi bản án có hiệu lực pháp luật.

[9]. Về án phí: Bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Văn N phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: Điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 35 BLHS, xử phạt Phạm Văn N 03(ba) năm tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 (Năm) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Phạt tiền bổ sung bị cáo số tiền là 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng).

Giao bị cáo Phạm Văn N cho UBND thị trấn V giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92, Điều 68 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 BLHS.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS tuyên tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro max, màu

gold, cũ đã qua sử dụng (Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 19/5/2023 giữa Công an huyện Thạch Thành và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thạch Thành).

Giải tỏa việc phong tỏa tài khoản số 350720579694 của Phạm Văn N tại Ngân hàng Agribank chi nhánh huyện T Bắc Thanh Hóa khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 BLTTHS; khoản 1 Điều 6, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016: Bị cáo Phạm Văn N phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại điều 7a và điều 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử sơ thẩm công khai sơ thẩm có mặt bị cáo Phạm Văn N. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Thạch Thành;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Cơ quan CSĐT công an huyện Thạch Thành;
- Cơ quan THAHS công an huyện Thạch Thành;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Cúc