| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**KHU VỰC 11 – CẦN THƠ** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 34/2026/HS-ST
Ngày 27 – 3 – 2026.

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 11 – CẦN THƠ**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phan Như Nguyện.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Bà Lý Thị Thu Thúy.

Bà Nguyễn Trường Hận.

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Chí Khánh. Thẩm tra viên Tòa án nhân dân khu vực 11 – Cần Thơ.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11 – Cần Thơ tham gia phiên tòa:*** Bà Lê Thị Mỹ Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 3 năm 2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 11 – Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 11/2026/TLST-HS ngày 27 tháng 01 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/2026/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 02 năm 2026 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 08/2026/HSST-QĐ, ngày 16 tháng 3 năm 2026 đối với bị cáo:

Nguyễn Hồng H, sinh ngày 01/01/1978 tại thành phố Cần Thơ. Nơi cư trú: Ấp L, xã T, thành phố Cần Thơ; chỗ ở hiện nay: Ấp D, xã V, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: mua bán; trình độ học vấn: không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn N (chết) và bà Lê Thị T (chết); chồng: Hồ Quang D, sinh năm 1968; bị cáo có 01 người con; tiền sự: Ngày 25/6/2024, bị Công an xã L, huyện P, tỉnh Hậu Giang xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, đã nộp phạt xong vào ngày 11/7/2024; tiền án: không. Nhân thân: không tốt. Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

*- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Phạm Văn N1, sinh năm 1980. Nơi cư trú: Ấp L, xã V, thành phố Cần Thơ. Có mặt.

2. Phạm Thị Bé S, sinh năm 1988. Nơi cư trú: Ấp L, xã V, thành phố Cần Thơ.

Vắng mặt.

3. Đặng Văn L, sinh năm 1957. Nơi cư trú: Ấp E, xã V, thành phố Cần Thơ. Có mặt.

4. Phạm Thị C, sinh năm 1981. Nơi cư trú: Ấp D, xã V, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.

5. Đặng Thị Thúy A, sinh năm 1990. Nơi cư trú: Ấp P, xã T, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.

6. Phạm Thị T1, sinh năm 1982. Nơi cư trú: Ấp L, xã V, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 20/3/2025, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân tại nhà của bà Phạm Thị C, sinh ngày 16/6/1981, đăng ký thường trú: ấp D, xã V, huyện V, tỉnh Hậu Giang (nay là ấp D, xã V, thành phố Cần Thơ) có một số đối tượng đang tham gia đánh bài hình thức tứ sắc với mục đích thắng, thua bằng tiền. Lực lượng Công an xã V tiến hành kiểm tra, phát hiện tại nhà bà C có 02 chiếu bạc, đánh bài tứ sắc với 08 đối tượng đang tham gia đánh bài gồm, cụ thể:

Tại phòng khách nhà bà Phạm Thị C có 04 đối tượng gồm: Phạm Thị C; Đặng Thị Thúy A, sinh ngày: 16/11/1990, nơi thường trú: ấp P, xã T, TP .; Lê Thị Ú, sinh ngày: 01/01/1965, nơi thường trú: ấp D, xã T, TP .; Phạm Thị T1, sinh ngày: 01/01/1982, nơi thường trú: ấp D, xã V, TP .. Các đối tượng đem theo tiền để đánh bài Phạm Thị C đem theo số tiền 375.000 đồng để đánh bài, đánh không ăn không thua, thu tiền xâu 5.000 đồng; Đặng Thị Thúy A mang theo số tiền 85.000 đồng để đánh bài, đánh bài ăn được 40.000 đồng, T1 còn thiếu tôi 20.000 đồng, C đã trả 20.000 đồng, bỏ ra 5.000 đồng tiền xâu bài cho C còn lại 15.000 đồng; Lê Thị Ú mang theo số tiền 441.000 đồng để đánh bài, đánh thua hết 20.000 đồng; Phạm Thị T1 không mang theo tiền, tham gia đánh bạc. Tổng số tiền các đối tượng tham gia đánh bạc: 901.000 đồng (chín trăm lẽ một nghìn đồng). Các đối tượng tham gia đánh bạc được một lúc thì bị lực lượng Công an phát hiện và mời về làm việc.

Tại phòng ngủ nhà bà Phạm Thị C có 04 đối tượng: Phạm Văn N1, sinh ngày: 01/01/1980, nơi thường trú: ấp D, xã V, TP .; Nguyễn Hồng H (Nguyễn Hồng X), sinh ngày: 01/01/1978, nơi thường trú: ấp L, xã T, TP .; Phạm Thị Bé S, sinh ngày: 09/09/1988, nơi thường trú: ấp D, xã T, TP .; Đặng Văn L, sinh ngày: 01/01/1957, nơi thường trú: ấp E, xã V, TP .. Các đối tượng đem theo tiền để đánh bài Phạm Văn N1 đem theo số tiền 60.000 đồng để đánh bài, đánh bài ăn được 60.000 đồng, ra 10.000 đồng tiền xâu; Nguyễn Hồng H đem theo số tiền 440.000 đồng để đánh bài, đánh bài ăn 70.000 đồng, bỏ ra 10.000 đồng, tiền xâu bài; Phạm Thị B Sáu đem theo số tiền 350.000 đồng, để đánh bài, đánh bài thua hết 40.000 đồng; Đặng Văn L đem theo số tiền 120.000 đồng để đánh bài, đánh bài thua hết 90.000 đồng. Tổng số tiền các đối

tượng tham gia đánh bạc là số tiền 950.000 đồng (chín trăm năm mươi nghìn đồng). Các đối tượng tham gia đánh bạc được một lúc thì bị lực lượng Công an phát hiện và mời về làm việc.

** Vật chứng thu giữ:*

- 06 (sáu) bộ bài tứ sắc (đã qua sử dụng);

- 20 (hai mươi) bộ bài tứ sắc còn nguyên vẹn chưa qua sử dụng.

- 04 (bốn) điện thoại di động gồm: 01 (một) điện thoại Samsung màu đen, số seri R581968K215B; 01 (một) điện thoại di động Samsung A06; 01 (một) điện thoại di động Samsung màu đen, số seri R39M30PA6LB; 01 (một) điện thoại di động Samsung màu hồng, số seri R58KA5TSON.

- Tiền Việt Nam tạm giữ của các đối tượng: 4.642.000 đồng (Bốn triệu sáu trăm bốn mươi hai nghìn đồng). Trong đó: Thu trên hai chiếu bạc 540.000 đồng; tạm giữ Bé S 310.000 đồng; Lành 140.000 đồng; X 1.180.000 đồng; Nghiệp 500.000 đồng; C 1.299.000 đồng; Thúy An 252.000 đồng; Ú 421.000 đồng.

Quá trình điều tra xác minh tiền án tiền sự đã xác định Nguyễn Hồng H có 01 (một) tiền sự về hành vi "đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền đánh bài tứ sắc". Ngày 30/04/2024, Nguyễn Hồng H có hành vi đánh bạc trái phép, ngày 25/6/2024, Công an xã L, huyện P, tỉnh Hậu Giang (nay là Công an xã T, thành phố Cần Thơ) ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 20/QĐ-CAX, số tiền 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng), Nguyễn Hồng H đã nộp phạt vào gày 11/7/2024 chưa xóa tiền sự lại tiếp tục phạm tội.

Đối với hành vi của Phạm Thị C đã rủ rê, cung cấp địa điểm, cung cấp bài để tổ chức cho các đối tượng tham gia đánh bạc nhằm mục đích cùng tham gia và thu lợi bất chính. Cúc chưa có tiền án, tiền sự và tham gia đánh bạc, tổ chức hai chiếu bạc nhưng số lượng người tham gia và số tiền sử dụng để đánh bạc chưa đủ để cấu thành tội "Tổ chức đánh bạc và G bạc" và "Đánh bạc" theo quy định tại Điều 322, 321 Bộ luật hình sự. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố C đã đề nghị Văn phòng Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố C ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Phạm Thị C về hành vi "Dùng nhà, chỗ ở, phương tiện, địa điểm khác của mình hoặc do mình quản lý để chứa chấp việc đánh bạc" và "Đánh bạc trái phép" quy định tại điểm a, khoản 2 và điểm b Khoản 4 Điều 28 nghị định 144/2021/NĐ-CP với tổng số tiền phạt hành chính là 9.000.000 đồng theo quy định đã có quyết định xử phạt vi phạm hành chính ngày 24/12/2025.

Đối với Đặng Thị Thúy A, Lê Thị Ú, Phạm Thị T1, Phạm Văn N1, Phạm Thị Bé S và Đặng Văn L tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền, số tiền các đối tượng tham gia đánh bạc chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, bản thân các đối tượng chưa có tiền án tiền sự. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố C đã đề nghị Văn phòng Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố C ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng trên về hành vi "Đánh bạc trái phép" quy định tại điểm a Khoản 2 Điều 28 nghị định 144/2021/NĐ-CP với số tiền phạt là 1.500.000 đồng đã có quyết định xử phạt vi phạm hành chính ngày 24/12/2025.

** Xử lý vật chứng trong vụ án:*

- Đối với số tiền: 1.851.000 đồng, 07 đối tượng (Phạm Thị C, Đặng Thị Thúy A, Lê Thị Ú, Phạm Thị T1, Phạm Văn N1, Phạm Thị Bé S, Đặng Văn L) dùng để đánh bạc và 10 bộ bài tứ sắc ( 02 bộ bài đã qua sử dụng và 08 bộ bài còn nguyên vẹn) dùng để đánh bạc chuyển cơ quan có thẩm quyền xử phạt để xử lý theo quy đinh pháp luật.

- Trả lại cho chủ sở hữu số tiền không sử dụng vào mục đích đánh bạc số tiền: 2.131.000 đồng; 04 (bốn) điện thoại di động gồm: 01 (một) điện thoại Samsung màu đen, số seri R581968K215B; 01 (một) điện thoại di động Samsung A06; 01 (một) điện thoại di động Samsung màu đen, số seri R39M30PA6LB; 01 (một) điện thoại di động Samsung màu hồng, số seri R58KA5TSON.

- Nộp vào tài khoản tạm gửi, tạm giữ tại Phòng PH10 Công an thành phố số tiền: 660.000 đồng.

- Vật chứng gồm: 04 (bốn) bộ bài tứ sắc (đã qua sử dụng); 12 (mười hai) bộ bài tứ sắc còn nguyên vẹn chưa qua sử dụng được nhập kho vật chứng Phòng thi hành án dân sự khu vực 11 để bảo quản và xử lý theo quy định.

Tại bản Cáo trạng số: 35/CT – VKS – KV11 ngày 16/01/2026 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11 – Cần Thơ truy tố bị cáo Nguyễn Hồng H về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà Kiểm sát viên luận tội giữ nguyên Cáo trạng truy tố đề nghị:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hồng H số tiền từ 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng đến 30.000.000 (ba mươi triệu) đồng để nộp vào Ngân sách Nhà nước.

Về tang vật chứng đề nghị xử lý theo qui định pháp luật.

Phát biểu tự bào chữa tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Hồng H thừa nhận hành vi của mình là phạm tội, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa không có ý kiến hoặc yêu cầu gì thêm.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp

pháp.

[2] *Về sự vắng của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án gồm bà Phạm Thị Bé S; bà Phạm Thị C; Đặng Thị Thúy A; Phạm Thị T1*: Xét sự vắng mặt của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nêu trên không ảnh hưởng đến việc xét xử nên căn cứ vào Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử vắng mặt đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và đại diện các cơ quan, tổ chức nêu trên trong vụ án.

[3] *Về hành vi phạm tội của bị cáo bị truy tố:* Tại phiên toà, bị cáo Nguyễn Hồng H thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố, khai nhận phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra. Xét lời khai nhận của bị cáo là phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác tại Cơ quan điều tra. Các lời khai này thể hiện phù hợp với diễn biến sự việc xảy ra như: khoảng thời gian, địa điểm, số tiền mà bị cáo tham gia đánh bạc, tất cả phù hợp với vật chứng thu giữ, theo đó thể hiện: Vào ngày 20/3/2025, tại ấp D, xã V, thành phố Cần Thơ, Nguyễn Hồng H, Phạm Văn N1, Phạm Thị Bé S, Đặng Văn L tham gia đánh bạc trái phép bằng hình thức chơi đánh bài tứ sắc thắng thua bằng tiền, với tổng số tiền tham gia đánh bạc là 950.000 đồng, bị cáo Nguyễn Hồng H đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc chưa được xóa tiền sự lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc. Căn cứ vào chứng cứ này và đối chiếu với quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025, Toà có đủ cơ sở kết luận: Hành vi mà bị cáo Nguyễn Hồng H thực hiện như đã nêu trên có đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc như Viện kiểm sát truy tố.

[4] *Về khung hình phạt áp dụng đối với bị cáo*: Bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc với số tiền chứng minh được là 950.000 đồng, là chưa đủ yếu tố cấu thành cơ bản của tội đánh bạc. Tuy nhiên, bị cáo có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc chưa được xóa tiền sự mà còn vi phạm nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025.

[5]. *Xét tính nguy hiểm của hành vi phạm tội và hậu quả gây ra*:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự, trị an tại địa phương, là nguyên nhân dễ làm phát sinh các tệ nạn xã hội khác nếu vướng vào. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nên bản thân nhận thức được việc rủ rê, thỏa thuận tham gia sát phạt nhau thông qua đánh bài để ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật và có thể phạm tội. Nhưng vì để thoả mãn nhu cầu cá nhân bị cáo vẫn thực hiện, hành vi này của các bị cáo thể hiện tính cố ý.

[6]. *Xét về nhân thân của bị cáo*: Bị cáo là người có nhân thân xấu, đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc chưa được xoá tiền sự nay lại vi phạm. Vai trò trong vụ án là người trực tiếp đánh bạc, nhưng tính chất sát phạt ăn thua của bị cáo số tiền không lớn thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

[7]. *Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*: Bị cáo phạm tội trong trường hợp không có tình tiết tăng nặng theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025.

[8]. *Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Sau khi phạm tội, quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo có thân nhân là người có công với cách mạng nên được giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025.

[9]. *Về quyết định hình phạt đối với bị cáo:* Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, xét nhân thân của bị cáo và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tiền cũng đủ tác dụng để giáo dục, răn đe, cải tạo đối với bị cáo.

[10]. *Về tang vật chứng*: Đối với vật chứng đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra xử lý theo quy định của pháp luật thì không xem xét lại. Đối với vật chứng còn lại trong vụ án liên quan đến việc phạm tội còn giá trị sử dụng thì tịch thu nộp vào Ngân sách Nhà nước; không còn giá trị sử dụng thì tịch thu tiêu hủy.

[11]. *Về án phí*: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[12]. Về phát biểu luận tội và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên toà: xét đề nghị về tội danh, điều luật áp dụng, các vấn đề khác là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hồng H phạm tội Đánh bạc.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng H số tiền 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng để nộp vào Ngân sách Nhà nước.

Về tang vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu huỷ:

- 04 (bốn) bộ bài tứ sắc đã qua sử dụng;

- 12 (mười hai) bộ bài tứ sắc chưa qua sử dụng;

Tịch thu nộp vào Ngân sách Nhà nước: Số tiền Việt Nam 660.000 (sáu trăm sáu mươi nghìn) đồng đang được tạm giữ tại tài khoản tạm gửi, tạm giữ tại Phòng PH10

Công an thành phố C.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Hồng H phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền làm đơn kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Toà tuyên án. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên toà được quyền làm đơn kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

***Nơi nhận:***
- VKSND khu vực 11 – Cần Thơ;
- VKSND thành phố Cần Thơ;
- TAND thành phố Cần Thơ;
- Công an thành phố Cần Thơ;
- Phòng PV06 Công an thành phố Cần Thơ;
- Phòng THADS khu vực 11 – Cần Thơ;
- Sở Tư pháp thành phố Cần Thơ;
- Bị cáo;
- Người có liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phan Như Nguyện**