TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SÓC SƠN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Bản án số: 22/2020/HSST
Ngày: 05/5/2020

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Đôc Lập – Tư do – Hanh phúc

NHÂN DANH
N□ỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN - THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Văn Phi

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Đàm Hữu Long**

Ông **Vũ Anh Chi**

Th- ký Toà án ghi biên bản phiên toà: bà Vũ Thu Trang – Thư ký Tòa án. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Thúy- Kiểm sát viên.

Hôm nay ngày 05 tháng 5 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân, huyện Sóc Sơn thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 30/HSST ngày 16 tháng 3 năm 2020, theo Quyết định đ- a vụ án ra xét xử số: 30/QĐXXST-HS – ngày 23 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

Đào Duy B, sinh năm 1989; tại xã M Đ, huyện Sóc Sơn, TP – Hà Nội; nơi ĐKHKT và chỗ ở thôn T P, xã M Đi, huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội; nghề nghiệp: Làm ruộng; văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đào Duy N; con bà: Đinh Thị H; vợ, con: chưa; tiền án, tiền sự: có 02 tiền án, 01 tiền sự: Tiền án: bản án số 85/ 2014/ HSST- ngày 07/8/2014, của TAND huyện Mê Linh, TP Hà Nội xử phạt bị cáo 03 năm tù về tội " tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngày 11/10/2016 (chấp hành xong bản án); bản án số 104/2017/HSST- ngày 17/8/2017, của TAND huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội xử phạt bị cáo 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" và 24 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Tổng hợp cả hai tội là 30 tháng tù. Ngày 27/5/2019 bị cáo chấp hành xong bản án. Hiện bản án chưa được xóa án. Lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Tiền sự: năm 2008, Công an huyện Sóc Sơn xử phạt hành chính về hành vi Đánh nhau và cố ý làm hư hỏng tài sản. Bằng hình thức phạt tiền. Qua xác minh tại Công an huyện Sóc Sơn bị cáo chưa nộp phạt. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/ 12/2019. Có mặt tại phiên Tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án đ- ợc tóm tắt nh- sau:

Khoảng 15 giờ 20 phút ngày 15/12/2019, tại Khối X, xã P1 Lô, huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội, tổ công tác Đội CSĐTTP về ma túy - Công an, huyện Sóc Sơn TP Hà

Nội tiến hành kiểm tra đối với Đào Duy Bi. Quá trình kiểm tra phát hiện thu giữ của B 01 chiếc xe máy BKS 29V2 – 3720, kiểm tra xe máy phát hiện tại vị trí để chân có 01 vỏ bao thuốc lá bên trong có 01 túi nilon chứa tinh thể mầu trắng và 01 viên nén mầu hồng. Kiểm tra túi xách treo trên xe máy mở bên trong có 01 cân điện tử dính tinh thể mầu trắng; 01 túi nilon bên trong có chứa 03 viên nén mầu hồng và chứa tinh thể mầu trắng; 02 điện thoại di động; 01 coong thủy tinh; số tiền 3000.000đ. Kiểm tra người trên người B phát hiện trên vành mũ lưỡi chai có 01 túi nilon KT khoảng 1,5x 1,5cm bên trong có chứa tinh thể mầu trắng; phát hiện bên trong tất chân trái của B có 01 túi nilon kích thước khoảng 6x9 cm chứa tinh thể mầu trắng.

Quá trình điều tra làm rõ: Khoảng 12h ngày 15/12/2019, Đào Duy B điều khiển xe máy BKS 29V2- 3720 của anh Hoàng Văn Hiền một mình đến khu vực bến xe Mỹ Đình, Hà Nội và gặp một người nam giới không quen biết đặt vấn đề mua 1.000.000 đồng ma túy. Người này nhận tiền đi bộ vào bên trong bến xe khoảng 10 phút sau quay lại giao cho Bi 04 túi nilon chứa ma túy đá vá 04 viên nén ma túy "ngựa" mầu hồng. Bi nhận ma túy đi xe máy về huyện Sóc Sơn. Đến khoảng 14h37 phút cùng ngày, anh Hoàng Văn H dùng số điện thoại 0398941974 gọi đến số điện thoai 0984610889 của Bi đặt vấn đề mua 400.000 đồng ma túy đá và 100.000 đồng ma túy ngựa. B đồng ý và hẹn đến địa điểm giao nhận ma túy tại cây xăng thuộc Khối X, xã P1 L, huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội. Bi lấy 01 viên ma túy "ngựa" đặt vào 01 túi nilon đựng ma túy đá và cất giấu tại vị trí để chân xe máy mục đích bán cho anh H. Số ma túy còn lại B cất giấu trong túi xách, mũ và tất chân của mình. Khi B về đến điểm hẹn tại khối X, xã P1 Lô, huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội thì bị Cơ quan công an kiểm tra, thu giữ tang vật nêu trên. Còn H chưa vay được tiền để mua ma túy của B nên không đến địa điểm đã hẹn mà đi về nhà không báo cho B biết.

Tại bản kết luận giám định số 8139 ngày 24/12/2019 Phòng kỹ thuật hình sự – Công an TP Hà Nội: kết luận: Tinh thể mầu trắng bên trong 04 túi nilon tạm giữ của B có khối lượng 2,996 gam là ma túy loại Methamphetamine; 04 viên nén mầu hồng bên trong có khối lượng 0,401 gam ma túy loại Methaphetamine; 01 cân điện tử có dính ma túy loại Methametamine. Trong đó: 01 túi nilon đựng tinh thể và 01 viên nén mầu hồng (để bán cho Hn đều là loại ma túy methamphetamine, tổng khối lượng 0,229 gam; Xét nghiệm nước tiểu của B phản ứng dương tính với ma túy.

Cáo trạng số 28/CT/KSSS ngày 09 tháng 3 năm 2020, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội truy tố bị cáo Đào Duy B về tội "mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng nh- nội dung vụ án đã nêu. Bị cáo nhận tội "Mua bán trái phép chất ma túy"; bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm nh- cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo và kết luận: Bị cáo phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy", quy định tại điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Sau khi đánh giá tính chất của vụ án, mức độ nguy hiểm, hành vi phạm tội của bị cáo, đánh giá nhân thân của bị cáo, xem xét thái đội khai báo của bị cáo đề

nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm q khoản 2 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 47 Bộ luật Hình. Điều 106, Điều 135 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Xử phạt**: Đào Duy B** 08 năm đến 09 năm tù về tội " Mua bán trái phép chất ma túy**"**

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 02 phong bì; 01 coóng thủy tinh. Tịch thu sung quỹ 01 điện thoại di động Iphone. Trả lại bị cáo 01 điện thoại Nokia và 3.000.000đồng.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng xin đ- ợc giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã đ- ợc tranh tụng tại phiên tòa; Hội đồng xét xử nhận định nh- sau:

1. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Sóc Sơn, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết địnhcủa cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

2. Ngày 15/12/2019, tại Khối X, xã P1 L, huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội, Đào Duy B đã có hành vi bán trái phép 0,299 gam Methamphetamine cho Hoàng Ngọc H nhưng chưa kịp bán ma túy cho Hiền thì bị Cơ quan công an kiểm tra, bắt giữ. Ngoài ra Cơ quan điều tra còn thu giữ của B 3,098 gam ma túy loại Methamphetamine để B sử dụng và bán kiếm lời. Bị cáo có 02 tiền án chưa được xóa: Bản án số 85/2014/ HSST- ngày 07/8/2014, của TAND huyện Mê Linh, TP Hà Nội xử phạt bị cáo 03 năm tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Ngày 11/10/2016 (chấp hành xong bản án); bản án số 104/2017/HSST- ngày 17/8/2017, của TAND huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội xử phạt bị cáo 06 tháng tù về tội " Trộm cắp tài sản" và 24 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Tổng hợp cả hai tội là 30 tháng tù. Ngày 27/5/2019 bị cáo chấp hành xong bản án. Hiện bản án chưa được xóa án. Lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm.

Hành vi ấy của bị cáo đã phạm vào tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Tội danh và hình phạt đ- ợc quy định tại điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự .

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố bị cáo là có căn cứ phù hợp pháp luật.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, còn là nguyên nhân gây ra các tội phạm khác và các căn bệnh truyền nhiễm trong xã hội mà Đảng và nhà nước đang ra sức dẹp bỏ, do đó việc đ- a bị cáo ra truy tố xét xử tr- ớc pháp luật nhằm răn đe, giáo dục bị cáo phòng ngừa chung trong xã hội. Căn cứ vào tính chất

của vụ án mức độ hành vi phạm tội của bị cáo cần phải có mức hình phạt t- ơng xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên khi l- ợng hình Hội đồng xét xử cũng nên xem xét đến tính chất của vụ án, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân của bị cáo, thái đội khai báo của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ Bộ luật Hình sự quy định khi l- ợng hình đối với bị cáo, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, đó là các tình tiết xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, khi l- ợng hình đ- ợc quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng: Bị cáo có 02 tiền án, 01 tiền sự: Tiền án: bản án số 85/ 2014/ HSST- ngày 07/8/2014, của TAND huyện Mê Linh, TP Hà Nội xử phạt bị cáo 03 năm tù về tội "tàng trữ trái phép chất ma túy". Ngày 11/10/2016 (chấp hành xong bản án); bản án số 104/2017/HSST- ngày 17/8/2017, của TAND huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội xử phạt bị cáo 06 tháng tù về tội " Trộm cắp tài sản" và 24 tháng tù về tội " Tàng trữ trái phép chất ma túy". Tổng hợp cả hai tội là 30 tháng tù. Ngày 27/5/2019 bị cáo chấp hành xong bản án. Hiện bản án chưa được xóa án. Lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Tình tiết là dấu hiệu định khung nên không coi là tình tiết tăng nặng. Tiền sự: năm 2008, công an huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi Đánh nhau và Cố ý làm hư hỏng tài sản bằng hình thức phạt tiền. Xác minh tại cơ quan Công an huyện Sóc Sơn bị cáo chưa nộp phạt. Xét thấy bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm và phạm tội rất nghiêm trọng nên cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục các bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội. Đối với mức hình phạt Viện Kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là cao với mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Hoàng Ngọc H đã phạm vào khoản 1 Điều 21 Nghị định 167/CP ngày 12/11/2013, Công an huyện Sóc Sơn ra quyết định xử phạt hành chính phạt tiền đối với H là phù hợp.

Đối với người bán ma túy cho B tại bến xe Mỹ Đình, Bình không biết tên, tuổi, địa chỉ nên Viện kiểm sát không đề cập xử lý là phù hợp.

Đối với việc H nợ Bi số tiền 1.500.000đồng, do H và Bi là bạn bè chơi với nhau nên B không yêu cầu lấy lại số tiền H nợ và H sẽ trả lại số tiền trên cho Bi sau.

Đối với chiếc xe máy B sử dụng để đi mua ma túy. Quá trình điều tra xác định chiếc xe máy trên là của chị Nguyễn Thị L (là em gái H) H vay của B 1.500.000 đồng H để lại xe máy cho B để làm tin, việc B dùng xe máy của chị L đi mua ma túy chị L không biết. Ngày 06/02/2020, Cơ quan CSĐT- công an huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội ra quyết định trả lại xe máy cho chị L là phù hợp.

Tại khoản 5 Điều 251 Bộ Luật Hình sự quy định hình phạt bổ sung đối với ng- ời phạm tội; căn cứ vào tài liệu điều tra có trong hồ sơ thì hoàn cảnh kinh tế gia đình bị cáo không có tài sản gì nên không áp dụng đối với bị cáo .

Về vật chứng: Cơ quan điều tra công an huyện Sóc Sơn chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn: 01 phong bì bên trong có chất ma túy; 01 phong bì

bên trong có 01 chiếc cân điện tử; 01 coóng thủy tinh, 02 điện thoại di động. Xét 02 điện thoại di động bị cáo sử dụng vào việc phạm tội tịch thu sung quỹ. Số tang vật trên giá trị sử dụng không còn tịch thu tiêu hủy. Đối với số tiền 3.000.000 đồng thu của bị cáo quá trình điều tra xác định số tiền trên của bị cáo lao động mà có nên xét, trả lại bị cáo.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên .

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm q khoản 2 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Điều 47 Bộ luật Hình sự. Điều 106, 135 Điều 333, 337 Bộ luật tố tụng Hình. Điểm a khoản 1 Điều 23, NQ: 326/2016/ NQ – UBTVQH 14- ngµy 30/12 / 2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: **Đào Duy B**: 07(bảy) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ: 15/12/2019.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 02 phong bì niêm phong có chữ ký của Đào Duy Bi và giám định viên; 01 coóng thủy tinh. Tịch thu sung quỹ 02 điện thoại di động. Trả lại bị cáo: 3.000.000đồng (ba triệu đồng) số tiền đang tạm giữ tại tài khoản Cơ quan THA dân sự huyện Sóc Sơn (theo quyết định số: 05/ QĐ/CQCSĐT ngày 17 tháng 3 năm 2020). Toàn bộ tang vật đang tạm giữ tại Cơ quan Chi cục THA dân sự huyện Sóc Sơn (tình trạng như biên bản bàn giao).

Về án phí: bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm cho nhà n- ớc.

Bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân TP Hà Nội trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Phi

Nơi nhận:

- Bị cáo;

- VKSND huyện Sóc Sơn;

- THADS huyện Sóc Sơn;

- Công an huyện Sóc Sơn;

- Các đ- ơng sự;

- L- u: HS, VP.