TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CỦ CHI** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 181/2020/HS-ST
Ngày: 18/9/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CỦ CHI, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Duy Trung.
Các Hội thẩm nhân dân:
- Bà Phạm Thị Ngọc;
- Bà Phan Thị Xuân Hương.

Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Cẩm Vân - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hiếu - Kiểm sát viên.

Trong ngày 18 tháng 9 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 171/2020/TLST-HS ngày 26 tháng 8 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 190/2020/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lương Thế Q, sinh ngày 14 tháng 10 năm 1994 tại thành phố Hà Nội; Hộ khẩu thường trú: thôn Đ, xã T, huyện T, thành phố Hà Nội; chỗ ở: Ấp 1, xã M, huyện P, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lương Thế Ch và bà Nguyễn Thị Thanh H; bị cáo chưa có vợ con; tiền án: Ngày 20/4/2017, Tòa án nhân dân huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội xử phạt Lương Thế Q 28 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo Bản án số 36/2017/HSST, Q chấp hành xong hình phạt tù ngày 05/02/2019, tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 17/5/2019, chuyển tạm giam ngày 20/5/2020 (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lương Thế Q là đối tượng nghiện ma túy, khoảng 08 giờ 15 phút ngày 16/5/2020, Q và Võ Thị Diễm Th đang ở phòng 002 khách sạn Golden thuộc địa bàn ấp 12, xã M, huyện P, Thành phố Hồ Chí Minh thì có người bạn tên H (không rõ lai lịch) gọi điện thoại nhờ Q đến phòng 202 của khách sạn nêu trên lấy bộ loa về phòng của Q cất giữ. Khi qua phòng 202, Q nhìn thấy trên bàn có một đoạn ống nhựa hàn kín hai đầu bên trong có chứa chất bột màu trắng, Q cho rằng đó là ma túy nên đã mang đoạn ống nhựa trên mang về phòng 002 cất giữ trong hộc bàn.

Khoảng 00 giờ 10 phút ngày 17/5/2020, lực lượng chức năng kiểm tra phòng 002 khách sạn bắt quả tang Q đang tàng trữ đoạn ống nhựa hàn kín hai đầu bên trong có chứa chất ma túy. Khi đó, Th cùng đang có mặt trong phòng, nhưng không sử dụng ma túy và cũng không biết Q tàng trữ trái phép chất ma túy.

Tại Bản kết luận giám định số 834/KLGĐ-H ngày 25/5/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành Hồ Chí Minh kết luận bột màu trắng trong 01 đoạn ống nhựa hàn kín hai đầu được niêm phong bên ngoài có dấu vân tay, chữ ký ghi tên Lương Thế Q và hình dấu Công an xã M, huyện P là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,1225g loại Ketamine.

Tại Bản cáo trạng số 174/CT-VKS.CC ngày 26 tháng 8 năm 2020, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị can Lương Thế Q về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm a Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung một số điều năm 2017).

Tại phiên toà, bị cáo Lương Thế Q đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình như trên.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi giữ quyền công tố phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a Khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung một số điều năm 2017) xử phạt: bị cáo Lương Thế Q mức án từ 01 năm 06 tháng tù đến 02 năm tù và đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong mang số vụ 834/20/Củ Chi là ma túy ở thế rắn có khối lượng 0,1225g loại Ketamine.

Bị cáo Lương Thế Q nói lời nói sau cùng: Bị cáo ăn năn, hối hận và biết lỗi của mình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Củ Chi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của

Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Bị cáo Lương Thế Q có hành vi tàng trữ trái phép 01 gói chất ma túy qua giám định có trọng lượng 0,1225g là ma túy ở thể rắn, loại Ketamine. Bị cáo Q thừa nhận việc tàng trữ ma túy để sử dụng. Ngoài ra, ngày 20/4/2017 bị cáo Q bị Tòa án nhân dân huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội xử phạt 28 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, ngày 05/02/2019 bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù, chưa được xóa án tích. Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi truy tố bị cáo Q về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về trật tự quản lý hành chính, lĩnh vực quản lý dược liệu, dược phẩm độc hại, gây mất trật tự an toàn xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến đời sống sinh hoạt của mọi người. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo nhận thức rõ rằng chất ma túy là mặt hàng Nhà nước cấm tàng trữ, mua bán, việc bị cáo tàng trữ trái phép chất ma túy là phạm pháp, là tiếp tay cho các phần tử xấu gây nguy hại cho xã hội, là mầm móng gây ra những tội phạm khác, nhưng bị cáo vẫn ngang nhiên đi đến hành động phạm tội nhằm thỏa mãn động cơ tư lợi riêng cá nhân bị cáo. Do vậy, Hội đồng xét xử thấy cần phải xử lý bị cáo bằng một hình phạt nghiêm khắc là cần thiết.

Trong vụ án người thanh niên tên H hiện chưa xác định được lai lịch cơ quan điều tra sẽ làm rõ, xử lý sau, Hội đồng xét xử thấy phù hợp nên không xét.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lương Thế Q sau khi phạm tội đã khai báo thành khẩn tại Cơ quan Điều tra cũng như tại phiên tòa, do vậy Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để xem xét giảm nhẹ cho bị cáo phần nào về hình phạt là phù hợp với quy định của pháp luật.

[5] Về vật chứng vụ án:

01 gói niêm phong mang số vụ 834/20/Củ Chi, có chữ ký niêm phong của Giám định viên và Cán bộ điều tra.

Vật chứng nêu trên là vật, công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội nên tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

[6] Về nghĩa vụ chịu án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, Luật phí và lệ phí năm 2015 và Nghị

quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lương Thế Q phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

- Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Q 02 (hai) năm tù; thời hạn tù tính từ ngày 17/5/2020.

- Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

+ Tịch thu tiêu hủy:

01 gói niêm phong mang số vụ 834/2020/Củ Chi, có chữ ký niêm phong của Giám định viên và Cán bộ điều tra.

(Phiếu nhập kho vật chứng số 145 ngày 21/7/2020 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Củ Chi).

- Áp dụng Điều 135 và Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Luật phí và lệ phí năm 2015, điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Án phí hình sự sơ thẩm: buộc bị cáo Q phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Nơi nhận:
- TAND Thành phố Hồ Chí Minh;
- VKSND Thành phố Hồ Chí Minh;
- Sở Tư pháp Thành phố Hồ Chí Minh;
- VKSND huyện Củ Chi;
- Công an huyện Củ Chi;
- Chi cục THADS huyện Củ Chi;
- Bị cáo;
- Lưu: HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Duy Trung