TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN T C** **TỈNH TRÀ VINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 26/2023/HS-ST
Ngày 31- 05 - 2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN T C, TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thanh Tùng

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Trang Thị Cẩm Nhuần

Bà Nguyễn Thị Hồng Nhung

- Thư ký phiên tòa: Bà Thạch Thị Minh Châu - Thư ký Tòa án nhân dân huyện T C, tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T C, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Linh - Kiểm sát viên.

- ***Công chức hỗ trợ phiên tòa trực tuyến***: Ông Đặng Văn Thi và ông Nguyễn Phước Thành – Thư ký Tòa án nhân dân huyện T C, tỉnh Trà Vinh.

Ngày 31 tháng 5 năm 2023, tại 02 điểm cầu: Điểm cầu trung tâm tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện T C và điểm cầu thành phần tại Công an huyện T C, Tòa án nhân dân huyện T C, tỉnh Trà Vinh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai theo hình thức trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 24/2023/TLST-HS ngày 31 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 28/2023/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 5 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Hữu Nhựt T, sinh ngày 23 tháng 5 năm 1987 tại huyện T C, tỉnh Trà Vinh**.**

Nơi cư trú: Khóm 4, thị trấn Cầu Quan, huyện T C, tỉnh Trà Vinh; Nghề nghiệp: Mua bán; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Công giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Hữu L, sinh năm 1965 và bà Phan Thị H, sinh năm 1961; Vợ: Nguyễn Thị Th, sinh năm 1988; Con: 02 người, lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2013. Tiền sự: không; Tiền án: có 01 tiền án, ngày 30/3/2020 bị Tòa án nhân dân thành phố Th A, tỉnh Bình Dương xử phạt 02 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04 năm về tội Đánh bạc, chưa được xóa án tích.

Bị cáo Nguyễn Hữu Nhựt T bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ từ ngày 17/12/2022 đến ngày 23/12/2022 chuyển tạm giam cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Thị Hồng Nh, sinh ngày 04 tháng 6 năm 2002 tại huyện T C, tỉnh Trà Vinh**.**

Nơi cư trú: Ấp Định Phú A, xã Long Thới, huyện T C, tỉnh Trà Vinh. Nghề nghiệp: Nội trợ; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Công giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1969 và bà Đặng Thị Hồng Ngh, sinh năm 1977; Chồng: Bùi Văn Vũ L, sinh năm 1993; Con: chưa có. Tiền sự: không; Tiền án: không.

Bị cáo Nguyễn Thị Hồng Nh bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 23/02/2023 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. **Nguyễn Thanh A,** sinh ngày 01 tháng 9 năm 1983 tại huyện T C, tỉnh Trà Vinh**.**

Nơi cư trú: Khóm 4, thị trấn Cầu Quan, huyện T C, tỉnh Trà Vinh. Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 07/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Công giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Thành Tr, sinh năm 1953 và bà Phan Thị L, sinh năm 1953; Vợ: Phan Thị Dung, sinh năm 1982; Con: chưa có. Tiền sự: không; Tiền án: không.

Bị cáo Nguyễn Thanh A bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 21/02/2023 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

4. **Nguyễn Văn D,** sinh ngày 01 tháng 01 năm 1980 tại huyện T C, tỉnh Trà Vinh**.**

Nơi cư trú: Khóm 4, thị trấn Cầu Quan, huyện T C, tỉnh Trà Vinh. Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 02/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Công giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Gi, sinh năm 1957 và bà Lê Thị A, sinh năm 1958; Vợ: Trần Thị H, sinh năm 1983; Con: 02 người, lớn nhất sinh năm 2004, nhỏ nhất sinh năm 2008. Tiền sự: không; Tiền án: không.

Bị cáo Nguyễn Văn D bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 21/02/2023 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*:

1. Ông Nguyễn Văn Gi, sinh năm 1957; (vắng mặt)

Nơi cư trú: Khóm 4, thị trấn Cầu Quan, huyện T C, tỉnh Trà Vinh.

2. Ông Nguyễn Văn D, sinh năm 1967; (vắng mặt)

Nơi cư trú: Khóm 4, thị trấn Cầu Quan, huyện T C, tỉnh Trà Vinh.

3. Ông Nguyễn Văn R, sinh năm 1959; (vắng mặt)

Nơi cư trú: Khóm 4, thị trấn Cầu Quan, huyện T C, tỉnh Trà Vinh.

4. Chị Nguyễn Thị Th, sinh năm 1988; (có mặt)

Nơi cư trú: Khóm 4, thị trấn Cầu Quan, huyện T C, tỉnh Trà Vinh.

- *Người làm chứng*:

1. Ông Huỳnh Út Th, sinh năm 1982; (vắng mặt)

Nơi cư trú: Khóm 3, thị trấn Cầu Quan, huyện T C, tỉnh Trà Vinh.

2. Anh Dương Hoàng Nh, sinh năm 1992; (vắng mặt)

Nơi cư trú: Khóm 4, thị trấn Cầu Quan, huyện T C, tỉnh Trà Vinh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 14/12/2022, trong lúc diễn ra giải bóng đá World Cup 2022, bị cáo Nguyễn Hữu Nhựt T sử dụng điện thoại di động, hiệu OPPO, có số thuê bao 0936 458.779 gọi điện cho đối tượng Th, ngụ tại Ngã Năm Thủ Đức thuộc Phường Linh Tây, Thành phố Th Đ, Thành phố Hồ Chí Minh qua số điện thoại 0898.260.548 để trao đổi việc giao nhận kèo cá cược bóng đá. Sau khi trao đổi thì bị cáo T đồng ý nhận kèo cá cược của Th để hưởng huê hồng, cụ thể khi bị cáo T gửi tiền cá cược 1.000.000 đồng thì bị cáo T được hưởng 7.000 đồng. Sau đó, Th đã gửi kèo cá cược bóng đá cho bị cáo T như sau:

Trận bóng đá giữa Pháp và Marocco diễn ra lúc 02 giờ ngày 15/12/2022, Th đã gửi kèo cá cược cho bị cáo T gồm:

Kèo nguyên trận: Pháp chấp một trái lựa, tài xỉu hai trái, hai trái rưỡi lựa. Kết quả: Pháp thắng Marocco với tỉ số 2-0 nên Pháp ăn 90%, Marocco thua 100%; Tài thua 50%, xỉu ăn 45%.

Kèo hiệp 1: Pháp chấp đồng nửa Pháp ăn 80%, Marocco ăn 90%, tài xỉu nửa một lựa. Kết quả: Hiệp 1 Pháp thắng Marocco với tỉ số 1-0 nên Pháp ăn 80%, Marocco thua 100%; tài ăn 45%, xỉu thua 50%.

Kèo hiệp 2: Pháp chấp nửa trái lựa, tài xỉu một trái rưỡi lựa. Kết quả: Hiệp 2 Pháp thắng Marocco với tỉ số 1-0 nên Pháp ăn 90%, Marocco thua 100%, tài thua 100%, xỉu ăn 90%.

Trận bóng đá giữa hai đội Croatia và Marocco diễn ra lúc 22 giờ ngày 17/12/2022, đối tượng Th đã gửi kèo cá cược cho bị cáo T gồm:

Kèo nguyên trận: Croatia đồng nửa lựa, tài xỉu hai trái rưỡi lựa ăn 90%.

Kèo hiệp 1: Croatia đá đồng (đồng banh) ăn 70%, tài xỉu một trái tài ăn 95%, xỉu ăn 85%.

Trước khi trận bóng đá diễn ra thì đối tượng Th chuyển kèo nguyên trận và hiệp 1 cho bị cáo T qua tin nhắn điện thoại di động. Sau khi hết hiệp 1, đối tượng Th tiếp tục chuyển kèo hiệp 2 cho bị cáo T. Đồng thời, sau khi nhận kèo thì bị cáo

T cũng chuyển kèo cho bị cáo Nguyễn Thị Hồng Nh và những người có tham gia cá cược bóng đá. Do đó, bị cáo T đã tổ chức đánh bạc ở hai trận bóng đá sau:

Trận thứ nhất: Vào khoảng 18 giờ ngày 14/12/2022, bị cáo T sử dụng điện thoại di động, có số thuê bao 0936.458.779 gọi cho bị cáo Nguyễn Thị Hồng Nh, có số thuê bao 0939.556.346 thỏa thuận việc gửi kèo cá cược bóng đá để bị cáo Nh có tiền huê hồng thì bị cáo Nh đồng ý và trực tiếp đến nhà bị cáo T trao đổi nội dung, ý nghĩa các kèo cá cược bóng đá để bị cáo Nh chuyển kèo và nhận tiền cá cược của người chơi rồi chuyển cho bị cáo T để hưởng tiền công. Sau đó, bị cáo Nh lần lượt điện thoại Zalo cho đối tượng tên T1, T2, D, đều ngụ phường Thái Hòa, thành phố T U, tỉnh Bình Dương để bị cáo Nh hỏi T1, T2, D có tham gia cá cược bóng đá không thì các đối tượng đồng ý.

Đến khoảng 20 giờ 50 phút cùng ngày, bị cáo Th nhắn tin Zalo gửi kèo cá cược bóng đá cho bị cáo Nh trong trận bóng đá giữa hai đội Pháp và Marocco, diễn ra lúc 02 giờ ngày 15/12/2022 là nguyên trận Pháp chấp một trái lựa, tài xỉu hai trái, hai trái rưỡi lựa và kèo hiệp 1 là pháp chấp đồng nửa, Pháp thắng 80%, Marocco thắng 90%, tài xỉu nửa một lựa. Đồng thời, đến khoảng 02 giờ 50 phút cùng ngày, bị cáo T tiếp tục gửi kèo hiệp 2 là Pháp chấp nửa trái lựa, tài xỉu một trái rưỡi lựa cho bị cáo Nh. Sau khi nhận kèo, bị cáo Nh gửi kèo cho các đối tượng tên Tài, Tý, D. Cụ thể:

1/ Đối tượng Tài: Sau khi nhận kèo, Tài nhắn tin Zalo cho bị cáo Nh cược xỉu hiệp 1 với số tiền 1.500.000 đồng. Đến khoảng 03 giờ ngày 15/12/2022, Tài tiếp tục nhắn tin Zalo cho bị cáo Nh cược xỉu hiệp 2 với số tiền 2.000.000 đồng, bắt Marocco số tiền 500.000 đồng. Kết quả: Hiệp 1 Tài thua số tiền 750.000 đồng, hiệp 2 cược xỉu thắng số tiền 1.800.000 đồng, bắt Marocco thua số tiền 500.000 đồng.Bị cáo Nguyễn Thị Hồng Nh đánh bạc với đối tượng Tài là 5.800.000 đồng.

2/ Đối tượng T1: Khoảng 00 giờ 40 phút ngày 15/12/2022, T1 nhắn tin Zalo tham gia cá cược nguyên trận bắt Marocco với số tiền 2.000.000 đồng, cược Tài 1.000.000 đồng, hiệp 1 cược Tài 500.000 đồng. Kết quả: Nguyên trận T1 thua 2.500.000 đồng, hiệp 1 T1 cược tài thắng 225.000 đồng. Bị cáo Nh đánh bạc với đối tượng T1 là 3.725.000 đồng.

3/ Đối tượng D: Sau khi bị cáo Nh chuyển kèo cá cược, đến khoảng 01 giờ 45 phút ngày 15/12/2022, D nhắn tin Zalo bắt Marocco nguyên trận số tiền 2.000.000 đồng. Kết quả, D thua số tiền 2.000.000 đồng. Bị cáo Nh đánh bạc với đối tượng D là 2.000.000 đồng.

Như vậy, trong trận bóng đá giữa hai đội Pháp và Marocco, diễn ra lúc 02 giờ ngày 15/12/2022, bị cáo Nh đã nhận tiền cá cược bóng đá là 11.525.000 đồng (trong đó tiền cá cược là 9.500.000 đồng, tiền thắng là 2.025.000 đồng). Sau đó, bị cáo Nh lần lượt chuyển toàn bộ số tiền cá cược cho bị cáo T. Sau khi tính tiền thắng thua, bị cáo T cho bị cáo Nh số tiền huê hồng là 50.000 đồng. Riêng các đối tượng Tài, Tý, D chưa chuyển tiền cho bị cáo Nh. Trong trận bóng đá trên, bị cáo T gặp trực tiếp đối tượng Thành để tính tiền thắng thua và đối tượng Thành cho bị cáo T hưởng huê hồng 70.000 đồng.

Trận thứ hai: Vào lúc 22 giờ ngày 17/12/2022 giữa hai đội Croatia và Marocco, bị cáo T đã nhận cá cược bóng đá của những người sau:

1/ Bị cáo Nguyễn Thị Hồng Nh: Trong trận bóng đá giữa hai đội Croatia và Marocco diễn ra lúc 22 giờ ngày 17/12/2022, bị cáo Nh chơi cá cược và nhận tiền cá cược là 7.500.000 đồng (trong đó bị cáo Nh chơi đánh bạc với bị cáo T là 3.500.000 đồng, chuyển cho bị cáo T tiền cá cược của Bùi Văn H là 4.000.000 đồng). Cụ thể:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 17/12/2022, Bùi Văn H, sinh năm 1990, ngụ ấp Định Phú A, xã Long Thới, huyện T C, tỉnh Trà Vinh, điện thoại Zalo hỏi bị cáo Nh hỏi "Bộ mày có nhận kèo đá banh nữa hả?, bị cáo Nh trả lời có, Hoàng tiếp tục hỏi kèo bữa nay sao, bị cáo Nh nói kèo nguyên trận và kèo hiệp 1 cho H biết, H bắt Marocco nguyên trận, với số tiền 3.000.000 đồng; hiệp 1 bắt tài số tiền 1.000.000 đồng, bị cáo Nh đồng ý và nhắn tin chuyển cho bị cáo T, bắt Marocco nguyên trận với số tiền 1.000.000 đồng, hiệp 1 bắt Marocco với số tiền 500.000 đồng, cược xỉu với số tiền 1.000.000 đồng. Liền kề, bị cáo Nh tiếp tục nhắn tin cho bị cáo T nội dung hiệp 1 cược tài với số tiền 1.000.000 đồng, bắt Marocco nguyên trận với số tiền 3.000.000 đồng thì bị cáo T đồng ý.

2/ Bị cáo Nguyễn Thanh A (A Gane 1): Khoảng 21 giờ 50 phút ngày 17/12/2022, bị cáo A sử dụng điện thoại di động, hiệu OPPO, có số thuê bao 0939.545.090, gọi điện cho bị cáo T để hỏi kèo cá cược bóng đá nên bị cáo T nhắn tin cho bị cáo A kèo nguyên trận và kèo hiệp 1. Sau khi bị cáo A nhận được kèo, bị cáo A gọi điện cho bị cáo T nói đá cho Tùng đội Marocco hiệp 1 với số tiền 5.000.000 đồng và bị cáo T đồng ý. Sau đó, bị cáo A trực tiếp đi qua nhà bị cáo T xem bóng đá thì bị lực lượng Công an bắt quả tang. Số tiền bị cáo T đánh bạc với bị cáo A là 5.000.000 đồng.

3/ Bị cáo Nguyễn Văn D (D thuốc sâu): Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 17/12/2022, bị cáo D sử dụng điện thoại di động, hiệu Samsung, có số thuê bao 0939.577.580 gọi điện cho bị cáo T để hỏi kèo cá cược bóng đá nên bị cáo T nhắn tin cho bị cáo D kèo nguyên trận và kèo hiệp 1. Sau khi bị cáo D nhận được kèo, bị cáo D gọi điện cho bị cáo T nói đá cho D xỉu với số tiền 15.000.000 đồng nguyên trận và bị cáo T đồng ý. Sau đó, bị cáo D tiếp tục gọi cho bị cáo T đá thêm xỉu với số tiền 5.000.000 đồng nguyên trận. Tổng số tiền bị cáo T đánh bạc với bị cáo D là 20.000.000 đồng.

4/ Ông Nguyễn Văn Gi: Vào khoảng 21 giờ 50 phút ngày 17/12/2022 ông Gi đến nhà bị cáo T và cược nguyên trận bắt Croatia, với số tiền 300.000 đồng.

5/ Ông Nguyễn Văn D: Vào khoảng 21 giờ 45 phút ngày 17/12/2022, ông D đến nhà bị cáo T và cược nguyên trận bắt Croatia với số tiền 200.000 đồng.

6/ Ông Nguyễn Văn R: Vào khoảng 22 giờ ngày 17/12/2022, ông R trực tiếp đến nhà bị cáo T và cược nguyên trận bắt Croatia với số tiền 100.000 đồng thì bị cáo T đồng ý.

7/ Đối tượng V, ngụ phường Linh Xuân, thành phố T Đ, thành phố Hồ Chí Minh

Khoảng 18 giờ 42 phút ngày 17/12/2022, đối tượng V sử dụng điện thoại có số thuê bao 0976.069.976 nhắn tin cho bị cáo T để hỏi kèo cá cược bóng đá và cược nguyên trận bắt Croatia với số tiền 2.000.000 đồng, cược xỉu với số tiền 3.000.000 đồng. Như vậy, bị cáo T cá cược bóng đá với đối tượng V với số tiền 5.000.000 đồng.

8/ Đối tượng Ch (Ch ba Heo), ngụ phường Linh Trung, thành phố T Đ, thành phố Hồ Chí Minh

Khoảng 21 giờ 08 phút ngày 17/12/2022, đối tượng Ch sử dụng điện thoại có số thuê bao 0937.865.771 nhắn tin cho bị cáo T và cược nguyên trận bắt Marocco với số tiền 2.000.000 đồng, cược xỉu với số tiền 500.000 đồng. Như vậy, bị cáo T cá cược bóng đá với đối tượng Ch với số tiền 2.500.000 đồng.

9/ Đối tượng C, ngụ phường Đông Hòa, thành phố D A, tỉnh Bình Dương

Khoảng 21 giờ 06 phút ngày 17/12/2022, đối tượng C sử dụng điện thoại có số thuê bao 0933.979.315 nhắn tin cho bị cáo T để hỏi kèo cá cược bóng đá. Và cược nguyên trận bắt Croatia với số tiền 10.000.000 đồng, cược xỉu với số tiền 5.000.000 đồng. Như vậy, bị cáo T đồng ý cá cược bóng đá với đối tượng C với số tiền 15.000.000 đồng.

Sau khi bị cáo T nhận tiền cá cược bóng đá của các bị cáo Nh, Tùng, D và các đối tượng H (do bị cáo Nh chuyển), Gi, D, R, V, C, Chi (Ch ba Heo) thì bị cáo T chuyển cho đối tượng Th, ngụ Ngã Năm Thủ Đức, Thành phố T Đ, Thành phố Hồ Chí Minh với số tiền 55.600.000 đồng để hưởng tiền huê hồng.

Khi hiệp 1 trận bóng đá giữa Croatia và Marocco đang diễn ra thì cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T C phối hợp với Công an tỉnh Trà Vinh và Công an thị trấn Cầu Quan lập tổ công tác tiến hành kiểm tra và bắt quả tang bị cáo Nguyễn Hữu Nhựt T đang sử dụng điện thoại di động, hiệu OPPO, màu đen, có số thuê bao 0936.458.779, nhắn tin, gọi điện để giao dịch cá cược bóng đá, được thua bằng tiền.

Qua làm việc, các bị cáo T, Nh, Tùng, D và các đối tượng Gi, D, R đã thừa nhận hành vi tổ chức đánh bạc và đánh bạc như đã nêu.

Đối với bị cáo Nguyễn Thị Hồng Nh có hành vi đánh bạc với bị cáo Nguyễn Hữu Nhựt T nên Công an huyện T C ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng.

Đối với hành vi đánh bạc của Nguyễn Văn Gi, Nguyễn Văn D và Nguyễn Văn R do chưa đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc nên Công an huyện T C ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính, mỗi người với số tiền 1.500.000 đồng. Đồng thời, tịch thu sung vào ngân sách Nhà Nước số tiền mà các đối tượng này dùng vào việc đánh bạc.

Tại Bản cáo trạng số 14/CT-VKS- HS ngày 29 tháng 3 năm 2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện T C truy tố bị cáo Nguyễn Hữu Nhựt T về tội "Tổ chức đánh bạc" quy định tại các điểm a, c, đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự, truy tố các bị cáo Nguyễn Thị Hồng Nh, Nguyễn Thanh A, Nguyễn Văn D về tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Vị đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Sau khi phân tích tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng, nguyên nhân, động cơ phạm tội đối với các bị cáo, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu Nhựt T phạm tội "Tổ chức đánh bạc".

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thị Hồng Nh, Nguyễn Thanh A, Nguyễn Văn D phạm tội "Đánh bạc".

1. Bị cáo Nguyễn Hữu Nhựt T: Đề nghị áp dụng các điểm a, c, đ khoản 1, khoản 3 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17; Điều 50; Điều 58 và Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu Nhựt T từ 02 năm đến 03 năm tù, thời hạn tù tính kể từ ngày 17/12/2022.

Đề nghị áp dụng Điều 56 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt 02 năm tù của Bản án số 68/2020/HSST ngày 30/3/2020 của Tòa án nhân dân thành phố T A, tỉnh Bình Dương.

Phạt bổ sung bị cáo T nộp từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

2. Bị cáo Nguyễn Thị Hồng Nh: Đề nghị áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17, Điều 50; Điều 58 và Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Hồng Nh từ 09 tháng đến 01 năm tù.

Phạt bổ sung bị cáo Nh nộp từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

3. Bị cáo Nguyễn Văn D: Đề nghị áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 50; Điều 17, Điều 58 và Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D từ từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Phạt bổ sung bị cáo Nh nộp từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

4. Bị cáo Nguyễn Thanh A: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17, Điều 50; Điều 58, Điều 35 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh A từ 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng.

- Về vật chứng vụ án: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước:

+ 01 (một) điện thoại di động, hiệu OPPO, màu đen, màn hình cảm ứng, màn hình bị nứt, số thuê bao 0936.458.779 (số IMEI1: 869474052256978 và số IMEI2: 869474052256960);

+ 01 (một) điện thoại di động, hiệu Iphone XS Max, màu đen, màn hình cảm ứng, số thuê bao 0937.737.674 (số IMEI1: 357286092114523 và số IMEI2: 357286092195886);

+ 01 (một) điện thoại di động, hiệu OPPO, màu đen, màn hình cảm ứng, số thuê bao 0939.545.090 (số IMEI1: 866314059538239 và số IMEI2: 866314059538221);

+ 01 (một) điện thoại di động, hiệu Samsung, màu đen, màn hình cảm ứng, số thuê bao 0708.780.681 và 0939.577.580 (số IMEI1: 352987107254494/01 và số IMEI2: 352988107254492/01), đều đã qua sử dụng.

+ Số tiền 32.500.000 đồng của các bị cáo dùng vào việc tổ chức đánh bạc và đánh bạc.

Đối với số tiền tổ chức đánh bạc và đánh bạc mà bị cáo T và bị cáo Nh tham gia:

Trận thứ nhất: buộc bị cáo T nộp lại 4.525.000 đồng, bị cáo Nh nộp lại 2.025.000 đồng; Trận thứ hai: buộc bị cáo T nộp lại 22.500.000 đồng để sung vào ngân sách Nhà nước.

Buộc bị cáo T nộp lại số tiền thu lợi bất chính 70.000 đồng.

Buộc bị cáo Nh nộp lại số tiền thu lợi bất chính 50.000 đồng.

Trả lại cho bị cáo T 01 (một) điện thoại di động, hiệu Samsung, màu vàng gold, màn hình cảm ứng (không có sim).

Tiếp tục quản lý số tiền 102.200.000 đồng của bị cáo T để đảm bảo thi hành án.

- Về án phí: Đề nghị áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều Điều 23 Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của UBTVQH buộc các bị cáo nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Hữu Nhựt T, Nguyễn Thị Hồng Nh, Nguyễn Thanh A, Nguyễn Văn D lần lượt có lời trình bày thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố.

Lời nói sau cùng của các bị cáo đều thống nhất có ý kiến đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa chị Nguyễn Thị Thúy là vợ của bị cáo Nguyễn Hữu Nhựt T khai không biết việc bị cáo T tổ chức đánh bạc, nay chị Thúy thống nhất tiếp tục giao số tiền 102.200.000 đồng đang bị tạm giữ để đảm bảo thi hành án cho bị cáo T.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hội đồng xét xử đã thẩm tra các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, thấy rằng các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người tiến hành tố tụng đều đúng quy định pháp luật, những người tham gia tố tụng không có khiếu nại hoặc có ý kiến nào khác phản đối các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng nên các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa các bị cáo đều khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã truy tố và không có ý kiến phản đối gì. Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang lập ngày 17/12/2022, phù hợp với vật chứng đã được thu giữ và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên đã đủ cơ sở kết luận trong thời gian diễn ra giải bóng đá World Cup 2022, bị cáo Nguyễn Hữu Nhựt T đã tổ chức cá cược bóng đá ở 02 trận đấu như sau:.

Trận thứ nhất giữa Pháp và Marocco diễn ra lúc 02 giờ ngày 15/12/2022, bị cáo T đã nhận tiền cá cược bóng đá từ bị cáo Nguyễn Thị Hồng Nh của đối tượng Tài, Tý, D tham gia cá cược bóng đá với tổng số tiền là 11.525.000 đồng (tiền cá cược 9.500.000 đồng, tiền thắng cược là 2.025.000 đồng).

Trận thứ hai giữa Croatia và Marocco diễn ra lúc 22 giờ ngày 17/12/2022, bị cáo T đã tổ chức cá cược bóng đá cho 10 người tham gia đánh bạc với tổng số tiền là 55.600.000 đồng. Trong đó: Bị cáo Nh cá cược với số tiền 3.500.000 đồng, bị cáo Nguyễn Thanh A cá cược với số tiền 5.000.000 đồng, bị cáo Nguyễn Văn D cá cược với số tiền 20.000.000 đồng, ông Nguyễn Văn Gi cá cược với số tiền 300.000 đồng, ông Nguyễn Văn D cá cược với số tiền 200.000 đồng, ông Nguyễn Văn R cá cược với số tiền 100.000 đồng, đối tượng V cá cược với số tiền 5.000.000 đồng, Ch (Ch ba Heo) cá cược với số tiền 2.500.000 đồng, C cá cược với số tiền 15.000.000 đồng và Bùi Văn H cá cược với số tiền 4.000.000 đồng.

[3] Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Nguyễn Hữu Nhựt T tổ chức đánh bạc cho 10 người trở lên trong cùng một lúc mà tổng số tiền dùng đánh bạc trong cùng 01 lần trị giá 20.000.000 đồng trở lên và bản thân bị cáo đã có 01 tiền án về tội Đánh bạc chưa được xóa án tích mà còn vi phạm nên hành vi của bị cáo T đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tổ chức đánh bạc" được quy định tại các điểm a, c, đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự. Đối với bị cáo Nguyễn Thị Hồng Nh có hành vi tổ chức đánh bạc nhưng chưa đủ 10 người, tuy nhiên tổng số tiền dùng đánh bạc trong cùng 01 lần từ 5.000.000 đồng trở lên nên hành vi của bị cáo Nh đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo Nguyễn Thanh A, Nguyễn Văn D có hành vi đánh bạc từ 5.000.000 đồng trở lên nên đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Như vậy cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo Nguyễn Hữu Nhựt T tội Tổ chức đánh bạc được quy định tại các điểm a, c, đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự và các bị cáo Nguyễn Thị Hồng Nh, Nguyễn Thanh A, Nguyễn Văn D về

tội đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét thấy hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến lĩnh vực trật tự công cộng được Nhà nước bảo hộ, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an tại địa phương, ảnh hưởng đến nếp sống văn hóa, văn minh của nhân dân. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, các bị cáo đều nhận thức được hành vi tổ chức đánh bạc và đánh bạc được thua bằng tiền với hình thức cá cược bóng đá là vi phạm pháp luật và là tệ nạn xã hội, tuy nhiên các bị cáo vì ham thu lợi bất chính dẫn đến hành vi phạm tội như đã nêu trên. Do đó việc đưa ra xét xử các bị cáo trước pháp luật là cần thiết, khi quyết định hình phạt cần xem xét đến tính chất, mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo để áp dụng mức hình phạt phù hợp nhằm mục đích răn đe và giáo dục các bị cáo trở thành công dân chấp hành đúng quy định của pháp luật, sống có ích cho gia đình và xã hội. Đồng thời còn góp phần vào công tác đấu tranh, ngăn chặn tội phạm, giữ vững trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn.

[5] Vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo như sau:

- Đối với bị cáo Nguyễn Hữu Nhựt T:

Bị cáo Thanh giữ vai trò cầm đầu, tổ chức cho các con bạc đánh bạc, bị cáo đã 02 lần tổ chức đánh bạc, sau khi bị cáo nhận cá cược bóng đá thì sử dụng điện thoại di động chuyển cho đối tượng Thành để hưởng huê hồng. Ngoài ra bản thân bị cáo T đang chấp hành án về tội đánh bạc vẫn còn trong thời gian thử thách của án treo mà còn vi phạm, qua đó thể hiện bị cáo có thái độ xem thường pháp luật nên việc xử lý nghiêm đối với bị cáo T là cần thiết. Khi quyết định hình phạt cần xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo T để áp dụng mức hình phạt một cách tương xứng.

Về tình tiết tăng nặng: Không có

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo T có thái độ thành khẩn khai báo, bị cáo có cậu ruột tên Phan Văn Sáng có tham gia cách mạng nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Đối với bị cáo Nguyễn Thị Hồng Nh:

Tình tiết tăng nặng: Không có. Tuy nhiên bị cáo là người giúp sức cho bị cáo T tổ chức đánh bạc và đồng thời là người tổ chức để các đối tượng Tài, Tý, D tham gia cá cược bóng đá sau đó chuyển lại cho bị cáo T để hưởng huê hồng nên vai trò phạm tội của bị cáo là đáng kể.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Nh thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, chưa có tiền án, tiền sự nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Đối với bị cáo Nguyễn Văn D: Bị cáo tham gia đánh bạc với số tiền 20.000.000 đồng.

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo D thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo có trình độ học vấn thấp nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Đối với bị cáo Nguyễn Thanh A: Bị cáo tham gia đánh bạc với số tiền 5.000.000 đồng.

Về tình tiết tăng nặng: Không có

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo A thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, chưa có tiền án, tiền sự nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Từ những phân tích trên, với tính chất, mức độ nguy hiểm về hành vi phạm tội của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy đối với các bị cáo Nguyễn Hữu Nhựt T, Nguyễn Thị Hồng Nh và Nguyễn Văn D cần cách ly khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để giáo dục, cải tạo các bị cáo trở thành công dân tốt. Riêng đối với bị cáo T cần áp dụng Điều 56 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Nguyễn Hữu Nhựt T chấp hành hình phạt 02 năm tù theo Bản án số 68/2020/HSST ngày 30/3/2020 của Tòa án nhân dân thành phố T A, tỉnh Bình Dương. Ngoài ra cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo T, Nh, D để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật.

Đối với bị cáo Nguyễn Thanh A do tính chất, mức độ của hành vi phạm tội không đáng kể và có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên xét thấy cần áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính đối với bị cáo A cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo.

[7] **Về xử lý vật chứng**: Xét thấy cần áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 02 (hai) điện thoại di động bị cáo Nguyễn Hữu Nhựt T dùng vào việc đánh bạc, gồm: 01 (một) điện thoại di động, hiệu OPPO, màu đen, số thuê bao 0936.458.779, 01 (một) điện thoại di động, hiệu Iphone XS Max, màu đen, số thuê bao 0937.737.674.

Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung, màu vàng gold (không có sim) của bị cáo T không dùng vào việc đánh bạc nên trả lại cho bị cáo T. Riêng số tiền Việt Nam 102.200.000 đồng xét thấy cần tiếp tục giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện T C quản lý để đảm bảo thi hành án đối với bị cáo T.

Đối với 01 (một) điện thoại di động, hiệu Samsung, màu đen, có số thuê bao 0708.780.681 và số thuê bao 0939.577.580 và số tiền 20.000.000 đồng là tài sản của bị cáo Nguyễn Văn D sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 (một) điện thoại di động, hiệu OPPO, màu đen, số thuê bao 0939.545.090 và số tiền 5.000.000 đồng là tài sản của bị cáo Nguyễn Thanh A dùng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

Đối với số tiền 7.500.000 đồng bị cáo Nh là tài sản bị cáo Nh dùng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

Buộc bị cáo T và bị cáo Nh nộp lại số tiền tổ chức đánh bạc và đánh bạc, cụ thể: Bị cáo T nộp lại 27.025.000 đồng, bị cáo Nh nộp lại 2.025.000 đồng để sung vào ngân sách Nhà nước.

Buộc bị cáo T nộp lại số tiền thu lợi bất chính 70.000 đồng.

Buộc bị cáo Nh nộp lại số tiền thu lợi bất chính 50.000 đồng.

Đối với đối tượng Th có hành vi tổ chức đánh bạc nhưng không rõ lai lịch và địa chỉ cụ thể nên chưa làm việc được, cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, điều tra xử lý sau.

Đối với Bùi Văn H có hành vi đánh bạc, tuy nhiên cơ quan điều tra xác minh thì Hoàng không có mặt ở địa phương, cơ quan điều tra chưa làm việc được, khi nào làm việc được sẽ xử lý sau.

Đối với các đối tượng V, Ch (Ch ba Heo), C, T1, T2, D có hành vi đánh bạc, nhưng không rõ lai lịch và địa chỉ cụ thể nên chưa làm việc được, cơ quan điều tra sẽ tiếp tục điều tra xử lý sau.

Đối với đối tượng S mà bị cáo D khai có chỉ bị cáo D tham gia đánh bạc nhưng không rõ lai lịch và địa chỉ cụ thể nên chưa có cơ sở để xử lý.

Đối với Bùi Văn Vũ L không biết bị cáo Nh sử dụng điện thoại di động, hiệu OPPO, màu đen, số thuê bao 0939.556.346 để đánh bạc nên không có cơ sở để xử lý.

Đối với Huỳnh Út Th, Dương Hoàng Nh, Nguyễn Thị Th không có tham gia cá cược bóng đá, không biết các bị cáo và những người chơi tham gia cá cược bóng đá nên không có cơ sở để xử lý.

[8] **Về án phí:** Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 12, Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội buộc các bị cáo Nguyễn Hữu Nhựt T, Nguyễn Thị Hồng Nh, Nguyễn Thanh A và Nguyễn Văn D nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[10] Xét đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên toà về tội danh, hình phạt, về xử lý vật chứng và các vấn đề khác là có căn cứ, phù hợp với quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu Nhựt T phạm tội "Tổ chức đánh bạc".

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thị Hồng Nh, Nguyễn Văn D và Nguyễn Thanh A phạm tội "Đánh bạc".

1. Áp dụng các điểm a, c, đ khoản 1 và khoản 3 Điều 322, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 50, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu Nhựt T 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù.

Áp dụng Điều 56 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 buộc bị cáo Nguyễn Hữu Nhựt T phải chấp hành hình phạt 02 năm tù theo Bản án số 68/2020/HSST ngày 30/3/2020 của Tòa án nhân dân thành phố T A, tỉnh Bình Dương, tổng hợp hình phạt bị cáo T phải chấp hành là 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/12/2022.

Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Hữu Nhựt T nộp 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng*) sung vào ngân sách Nhà nước.

2. Áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 321, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 50, Điều 58 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Hồng Nh 09 (chín) tháng tù.Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo Nguyễn Thị Hồng Nh chấp hành án.

Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Thị Hồng Nh nộp 10.000.000 đồng (*Mười triệu đồng*) sung vào ngân sách Nhà nước.

3. Áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 321, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 50, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo Nguyễn Văn D chấp hành án.

Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Văn D nộp 10.000.000 đồng (*Mười triệu đồng*) sung vào ngân sách Nhà nước.

4. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 50, Điều 58 và Điều 35 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh A nộp số tiền 30.000.000 đồng (*Ba mươi triệu đồng*).

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước:

+ Số tiền 32.500.000 đồng các bị cáo Nh, D, Tùng đã dùng vào việc vào việc đánh bạc;

+ 01 (một) điện thoại di động, hiệu OPPO, màu đen, màn hình cảm ứng, màn hình bị nứt, số thuê bao 0936.458.779 (số IMEI1: 869474052256978 và số IMEI2: 869474052256960);

+ 01 (một) điện thoại di động, hiệu Iphone XS Max, màu đen, màn hình cảm ứng, số thuê bao 0937.737.674 (số IMEI1: 357286092114523 và số IMEI2: 357286092195886);

+ 01 (một) điện thoại di động, hiệu OPPO, màu đen, màn hình cảm ứng, số thuê bao 0939.545.090 (số IMEI1: 866314059538239 và số IMEI2: 866314059538221);

+ 01 (một) điện thoại di động, hiệu Samsung, màu đen, màn hình cảm ứng, số thuê bao 0708.780.681 và 0939.577.580 (số IMEI1: 352987107254494/01 và số IMEI2: 352988107254492/01), đều đã qua sử dụng;

Buộc bị cáo T và bị cáo Nh nộp lại số tiền tổ chức đánh bạc và đánh bạc, cụ thể: Bị cáo T nộp lại 27.025.000 đồng, bị cáo Nh nộp lại 2.025.000 đồng để sung vào ngân sách Nhà nước;

Buộc bị cáo T nộp lại số tiền thu lợi bất chính 70.000 đồng để sung vào ngân sách Nhà nước;

Buộc bị cáo Nh nộp lại số tiền thu lợi bất chính 50.000 đồng để sung vào ngân sách Nhà nước;

Giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện T C quản lý số tiền 102.200.000 đồng do Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện T C tạm giữ của bị cáo Nguyễn Hữu Nhựt T (tài khoản số 394909101797 mở tại KB: 84701008 – Kho bạc Nhà nước T C) để đảm bảo thi hành án đối với bị cáo T.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Hữu Nhựt T 01 (một) điện thoại di động, hiệu Samsung, màu vàng gold, màn hình cảm ứng (không có sim). Tài sản này hiện do Chi cục Thi hành án huyện T C đang tạm giữ.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc các bị cáo Nguyễn Hữu Nhựt T, Nguyễn Thị Hồng Nh, Nguyễn Thanh A, Nguyễn Văn D mỗi bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án theo qui

định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Trà Vinh;
- Sở Tư pháp tỉnh Trà Vinh;
- VKSND huyện T C;
- Chi cục THADS huyện T C;
- CA huyện T C;
- UBND thị trấn Cầu Quan, xã Long Thới,
- Các bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thanh Tùng