TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ BIÊN HÒA** **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 273/2023/HNGĐ-ST Ngày: 09/8/2023 V/v: "Ly hôn, tranh chấp về nuôi con"	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BIÊN HOÀ, TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Tám

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Huỳnh Thị Kim Kiên

Ông Lưu Kim Sáng

- *Thư ký phiên tòa*: Bà Nguyễn Thị Tuyết Nhung, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Biên Hoà.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hoà tham gia phiên tòa*: Ông Mai Văn Thông- Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Biên Hoà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số 609/TLST-HNGĐ ngày 17 tháng 3 năm 2023 về việc "Ly hôn, tranh chấp về nuôi con" theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 245/2023/QĐST-HNGĐ ngày 26 tháng 6 năm 2023; Quyết định hoãn phiên toà số 298/2023/QĐST-HNGĐ ngày 14 tháng 7 năm 2023 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Bà Hà Thị Thanh N, sinh năm 1978

Địa chỉ liên lạc: thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

- Bị đơn: Ông Trương Văn Q, sinh năm 1968

Địa chỉ liên lạc: thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

(Bà N có đơn xin vắng mặt, ông Q vắng mặt không lý do).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo đơn khởi kiện và các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn bà Hà Thị Thanh N trình bày:

Về quan hệ hôn nhân: Bà và ông Trương Văn Q kết hôn vào năm 1999 trên cơ sở tự nguyện, có đăng ký kết hôn ngày 23/7/1999 tại Ủy ban nhân dân phường Long Bình Tân, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai. Quá trình vợ chồng chung

sống thời gian đầu hạnh phúc, sau đó phát sinh nhiều mâu thuẫn, tình cảm vợ chồng ngày càng phai nhạt, vợ chồng không tìm được tiếng nói chung. Nguyên nhân mâu thuẫn do bất đồng quan điểm sống, tính tình không hợp. Ông bà đã nhiều lần nói chuyện với nhau để vợ chồng tìm cách giải quyết mâu thuẫn nhưng không có kết quả. Từ năm 2018 đến nay, bà đã dọn ra ngoài ở riêng và sống ly thân với ông Q. Nay xét thấy mâu thuẫn vợ chồng ngày càng trầm trọng không thể hàn gắn được, mục đích hôn nhân không đạt, bà xin ly hôn với ông Q

Về con chung: Vợ chồng có 02 con chung tên Trương Hà Huy H, sinh ngày 17/11/1999 và Trương Thị Thanh V, sinh ngày 10/4/2009. Ly hôn, bà N đề nghị giao cháu Trương Thị Thanh V cho bà trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng đến khi con trưởng thành và có khả năng lao động, không yêu cầu ông Q cấp dưỡng nuôi con. Cháu Trương Hà Huy H, sinh ngày 17/11/1999 đã trưởng thành nên không yêu cầu giải quyết.

Về tài sản chung: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về nợ chung: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Quá trình giải quyết vụ án, bị đơn ông Trương Văn Q đã được Tòa án tống đạt hợp lệ Thông báo thụ lý, Giấy triệu tập đương sự, Thông báo về việc tham gia tố tụng và cung cấp tài liệu chứng cứ; Thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nhận, tiếp cận công khai chứng cứ và hòa giải, Quyết định đưa vụ án ra xét xử nhưng ông Q không đến Tòa án làm việc nên không có lời trình bày.

Ý kiến phát biểu của Kiểm sát viên tại phiên tòa: Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Việc chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng: Nguyên đơn bà Hà Thị Thanh N vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có lời khai, có đơn đề nghị vắng mặt nên nguyên đơn đã thực hiện đúng các quyền và nghĩa vụ theo quy định tại Điều 70, 71 Bộ luật tố tụng dân sự. Bị đơn ông Trương Văn Q đã được Tòa án tống đạt hợp lệ Thông báo thụ lý, giấy triệu tập tham gia các buổi làm việc, công khai chứng cứ, hòa giải và phiên tòa xét xử vụ án nhưng vắng mặt không có lý do nên bị đơn không thực hiện đúng các quyền và nghĩa vụ theo quy định tại Điều 70, 72 Bộ luật tố tụng dân sự.

Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Hà Thị Thanh N.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Bà Hà Thị Thanh N xin ly hôn ông Trương Văn Q, ông Q là bị đơn có nơi cư trú tại 62B/15, Kp3, P. Long Bình Tân, TP. Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai. Căn cứ khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa.

Bà N có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Ông Q đã được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ hai mà vẫn vắng mặt không có lý do. Căn cứ Điều 238 Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án tiến hành xét xử vụ án vắng mặt tất cả các đương sự theo quy định của pháp luật.

[2] Về việc giải quyết vụ án:

2.1. Về quan hệ hôn nhân: Bà N và ông Q tự nguyện chung sống với nhau, được Uỷ ban nhân dân phường Long Bình Tân, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai cấp chứng nhận đăng ký kết hôn số 68 quyển số 01/1999 vào ngày 23/7/1999 nên được xem là hôn nhân hợp pháp theo Điều 8,9 Luật hôn nhân gia đình năm 1986. Nay bà N xin ly hôn, Tòa án căn cứ Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014 để giải quyết.

2.2. Về yêu cầu xin ly hôn của bà N: Bà N khai, quá trình vợ chồng chung sống thời gian đầu hạnh phúc, sau đó phát sinh nhiều mâu thuẫn, tình cảm vợ chồng ngày càng phai nhạt, vợ chồng không tìm được tiếng nói chung. Ông bà đã nhiều lần nói chuyện với nhau để vợ chồng tìm cách giải quyết mâu thuẫn nhưng không có kết quả. Từ năm 2018 đến nay, bà N đã ra ngoài ở riêng và hai vợ chồng ly thân từ đó đến nay. Nay bà cảm thấy mâu thuẫn vợ chồng ngày càng trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được nên bà xin được ly hôn với ông Q.

Bị đơn ông Trương Văn Q đã được Tòa án xác minh là có hộ khẩu thường trú, hiện đang sinh sống và có mặt tại địa chỉ: 62B/15, Kp3, P. Long Bình Tân, TP. Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai. Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã tống đạt hợp lệ Thông báo thụ lý và các văn bản tố tụng khác cho ông Q tại địa chỉ trên nhưng ông Q không đến Tòa án để làm việc, cũng không có văn bản trình bày ý kiến. Biên bản xác minh ngày 17/4/2023 tại Ủy ban nhân dân phường Long Bình Tân, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai thể hiện: chính quyền địa phương không biết giữa bà N, ông Q có xảy ra mâu thuẫn hay không vì các đương sự không báo với chính quyền địa phương và không có đơn đề nghị địa phương hoà giải. Tuy nhiên, hiện nay tại địa chỉ 62B/15, Kp3, P. Long Bình Tân, TP. Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai chỉ có ông Q sinh sống.

Quá trình giải quyết vụ án, ông Q đã được Tòa án đã tống đạt hợp lệ các văn bản tố tụng. Do đó, ông Q đã được biết nội dung yêu cầu xin ly hôn của bà N nhưng ông Q không đến Tòa án làm việc, không thực hiện nghĩa vụ của bị đơn, cũng như không có ý kiến gì, từ đó cho thấy ông Q có ý bỏ mặc việc Tòa án giải quyết quan hệ hôn nhân giữa hai người.

Hội đồng xét xử xét thấy, tình trạng mâu thuẫn của vợ chồng bà N, ông Q là có thật và hiện đã rất trầm trọng. Vợ chồng đã ly thân trong khoảng thời gian dài và không còn quan tâm đến nhau, mục đích hôn nhân không đạt, không có khả năng hàn gắn đoàn tụ, nếu tiếp tục kéo dài tình trạng hôn nhân như hiện tại cũng không đem đến hạnh phúc cho nhau. Vì vậy, căn cứ Điều 51, 56 Luật Hôn nhân và gia đình, chấp nhận đơn xin ly hôn của bà N, cho bà N được ly hôn với ông Q để cả hai sớm ổn định cuộc sống.

2.3. Về con chung: Bà N, ông Q có 02 con chung tên Trương Hà Huy H, sinh ngày 17/11/1999 và Trương Thị Thanh V, sinh ngày 10/4/2009. Ly hôn, bà N yêu cầu Tòa án giao con chung là Trương Thị Thanh V cho bà trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng đến khi con trưởng thành và có khả năng lao động, không yêu cầu ông Q cấp dưỡng nuôi con. Cháu Trương Hà Huy H, sinh ngày 17/11/1999 đã trưởng thành nên không yêu cầu giải quyết. Trong quá trình giải quyết vụ án, ông Q đã được Tòa án tống đạt hợp lệ các văn bản tố tụng, biết được yêu cầu của bà N về việc nuôi con nhưng không đến Toà án làm việc và không có ý kiến phản đối.

Xét thấy, cháu Trương Thị Thanh V là con gái, đang trong độ tuổi phát triển về tâm, sinh lý nên cần có sự quan tâm và chăm sóc của người mẹ. Tại Bản tự khai ngày 17/4/2023, cháu Vy cho biết, trường hợp ba mẹ ly hôn thì cháu muốn được ở với mẹ. Bà N khai bà có thu nhập ổn định mỗi tháng khoảng 40.000.000 đồng. Quá trình giải quyết vụ án, bà N yêu cầu được trực tiếp nuôi con, ông Q biết nhưng không có ý kiến phản đối yêu cầu của bà N, các đương sự không có thoả thuận về việc nuôi con, nên căn cứ Điều 81 Luật Hôn nhân và gia đình, giao cháu Vy cho bà N trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục là phù hợp với quy định pháp luật. Cháu Trương Hà Huy H, sinh ngày 17/11/1999 đã trưởng thành, các đương sự không yêu cầu giải quyết nên không xem xét.

Về cấp dưỡng nuôi con: Do bà N không có yêu cầu nên tạm thời ông Q không cấp dưỡng nuôi con chung.

Sau khi ly hôn, bà N, ông Q có quyền, nghĩa vụ trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung. Ông Q (không trực tiếp nuôi con) có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung, không ai được cản trở. Vì quyền lợi của trẻ, khi cần thiết các bên được quyền xin thay đổi người trực tiếp nuôi con và cấp dưỡng nuôi con.

2.4. Về tài sản chung: Không có, các đương sự không yêu cầu Toà án giải quyết nên không xem xét.

2.5. Về nợ chung: Không có, các đương sự không yêu cầu Toà án giải quyết nên không xem xét.

2.6. Về án phí: Bà Hà Thị Thanh N phải chịu án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm theo quy định.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hoà phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 39; Điều 238; Điều 271; Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ các Điều 8, 9, 51, 56, 57, 58, 81, 82, 83, 84 Luật hôn nhân và gia đình;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án;

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Hà Thị Thanh N với bị đơn ông Trương Văn Q về việc "Ly hôn, tranh chấp về nuôi con".

Tuyên xử:

1. Về quan hệ hôn nhân: Bà Hà Thị Thanh N, sinh năm 1978 được ly hôn ông Trương Văn Q, sinh năm 1968.

2. Về con chung: Giao con chung là cháu Trương Thị Thanh V, sinh ngày 10/4/2009 cho bà Hà Thị Thanh N trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục đến khi con chung trưởng thành và có khả năng lao động. Tạm thời ông Trương Văn Q không cấp dưỡng nuôi con. Cháu Trương Hà Huy H, sinh ngày 17/11/1999 đã trưởng thành nên không xem xét giải quyết.

Sau khi ly hôn, bà N, ông Q có quyền, nghĩa vụ trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung. Ông Q (không trực tiếp nuôi con) có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung, không ai được cản trở. Vì quyền lợi của trẻ, khi cần thiết các bên được quyền xin thay đổi người trực tiếp nuôi con và cấp dưỡng nuôi con. Việc thay đổi người trực tiếp nuôi con, nghĩa vụ cấp dưỡng theo quy định tại Điều 84, 110, 118 Luật hôn nhân gia đình

3. Về tài sản chung: Không xem xét giải quyết.

4. Về nợ chung: Không xem xét giải quyết.

5. Về án phí: Bà Hà Thị Thanh N chịu 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm. Khấu trừ số tiền tạm ứng án phí bà N đã nộp theo biên lai thu số 0006765 ngày 09/3/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Biên Hòa, Bà N đã nộp xong án phí.

6. Về quyền kháng cáo: Nguyên đơn, bị đơn được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- Đương sự;
- VKSND TP. Biên Hòa;
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- Chi cục THADS TP. Biên Hòa ;
- Nơi đăng ký kết hôn ;
- Lưu : HS, VP.

Lê Thị Tám

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:
- Đương sự;
- VKSND TP. Biên Hòa;
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- Chi cục THADS TP. Biên Hòa ;
- Nơi đăng ký kết hôn ;
- Lưu : HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Tám