

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ ML
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2022/HS-ST
Ngày: 12 -01- 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ ML, TỈNH ĐIỆN BIÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Đình Hiếu.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Lưu Thị Thơm;
2. Bà Khoàng Thị Hà;

- Thư ký phiên tòa: Ông Thân Văn Hàm - Thẩm phán Tòa án nhân dân thị xã ML, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã ML, tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 01 năm 2022, tại phòng xét xử Tòa án nhân dân thị xã ML, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 01/2021/TLST - HS ngày 24 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2021/QĐXXST - HS ngày 31 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ tên: Phùng Văn T; tên gọi khác: Không; sinh năm 1994; Tại: Xã L, thị xã ML, tỉnh Điện Biên. Nơi cư trú: Bản N, xã L, thị xã ML, tỉnh Điện Biên; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Phùng Văn T1, sinh năm 1964 và bà Thùng Thị Ph, sinh năm 1963; Bị cáo có vợ Chìn Me Nh, sinh năm 1999 và có 01 người con sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 02/8/2016 bị Tòa án nhân dân thị xã ML xử phạt 06 tháng tù về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có, năm 2017 chấp hành xong trở về địa phương sinh sống; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã ML từ ngày 20/9/2021 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Phùng Văn T1; Sinh năm: 1964; trú tại: Bản N, xã L, thị xã ML, tỉnh Điện Biên (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ 30 phút ngày 20/9/2021, Phùng Văn T lấy sắt vụn ở nhà tại bản N, xã L, thị xã ML rồi điều khiển xe máy của gia đình nhãn hiệu NADA, BKS 27F5-2306 đang để ở nhà, đi đến bản H, phường N, thị xã ML rồi bán số sắt vụn mang theo cho một người đàn ông không quen biết, khoảng 40 tuổi với giá 30.000 đồng. Sau khi bán xong, Phùng Văn T điều khiển xe đi đến nhà một người đàn ông cùng tên T3 ở bản N, phường N, thị xã ML, tỉnh Điện Biên. Khi đến nhà, Phùng Văn T thấy có một mình ông T3, Phùng Văn T đưa cho ông T3 100.000 đồng gồm tiền trước đó Phùng Văn T bán măng được 70.000 đồng và bán sắt vụn được 30.000 đồng mà có để nhờ mua ma túy. Ông T3 cầm tiền rồi đi đâu không rõ khoảng 30 phút thì quay lại đưa cho Phùng Văn T 01 gói heroine được gói bằng giấy bạc màu vàng của vỏ bao thuốc lá. Sau khi mua được heroine, Phùng Văn T cầm gói heroine ở tay trái và đi xe về nhà. Đến khoảng 11 giờ 15 phút, cùng ngày khi Phùng Văn T đi đến khu vực nhà văn hóa cộng đồng bản Q, phường N, thị xã ML thì bị tổ công tác Công an thị xã ML phát hiện bắt quả tang, khi bắt quả tang Công an thu giữ của Phùng Văn T 01 gói giấy bạc màu vàng của vỏ bao thuốc lá, bên trong có chứa chất bột màu trắng (nghi heroine). Phùng Văn T khai nhận đó là số Heroine mua về mục đích để sử dụng. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ niêm phong vật chứng. Đồng thời tạm giữ của Phùng Văn T 01 chiếc xe máy nhãn hiệu NADA, BKS 27F5- 2306 màu sơn xanh, xe đã qua sử dụng.

Tại biên bản mở niêm phong, xác định khối lượng ngày 20/9/2021 đã xác định vật chứng thu giữ 01 gói nghi Heroine của Phùng Văn T có khối lượng 0,103 gam, trích toàn bộ 0,103 gam làm mẫu vật gửi giám định.

Tại bản kết luận giám định số: 1102/GĐ - PC09 ngày 27/9/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên đã kết luận: Mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Phùng Văn T gửi giám định là chất ma túy: Loại Heroine (Heroine nằm trong danh mục các chất ma túy, STT: 9, Mục IA, Danh mục I, Nghị định 73/2018/NĐ – CP ngày 15/5/2018).

Tại phiên tòa, trong phần tranh tụng bị cáo Phùng Văn T đã thừa nhận lại toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trên là đúng.

Tại bản Cáo trạng số: 13/CT-VKSML, ngày 22/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã ML, tỉnh Điện Biên đã truy tố bị cáo Phùng Văn T về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa trong phần tranh luận đại diện VKSND thị xã ML, tỉnh Điện Biên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Xử phạt bị cáo từ 13 tháng đến 15 tháng tù; Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST; tịch thu tiêu hủy

01 mảnh giấy bạc màu vàng của vỏ bao thuốc lá và 01 phong bì công văn của Công an thị xã ML dùng để niêm phong vật chứng thu giữ của Phùng Văn T.

Bị cáo không có ý kiến gì tự bào chữa cho mình và không có ý kiến tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát về bản luận tội. Lời nói sau cùng của bị cáo xin được giảm án, ngoài ra bị cáo không có ý kiến gì khác.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Phùng Văn Tâm không có ý kiến gì trình bày.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi của bị cáo: Hồi 11 giờ 15 phút ngày 20/9/2021, tại khu vực khu vực nhà văn hóa cộng đồng bản Quan Chiêng, phường Na Lay, thị xã ML, tỉnh Điện Biên tổ công tác Công an thị xã ML bắt quả tang bị cáo Phùng Văn T đang cất giấu 01 gói giấy bạc màu vàng của vỏ bao thuốc lá bên trong chứa Heroine có khối lượng 0,103 gam. Số Heroine trên bị cáo khai vào khoảng 10 giờ 30 phút ngày 20/09/2021 tại bản Na Nát, phường Na Lay, thị xã ML, tỉnh Điện Biên nhờ một người đàn ông cùng tên T mua hộ với giá 100.000 đồng (*Một trăm nghìn đồng*), mục đích bị cáo mua số Heroine trên về cất giấu để sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị bắt. Động cơ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo nhằm thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy. Hành vi của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản mở niêm phong xác định khối lượng và lấy mẫu giám định, Kết luận giám định, Kết luận điều tra, các bản cung, bản tự khai của bị cáo có trong hồ sơ vụ án cũng như Cáo trạng đã truy tố, các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, lời khai của người chứng kiến, lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa. Bị cáo đã thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó với hành vi và khối lượng Heroine bị thu giữ thì bị cáo đã phạm vào tội: "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Cáo trạng truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo là người có đủ năng lực để chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi phạm tội của bị cáo.

[2]. Về tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội thì hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Hành vi của bị cáo còn tiếp tay cho những kẻ chuyên buôn bán các chất ma túy tồn tại và phát triển, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm, làm ảnh hưởng đến trật tự trị an, an toàn xã hội trên địa bàn thị xã ML nói riêng và tỉnh Điện Biên nói chung. Tội phạm mà bị cáo vi phạm là tội phạm nghiêm trọng, vì vậy hành vi của bị cáo cần phải bị xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

[3]. Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Sau khi phạm tội và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4]. Về nhân thân: Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo từ nhỏ sinh ra và lớn lên tại xã L, thị xã ML, tỉnh Điện Biên. Học hết lớp 6 thì nghỉ học, sử dụng ma túy từ năm 2014. Bản thân bị cáo năm 2016 đã bị Tòa án nhân dân thị xã ML xử phạt 06 tháng tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”, sau khi chấp hành xong trở về địa phương sinh sống, mặc dù tuổi đời còn trẻ nhưng bị cáo không chịu tu dưỡng rèn luyện để trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội mà lại sử dụng ma túy và có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy. Việc bị cáo mua ma túy xong cất giấu nhằm mục đích sử dụng đã thể hiện sự công khai coi thường pháp luật của bị cáo. Với hành vi của bị cáo cần áp dụng hình phạt tù để đảm bảo tính nghiêm minh, răn đe và giáo dục bị cáo, đồng thời để bị cáo có điều kiện cai nghiện ma túy.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự nhưng bị cáo là người nghiện ma túy, không có thu nhập ổn định, gia đình khó khăn nên không có khả năng thi hành, do vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVHQ 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[7]. Biện pháp tư pháp và việc xử lý vật chứng:

- 0,103 gam Heroine đã thu giữ của bị cáo, Cơ quan điều tra Công an thị xã ML đã dùng toàn bộ 0,103 gam Heroine gửi trung cầu giám định không hoàn lại mẫu vật, do đó Hội đồng xét xử không đề cập đến.

- 01 chiếc xe máy nhãn hiệu NADA, BKS 27F5- 2306 màu sơn xanh, xe đã qua sử dụng bị cáo sử dụng để đi mua ma túy. Quá trình điều tra xác minh chiếc xe trên là thuộc quyền sở hữu của ông Phùng Văn Tâm (bố đẻ bị cáo), việc bị cáo tự ý lấy xe để đi mua ma túy ông Tâm và gia đình không biết nên ngày 12/11/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã ML đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 10/QĐXLVC bằng hình thức trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp ông Phùng Văn Tâm là phù hợp với quy định tại khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- 01 phong bì công văn của Công an thị xã ML dùng để niêm phong vật chứng thu giữ của Phùng Văn T và 01 mảnh giấy bạc màu vàng của vỏ bao thuốc lá bị cáo dùng để gói Heroine đây là công cụ liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cần tịch thu tiêu hủy theo điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[8]. Các vấn đề khác: Đối với người đàn ông tên T3 theo lời khai của bị cáo là người đã mua hộ Heroine cho bị cáo. Cơ quan CSĐT Công an thị xã ML đã tiến hành lấy lời khai, đối chất giữa Điều Văn T3 và bị cáo, nhưng T3 không thừa nhận việc mua

hộ Heroine cho bị cáo. Việc bị cáo nhờ T3 mua hộ Heroine không có ai biết hoặc chứng kiến nên Cơ quan cảnh sát điều tra không có cơ sở để xử lý, vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[9]. Đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân thị xã ML, tỉnh Điện Biên về hình phạt, tội danh, án phí, vật chứng là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10]. Về hành vi và các Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã ML, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã ML, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc có khiếu nại gì về hành vi, Quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự.

Căn cứ điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331; khoản 1 Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVHQ 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Phùng Văn T phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Phùng Văn T **01 (Một)** năm **03 (Ba)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 20/9/2021.

3. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí Hình sự sơ thẩm.

4. Về biện pháp tư pháp và việc xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 mảnh giấy bạc màu vàng của vỏ bao thuốc lá và 01 phong bì công văn của Công an thị xã ML dùng để niêm phong vật chứng thu giữ của Phùng Văn T.

(Toàn bộ vật chứng của vụ án đã được cơ quan Điều tra Công an thị xã ML, tỉnh Điện Biên chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự thị xã ML, tỉnh Điện Biên theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/11/2021).

- Chấp nhận biên bản trao trả tài sản ngày 12/11/2021 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã ML cho chủ sở hữu tài sản là ông Phùng Văn Tâm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án. Ông Phùng Văn Tâm có quyền kháng cáo phần bản án hoặc quyết định có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (12/01/2022).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Điện Biên;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- VKSND thị xã ML;
- Cơ quan CSĐT CA thị xã ML;
- Nhà tạm giữ CA thị xã ML;
- Phòng PC10 Công an T. Điện Biên;
- Chi cục THADS thị xã ML;
- Bị cáo; Người có QLNVLQ;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Đình Hiếu