

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LONG ĐẤT
TỈNH BÀ RỊA – VŨNG TÀU

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 82/2025/HS-ST
Ngày: 30-5-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG ĐẤT
TỈNH BÀ RỊA – VŨNG TÀU

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Na

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Thủy
Bà Nguyễn Thị Di

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Lê Thị Mai – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Long Đất, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Đất tham gia phiên tòa:* Bà Mai Thị Thiên Lộc – Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 5 năm 2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Long Đất, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số **64/2025/TLST-HS** ngày **16/4/2025** theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 75/2025/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 5 năm 2025; Thông báo thay đổi thời gian xét xử số 09/2025/TB-TA ngày 20 tháng 5 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Thành T, sinh năm 1986 tại tỉnh T; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu phố 6, phường 3, thành phố T, tỉnh Tây Ninh; Nghề nghiệp: Thợ nhôm; Giới tính: Nam; trình độ học vấn: 05/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh, tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1962 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1962; Vợ: Lưu Thị Phương T, sinh năm 1990 (đã ly hôn); Bị cáo có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2008 nhỏ nhất sinh năm 2014.

Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Tại Bản án số 174/2007/HSST ngày 05/9/2007 của TAND tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu xử phạt bị cáo Nguyễn Thành T 15 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”, chấp hành xong ngày 01/02/2008.

Bị cáo bị bắt ngày 06 tháng 3 năm 2025 (có mặt tại phiên tòa).

2. Nguyễn Văn T2, sinh năm 1989 tại tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: khu phố H, thị trấn H, huyện Long Đất, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Giới tính: Nam; trình độ học vấn: 01/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh, tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Văn L (đã chết) và bà Dương Lệ H (đã chết); Vợ: Lê Thị T, sinh năm 1991; có 02 người con lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2014.

Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt ngày 11 tháng 7 năm 2024 (có mặt tại phiên tòa).

3. Nguyễn Văn H, sinh năm 1988 tại tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: khu phố H, thị trấn H, huyện Long Đất, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; Chỗ ở: Ấp P, xã H, huyện Long Đất, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Giới tính: Nam; trình độ học vấn: 01/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh, tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Văn D (đã chết) và bà Võ Thị H (đã chết); Vợ: Võ Thị H1, sinh năm 1988; 02 người con lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm 2010.

Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt ngày 07 tháng 7 năm 2024 (có mặt tại phiên tòa).

4. Nguyễn Minh T3, sinh năm 1988 tại tỉnh Đồng Nai; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: khu phố H, thị trấn H, huyện Long Đất, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Giới tính: Nam; trình độ học vấn: 03/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh, tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1959 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1964; Vợ: Trần Thị Ngọc T1, sinh năm 1989; Bị cáo có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2010 nhỏ nhất sinh năm 2016.

Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

5. Nguyễn Quốc V, sinh năm 1992 tại tỉnh Trà Vinh; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: khu phố H, thị trấn H, huyện Long Đất, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Giới tính: Nam; trình độ học vấn: 01/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh, tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Văn Bé T, sinh năm 1970 và bà Nguyễn Thị P, sinh năm 1972; Vợ: Lương Thị Bích H, sinh năm 1997; Bị cáo có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2015 nhỏ nhất sinh năm 2022.

Tiền án: Không;

Tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại Quyết định xử phạt hành chính số 20/QĐ-XPHC ngày 12/3/2025 của Công an thị trấn H đã xử phạt bị cáo V số tiền 1.500.000đồng về vi

“Tham gia đánh bạc ăn tiền” vào ngày 15/02/2025 tại khu phố H Hà 1, thị trấn H, huyện Long Đất.

Bị cáo bị bắt ngày 25 tháng 02 năm 2025 (có mặt tại phiên tòa).

6. Tăng Công H1, sinh năm 1988 tại tỉnh Bến Tre; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp P, xã H, huyện R, tỉnh Kiên Giang; Chỗ ở hiện nay: Khu phố A, thị trấn H, huyện Long Đất, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; Nghề nghiệp: Công nhân; Giới tính: Nam; trình độ học vấn: 06/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh, tôn giáo: Không; con ông Tăng Công T, sinh năm 1959 và bà Nguyễn Thị X, sinh năm 1962; Vợ: Bùi Thị Kim T, sinh năm 1989; Bị cáo có 01 người con sinh năm 2018.

Tiền án: Không; Tiền sự: Không

Bị cáo tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

7. Lê Thành P, sinh năm 1995 tại tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu phố H, thị trấn H, huyện Long Đất, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Giới tính: Nam; trình độ học vấn: 09/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh, tôn giáo: Không; con ông Lê Văn Q, sinh năm 1975 và bà Lâm Thị Thùy T, sinh năm 1977; Vợ: Đào Thị Thu H, sinh năm 1999; Bị cáo có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2020 nhỏ nhất sinh năm 2024.

Tiền án: Không; Tiền sự: Không

Bị cáo tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

8. Ngô Văn Đ, sinh năm 1992 tại tỉnh Nghệ An; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu phố H, thị trấn Long H, huyện Long Đất, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; Chỗ ở hiện nay: Khu phố 3, phường L, thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Giới tính: Nam; trình độ học vấn: 03/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh, tôn giáo: Thiên chúa; con ông Ngô Văn T, sinh năm 1967 và bà Trần Thị M, sinh năm 1966; Vợ: Lê Thị O, sinh năm 1994; Bị cáo có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2019 nhỏ nhất sinh năm 2021.

Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 45/2010/HSST ngày 18/8/2010 của TAND huyện Long Điền (nay là Long Đất) xử phạt bị cáo Đ 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Trộm cắp tài sản”, thời hạn thử thách 12 tháng.

Bị cáo tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Nguyễn Tấn B, sinh năm 1973. Địa chỉ: Khu phố Long Phước, thị trấn Long Điền, huyện Long Đất, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (có mặt)

2. Nguyễn Tấn H, sinh năm 1983. Địa chỉ: Khu phố H Hà 1, thị trấn Long H, huyện Long Đất, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (có mặt)
3. Nguyễn Văn T, sinh năm 1977. Địa chỉ: Khu phố H Hà 1, thị trấn Long H, huyện Long Đất, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (có mặt)
4. Lê Văn T, sinh năm 1985. Địa chỉ: Khu phố H Hà 2, thị trấn Long H, huyện Long Đất, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (vắng mặt)
5. Nguyễn Thế N, sinh năm 1988. Địa chỉ: Khu phố H Hà 1, thị trấn Long H, huyện Long Đất, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (có mặt)
6. Trịnh Văn H, sinh năm 1970. Địa chỉ: Khu phố H Hòa, thị trấn Long H, huyện Long Đất, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (vắng mặt).
7. Lê Văn D, sinh năm 1984. Địa chỉ: Khu phố H Hà 1, thị trấn Long H, huyện Long Đất, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (vắng mặt).
8. Nguyễn Văn H, sinh năm 1967. Địa chỉ: Khu phố H Hòa, thị trấn Long H, huyện Long Đất, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (vắng mặt).
9. Tống Thái H, sinh năm 1980. Địa chỉ: Khu phố H Hòa, thị trấn Long H, huyện Long Đất, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (vắng mặt).
10. Nguyễn Văn S, sinh năm 1958. Địa chỉ: Ấp Phước Thọ, xã Phước Hưng, huyện Long Đất, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (vắng mặt).
11. Lê Thị T, sinh năm 1990. Địa chỉ: Khu phố H Hà 1, thị trấn Long H, huyện Long Đất, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong thời gian diễn ra giải vô địch bóng đá Châu Âu (Euro) và giải vô địch bóng đá Nam Mỹ (Copa America) vào khoảng tháng 6/2024, Nguyễn Thành T, Nguyễn Văn T2 và Nguyễn Văn H đã sử dụng tài khoản truy cập vào trang mạng Bóng đá 88 để tổ chức cho các đối tượng tham gia cá cược được thua bằng tiền khi mỗi trận bóng đá diễn ra. Để có tài khoản cá cược, T liên hệ với 01 đối tượng tên Dũng (chưa rõ nhân thân, lai lịch) lấy tài khoản tên “AY300U00000” và “8U9BD60200E” đã được nạp sẵn 500 điểm, tương ứng với số tiền là 10.000.000đ (quy ước 01 điểm = 20.000đ) rồi đưa 02 tài khoản này để T2 truy cập vào trang cá độ Bóng đá 88 với thỏa thuận ăn chia nếu tài khoản tăng hoặc giảm 100 điểm (tức thắng hoặc thua bạc) thì T sẽ đưa cho T2 số tiền là 2.000.000đ. Đối với Dũng thì sau khoảng 01 tuần, T sẽ tính tiền với Dũng theo cách thức nếu người chơi thắng thì T lấy tiền từ Dũng và đưa lại cho T2, còn thua thì T2 đưa tiền lại cho T để T đưa cho Dũng cứ 1.000.000đ tiền thắng thua thì T được hưởng 50.000đ, T2 được hưởng

30.000đ. Ngoài ra, T2 còn được trang bóng đá 88.com chiếc khẩu tiền hoa hồng (tiền cổ) sau mỗi trận đấu. Sau khi có tài khoản đã được nạp sẵn 500 điểm nêu trên từ T, T2 giao cho H tài khoản “AY300U00000” với quy ước 01 điểm tương ứng số tiền 100.000đ (500 điểm tương ứng 50.000.000đ) và quy ước số điểm tương ứng số tiền sở hữu trong tài khoản T2 45.000.000đ còn H 5.000.000đ. Sau khi có được tài khoản trên, T2 và H sử dụng tài khoản truy cập vào trang bóng đá 88.com rồi gửi kèo cá cược cho người chơi tham khảo. Sau khi tham khảo xong, người chơi sẽ sử dụng điện thoại di động nhắn tin qua tin nhắn SMS cho T2, H để cá cược bằng các hình thức khác nhau như: Tỷ số, tài xỉu, phạt góc, penalty... Trong khoảng thời gian từ ngày 15/6/2024 đến ngày 7/7/2024, Nguyễn Văn T2 và Nguyễn Văn H đã tổ chức cho các đối tượng đánh bạc với hình thức và tổng số tiền cá cược trong 01 trận ở mỗi giải bóng đá, cụ thể như sau:

+ Đối với Nguyễn Văn T2 đã tổ chức cho Nguyễn Minh T3, Tăng Công H1, Nguyễn Quốc V, Lê Thành P và Ngô Văn Đ như sau:

1. Đối với Nguyễn Minh T3 tham gia cá cược 13 trận, cụ thể:

** Tại giải vô địch bóng đá Châu Âu (Euro):*

1.1. Vào lúc 20 giờ 00 phút ngày 15/6/2024, diễn ra trận Hungary – Thụy Sĩ (kết quả trận đấu 1-3), T3 tham gia cá cược với tổng số tiền 23.025.000đ.

1.2. Vào lúc 20h00’ ngày 16/6/2024, diễn ra trận Ba Lan – Hà Lan (kết quả trận đấu 1-2), T3 tham gia cá cược tổng số tiền 14.500.000đ.

1.3. Vào lúc 02h00’ ngày 16/6/2024 diễn ra trận Ý – Albania (kết quả trận đấu 2-1), T3 tham gia cá cược tổng số tiền 17.050.000đ.

1.4. Vào lúc 23h00’ ngày 16/6/2024, diễn ra trận Slovenia – Đan Mạch (kết quả trận đấu 1-1), T3 tham gia cá cược với tổng số tiền 8.000.000đ.

1.5. Vào lúc 02h00’ ngày 17/6/2024, diễn ra trận Serbia – Anh (kết quả trận đấu 0-1), T3 tham gia cá cược với tổng số tiền 15.250.000đ.

1.6. Vào lúc 02h00’ ngày 25/6/2024, diễn ra trận Tây Ban Nha – Albania (kết quả trận đấu 1-0), T3 tham gia cá cược với tổng số tiền 5.000.000đ.

1.7. Vào lúc 02h00’ ngày 24/6/2024, diễn ra trận Ý – Croatia (kết quả trận đấu 1-1), T3 tham gia cá cược với tổng số tiền 6.000.000đ.

1.8. Vào lúc 23h00’ ngày 25/6/2024, diễn ra trận Hà Lan – Áo (kết quả trận đấu 2-3), T3 tham gia cá cược với tổng số tiền 7.900.000đ.

1.9. Vào lúc 02h00’ ngày 26/6/2024, diễn ra trận Đan Mạch – Serbia (kết quả trận đấu 0-0), T3 tham gia cá cược với tổng số tiền 5.500.000đ.

1.10. Vào lúc 23 giờ 00’ ngày 06/7/2024, diễn ra trận Anh – Thụy Sĩ (kết quả trận đấu 1 – 1, hiệp phụ 0 – 0), T3 tham gia cá cược với tổng số tiền 13.900.000đ.

1.11. Vào lúc 02h00’ ngày 07/7/2024, diễn ra trận Hà Lan – Thổ Nhĩ kỳ (kết quả trận đấu 2-1), T3 tham gia cá cược với tổng số tiền 13.625.000đ.

1.12. Vào lúc 05 giờ 00 ngày 07/7/2024, diễn ra trận Colombia – Panama, (kết quả trận đấu 5-0), T3 tham gia cá cược với tổng số tiền 7.500.000đ

* *Tại giải vô địch bóng đá Nam Mỹ (Copa America):*

1.13. Vào lúc 08h00' ngày 05/7/2024, diễn ra trận Argentina – Ecuador (kết quả trận đấu 1-1), T3 tham gia cá cược với tổng số tiền 8.000.000đ.

2. Đối với Nguyễn Quốc V tham gia cá cược 10 trận, cụ thể:

* *Tại giải vô địch bóng đá Châu Âu (Euro):*

2.1. Vào lúc 02h00' ngày 18/6/2024, diễn ra trận Áo – Pháp (kết quả trận đấu 0-1), V tham gia cá cược với tổng số tiền 5.000.000đ.

2.2. Vào lúc 23h00' ngày 18/6/2024, diễn ra trận Thổ Nhĩ Kỳ – Georgia (kết quả trận đấu 3-1), V tham gia cá cược với tổng số tiền 9.600.000đ.

2.3. Vào lúc 02h00' ngày 19/6/2024, diễn ra trận Bồ Đào Nha – Séc (kết quả trận đấu 2-1), V tham gia cá cược với tổng số tiền 6.600.000đ.

2.4. Vào lúc 02h00' ngày 20/6/2024, diễn ra trận Scotland – Thụy Sĩ (kết quả trận đấu 1-1), V tham gia cá cược với tổng số tiền 5.000.000đ.

2.5. Vào lúc 23h00' ngày 22/6/2024, diễn ra trận Bỉ – Romania (kết quả trận đấu 2-0), V tham gia cá cược với tổng số tiền 5.400.000đ.

2.6. Vào lúc 23h00' ngày 26/6/2024, diễn ra trận Bỉ – Ukraina (kết quả trận đấu 0-0), V tham gia cá cược với tổng số tiền 29.000.000đ.

2.7. Vào lúc 02h00' ngày 27/6/2024, diễn ra trận Bồ Đào Nha – Georgia (kết quả trận đấu 0-2), V tham gia cá cược với tổng số tiền 6.000.000đ.

2.8. Vào lúc 23h00' ngày 01/7/2024, diễn ra trận Pháp – Bỉ (kết quả trận đấu 1-0), V tham gia cá cược với tổng số tiền 5.000.000đ.

2.9. Vào lúc 02h00' ngày 03/7/2024 diễn ra trận Áo – Thổ Nhĩ Kỳ (kết quả trận đấu 1-2), V tham gia cá cược với tổng số tiền 5.600.000đ.

2.10. Vào lúc 02h00' ngày 07/7/2024, diễn ra trận Hà Lan – Thổ Nhĩ Kỳ (kết quả trận đấu 2-1), V tham gia cá cược với tổng số tiền 15.275.000đ.

3. Đối với Tăng Công H1 tham gia cá cược 10 trận, như sau:

* *Tại giải vô địch bóng đá Châu Âu (Euro):*

3.1. Vào lúc 02 giờ ngày 19/6/2024, diễn ra trận Croatia - Albania (kết quả trận đấu 2-2), H1 tham gia cá cược tổng số tiền 5.850.000đ.

3.2 Vào lúc 02 giờ ngày 21/6/2024, diễn ra trận T Ban Nha - Ý diễn ra (kết quả trận đấu 1-0), H1 tham gia cá cược với tổng số tiền 6.000.000đ.

3.3. Vào lúc 02 giờ ngày 22/6/2024, diễn ra trận Hà Lan - Pháp (kết quả trận đấu 0-0), H1 tham gia cá cược với tổng số tiền 7.200.000đ.

3.4. Vào lúc 02 giờ ngày 24/6/2024, diễn ra trận Thụy Sĩ – Đ (kết quả trận đấu 1-1), H1 tham gia cá cược với tổng số tiền 12.800.000đ.

3.5. Vào lúc 02 giờ ngày 24/6/2024, diễn ra trận Scotland - Hungary (kết quả trận đấu 0-1), H1 tham gia cá cược với tổng số tiền 7.250.000đ

3.6. Vào lúc 02 giờ ngày 24/6/2024, diễn ra trận Albania - T Ban Nha (kết quả trận đấu 0-1), H1 tham gia cá cược với tổng số tiền 5.000.000đ.

3.7. Vào lúc 02 giờ ngày 27/6/2024, diễn ra trận Georgia - Bồ Đào Nha (kết quả trận đấu 2-0), H1 tham gia cá cược với tổng số tiền 7.550.000đ.

3.8. Vào lúc 23 giờ ngày 29/6/2024, diễn ra trận Thụy Sĩ – Ý (kết quả trận đấu 2-0), H1 tham gia cá cược với tổng số tiền 7.800.000đ.

3.9. Vào lúc 02 giờ ngày 30/6/2024, diễn ra trận Đức - Đan Mạch (kết quả trận đấu 2-0), H1 tham gia cá cược với tổng số tiền 7.100.000đ.

3.10. Vào lúc 23 giờ ngày 01/7/2024, diễn ra trận Pháp - Bỉ (kết quả trận đấu 1-0), H1 tham gia cá cược với tổng số tiền 5.650.000đ.

4. Đối với Lê Thành P tham gia cá cược 02 trận, như sau:

** Tại giải vô địch bóng đá Châu Âu (Euro):*

4.1. Vào lúc 02h00' ngày 03/7/2024, diễn ra trận Áo – Thổ Nhĩ Kỳ (kết quả trận đấu 1-2), P tham gia cá cược với tổng số tiền là 5.500.000đ.

** Tại giải vô địch bóng đá Nam Mỹ (Copa America):*

4.2. Vào lúc 08h00' ngày 03/7/2024, diễn ra trận Brazil – Colombia (kết quả trận đấu 1-1), P tham gia cá cược với tổng số tiền 6.000.000đ.

5. Đối với Ngô Văn Đ tham gia cá cược 01 trận, như sau:

** Tại giải vô địch bóng đá Châu Âu (Euro):*

Vào lúc 23h00' ngày 19/6/2024, diễn ra trận Đức – Hungary (kết quả trận đấu 2-0), Đ tham gia cá cược với tổng số tiền 5.000.000đ.

+ Đối với Nguyễn Văn H tổ chức cho Nguyễn Hoàng Huy tham gia cá cược 04 trận như sau:

** Tại giải vô địch bóng đá Châu Âu (Euro):*

1.1. Vào lúc 23 giờ 00 phút ngày 06/7/2024, diễn ra trận đấu giữa đội tuyển Anh và Thụy Sĩ (kết quả trận đấu 1-1), Huy tham gia cá cược với tổng số tiền 5.000.000đ.

1.2. Vào lúc 02 giờ 56' ngày 07/07/2024, diễn ra trận Hà Lan - Thổ Nhĩ Kỳ (kết quả trận đấu 2-1), Huy tham gia cá cược với tổng số tiền 24.000.000đ.

1.3 Vào lúc 5 giờ 11' ngày 07/07/2024, diễn ra trận Colombia – Panama (kết quả trận đấu 5-0), Huy tham gia cá cược với tổng số tiền 25.000.000đ.

** Tại giải vô địch bóng đá Nam Mỹ (Copa America):*

1.4. Vào lúc 07 giờ 03' ngày 07/07/2024, diễn ra trận Brazil - Uruguay. (Kết quả 0-0), Huy tham gia cá cược với tổng số tiền 40.000.000đ.

Ngoài ra, Nguyễn Văn T2 còn tổ chức cho Nguyễn Thế Nhân, Nguyễn Ngọc Tân, Lê Văn Tý cùng một số đối tượng khác có số điện thoại 0374493736, A bảy

Gà (đều chưa rõ nhân thân, lai lịch) có số tiền đánh bạc dưới 5.000.000đ/1 trận; đưa trang bóng đá 88.com cho Nguyễn Tấn B để Bảo tổ chức cho Trịnh Văn Hân, Nguyễn Văn Hùng và Tống Thái Hưng có tổng số tiền dưới 5.000.000đ/1 trận; đưa trang bóng đá cho Nguyễn Tấn H để Huy chơi trực tiếp trên trang mạng 33 trận với tổng số tiền thua 89.270.000đ. Tuy nhiên, hiện chưa xác định được cụ thể số tiền từng trận. Đối với Nguyễn Văn H tổ chức cho Nguyễn Văn Trắng, Nguyễn Văn Dương có số tiền đánh bạc dưới 5.000.000đ/1 trận. Ngày 01/7/2025, H gặp và đưa cho T2 số tiền 11.000.000đ, T2 cho H số tiền hoa hồng 200.000đ. Đến khoảng 10 giờ 40 phút ngày 07/7/2024, các đối tượng bị Cơ quan Công an P hiện bắt quả tang.

* Đối với số tiền thu lợi bất chính được xác định như sau: Nguyễn Thành T là: $(111.540.000đ \times 50.000đ): 1.000.000đ = 5.577.000đ$; Nguyễn Văn T2 là: $(111.540.000đ \times 30.000đ): 1.000.000đ = 3.346.000đ$ và Nguyễn Văn H là 200.000đ.

Tại Cáo trạng số 60/CT-VKSLĐ ngày 15/4/2025, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Long Đất truy tố các bị cáo Nguyễn Thành T, Nguyễn Văn T2, Nguyễn Văn H bị truy tố về tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật hình sự; Các bị cáo Nguyễn Minh T3, Nguyễn Quốc V, Tăng Công H1, Lê Thành P, Ngô Văn Đ bị truy tố về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo theo Cáo trạng. Trong phần luận tội, đại diện Viện kiểm sát đã phân tích, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm đối với hành vi phạm tội của các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thành T, Nguyễn Văn T2, Nguyễn Văn H bị truy tố về tội “Tổ chức đánh bạc”; Các bị cáo Nguyễn Minh T3, Nguyễn Quốc V, Tăng Công H1, Lê Thành P, Ngô Văn Đ bị truy tố về tội “Đánh bạc”.

*Về trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T2 mức án tù có thời hạn từ 07 (bảy) năm đến 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thành T mức án tù có thời hạn từ 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù đến 7 (bảy) năm tù.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H mức án tù có thời hạn từ 06 (sáu) năm đến 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh T3 mức án tù có thời hạn từ 18 (mười tám) tháng tù đến 24 (hai mươi bốn) tháng tù.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc V mức án tù có thời hạn từ 18 (mười tám) tháng tù đến 24 (hai mươi bốn) tháng tù.

Xử phạt bị cáo Tăng Công H1 mức án tù có thời hạn từ 15 (mười lăm) tháng tù đến 18 (mười tám) tháng tù.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Lê Thành P mức án tù có thời hạn từ 12 (mười hai) tháng tù đến 15 (mười lăm) tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Ngô Văn Đ mức án tù có thời hạn từ 09 (chín) tháng tù đến 12 (mười hai) tháng tù.

- Xử lý vật chứng, đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu sung quỹ nhà nước công cụ phương tiện sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi, màu xanh (Nguyễn Văn H); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Promax, màu xanh (Nguyễn Văn T2); 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A13, màu đen (Nguyễn Văn Trắng); 01 chiếc điện thoại di động hiệu Nokia, màu xanh đen Nguyễn Quốc V; 01 chiếc điện thoại di động hiệu OPPO, màu đỏ (Nguyễn Minh T3); 01 chiếc điện thoại di động hiệu Massel, màu xanh, Lê Thành P; 01 chiếc điện thoại di động hiệu Mobell, màu đen Lê Văn Tý; 01 chiếc điện thoại di động hiệu Nokia, màu xanh (Nguyễn Thế Nhân); 01 chiếc điện thoại di động hiệu OPPO F9, màu tím (Ngô Văn Đ); 01 chiếc điện thoại di động hiệu Mobistar, màu đen đỏ (Tăng Công H1)

Đối với 01 chiếc điện thoại di động hiệu Nokia, màu xám (Nguyễn Tấn B) đề nghị giao lại cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu để tiếp tục phục vụ cho công tác điều tra đối với đối tượng Nguyễn Tấn B.

Về biện pháp tư pháp: Đề nghị tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền thu lợi bất chính mà các bị cáo Nguyễn Thành T, Nguyễn Văn T2 và Nguyễn Văn H đã thu được từ hành vi tổ chức đánh bạc gồm: Nguyễn Thành T 5.577.000đ; Nguyễn Văn T2 là: 3.346.000đ và Nguyễn Văn H là 200.000đ; Tịch thu số tiền thắng cược của Nguyễn Quốc V là 6.450.000đ.

Các bị cáo không tham gia tranh luận. Trong phần trình bày lời nói sau cùng, các bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Căn cứ vào các tài liệu và chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] *Về tố tụng*: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Long Đất, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Long Đất, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã tuân thủ nghiêm chỉnh theo thủ tục tố tụng trong việc thu thập chứng cứ theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội của các bị cáo*: Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình hoàn toàn phù hợp với lời khai của các bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử đã có căn cứ xác định nội dung vụ án như sau:

Trong thời gian diễn ra giải vô địch bóng đá Châu Âu (Euro) và giải vô địch bóng đá Nam Mỹ (Copa America) vào khoảng tháng 6/2024, Nguyễn Thành T sở hữu 02 tài khoản "AY300U00000" và "8U9BD60200E", sau đó T chuyển 02 tài khoản này cho Nguyễn Văn T2 và T2 chuyển cho Nguyễn Văn H "AY300U00000". Từ đó T2 và H truy cập vào trang Bóng đá 88 thông qua tài khoản "AY300U00000" để tổ chức cho Tăng Công H1, Nguyễn Quốc V, Nguyễn Minh T3, Lê Thành P, Ngô Văn Đ và các đối tượng khác tham gia đánh bạc trái phép dưới hình thức cá độ bóng đá được thua bằng tiền, trong đó: Nguyễn Minh T3 tham gia 13 trận có tổng số tiền trên 5.000.000 đồng (thấp nhất 5.000.000đ, cao nhất 23.025.000đ); Nguyễn Quốc V tham gia 10 trận có tổng số tiền trên 5.000.000đ (thấp nhất 5.000.000đ cao nhất 29.000.000đ); Tăng Công H1 10 trận có tổng số tiền trên 5.000.000đ (thấp nhất 5.000.000 đồng, cao nhất 12.800.000 đồng); Lê Thành P tham gia 02 trận có tổng số tiền từ 5.500.000đ đến 6.000.000đ và Ngô Văn Đ tham gia 01 trận có tổng số tiền 5.000.000đ. Tổng số tiền mà T2 đã chuyển cho T là 111.540.000đ (trong đó T thu lợi bất chính số tiền 6.000.000đ, T2 thu lợi bất chính với số tiền 3.346.000đ) và tổng số tiền H đã chuyển cho T2 là 11.000.000đ, H thu lợi bất chính với số tiền 200.000đ.

Tại thời điểm bắt quả tang, tài khoản "AY300U00000" và "8U9BD60200E" trên trang Bóng đá 88 đã bị xóa nên không thu được dữ liệu cụ thể về nhật ký truy cập, số trận ăn thua tính điểm của những lần cá độ. Tuy nhiên, các bị cáo Nguyễn Thành T, Nguyễn Văn T2 và Nguyễn Văn H đều khai thống nhất từ khi bắt quả tang cho đến phiên tòa hôm nay về việc bị cáo T giao cho T2 02 tài khoản trên. Sau đó thông qua tài khoản "AY300U00000" trên trang Bóng đá 88, T2 và H cá cược theo tỷ lệ nhà cái đưa ra với các con bạc, khi được con bạc đưa ra tỷ lệ cá cược thì 02 bị cáo nhập thông tin cá cược vào tài khoản để tính điểm và tính tiền ăn thua. Lời khai này phù hợp với lời khai của người liên quan Nguyễn Tấn B và Nguyễn Tấn H về

việc được bị cáo T2 cho mượn tài khoản này để tham gia cá cược ăn thua với các con bạc. Mặt khác, sau khi đối chiếu với lịch thi đấu các giải đấu, trận đấu, tỉ số, thời gian diễn ra của các trận được cập nhật trên các trang mạng đưa tin về thể thao thể giới cùng các trận đấu mà các bị cáo Nguyễn Thành T, Nguyễn Văn T2 và Nguyễn Văn H đưa ra để cá cược là hoàn toàn trùng khớp. Đối với tài khoản “8U9BD60200E” bị xóa nên dữ liệu không thu được và cũng không được sử dụng để cá cược theo dữ liệu thu được trên điện thoại của các bị cáo trong vụ án, mà chỉ được T2 cho đối tượng khác không rõ nhân thân lai lịch nên không xác minh được.

Vì vậy Hội đồng xét xử hoàn toàn có đủ căn cứ để quy kết hành vi các bị cáo Nguyễn Thành T, Nguyễn Văn T2 và Nguyễn Văn H đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật hình sự.

Về diễn biến hành vi của các bị cáo Nguyễn Minh T3, Nguyễn Quốc V, Tăng Công H1, Lê Thành P và Ngô Văn Đ đều khai nhận được bị cáo T2 và H nhắn tin bằng điện thoại thông qua tin nhắn điện thoại và ứng dụng zalo để đưa ra kèo cá độ từng trận, các bị cáo không biết về việc T2 và H lấy thông tin kèo như thế nào và tính điểm với nhà cái ra sao, lời khai này phù hợp với kết luận giám định và các dữ liệu điện thoại thu thập được. Hành vi của các bị cáo không trực tiếp cá cược thông qua tài khoản trên trang cá cược mà chỉ hình thành trên T3 bị điện tử thông qua việc nhắn tin qua lại thông thường. Vì vậy căn cứ kết luận giám định, diễn biến hành vi của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy đủ cơ sở xác định các bị cáo Nguyễn Minh T3, Nguyễn Quốc V, Tăng Công H1, Lê Thành P và Ngô Văn Đ đã phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố các bị cáo là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ hành vi phạm tội:

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự trị an tại địa phương, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân. Đánh bạc và tổ chức đánh bạc là hành vi tác động vào kinh tế của các con bạc, là nguyên nhân dẫn đến nhiều tội phạm khác và gây hệ lụy nghiêm trọng cho nhiều gia đình. Các bị cáo đều nhận thức được hành vi “Đánh bạc” và “Tổ chức đánh bạc” dưới mọi hình thức đều là vi phạm pháp luật, nhưng vì muốn kiếm tiền nhanh mà không pH lao động, các bị cáo đã bất chấp quy định pháp luật, bất chấp H1 quả nghiêm trọng có thể gây ra cho gia đình và xã hội để thực hiện.

[3.1] Đối với nhóm “Tổ chức đánh bạc” gồm các bị cáo Nguyễn Thành T, Nguyễn Văn T2 và Nguyễn Văn H:

Giữa các bị cáo có sự bàn bạc về cách tính điểm, chia hoa hồng và tỷ lệ thắng thua được nhận dựa trên số điểm có trên tài khoản tại thời điểm kiểm tra. Như vậy,

có thể thấy các bị cáo phạm tội có tổ chức, có bàn bạc, phân công và hưởng lợi. Tuy nhiên, cũng cần xem xét vai trò của từng bị cáo để thấy sự phân hóa vai trò, làm cơ sở để lượng hình, cụ thể:

Đối với bị cáo Nguyễn Thành T là người khởi xướng, chủ động lấy tài khoản từ đối tượng Dũng ở Campuchia để đưa lại cho bị cáo T2 trực tiếp cá cược với con bạc nhằm mục đích ăn chia hoa hồng với đối tượng Campuchia và ăn chênh lệch với bị cáo T2. Bị cáo T không trực tiếp sát phạt với các con bạc nhưng đã tạo điều kiện cho các bị cáo khác cá cược với nhau bằng cách đưa tài khoản cho T2, T2 đưa cho H để cá cược, từ đó T thu tiền dựa trên số điểm thắng thua mà T2 và H chơi với các con bạc khác. Trong vụ án này, bị cáo được hưởng lợi lớn nhất trong nhóm tổ chức đánh bạc. Hơn nữa, thời điểm công an P hiện bắt quả tang, bị cáo là người chủ động liên hệ với đối tượng Dũng để báo cáo tình hình cho Dũng xóa 02 tài khoản nhằm xóa bằng chứng phạm tội gây khó khăn cho công tác điều tra. Mặt khác bị cáo từng bị xét xử vào năm 2007 nhưng không lấy đó làm bài học để trở thành người có ích cho xã hội mà tiếp tục vi phạm với hành vi nghiêm trọng hơn. Vì vậy đối với bị cáo T cần có mức án nghiêm khắc, cao hơn các bị cáo khác trong nhóm.

Bị cáo Nguyễn Văn T2 chủ động tìm bị cáo T để xin tài khoản ăn thua với các con bạc. Từ đó, bị cáo trực tiếp rủ rê các đối tượng trên địa bàn nơi bị cáo cư trú cá cược theo tỷ lệ nhà cái đưa ra với mục đích càng nhiều con bạc vào tham gia cá cược thì số tiền trang bạc chiết khấu càng cao và tỷ lệ thắng càng nhiều, số điểm càng tăng thì tiền hoa hồng và tiền tính chênh lệch giữa T2 và H, T2 và T càng nhiều. Ngoài ra T2 còn chiết tài khoản và đưa tài khoản cho một số đối tượng khác nhưng chưa hưởng hoa hồng từ các đối tượng này. Hành vi của bị cáo đã gây tác động tiêu cực đến kinh tế gia đình bị cáo và các con bạc, gây mất trật tự trị an nghiêm trọng trong đời sống tại khu dân cư. Vì vậy cũng cần có mức án phù hợp đối với bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Văn H chủ động xin T2 tài khoản cá cược để trực tiếp cá cược, sát phạt với các con bạc nhằm mục đích thu tiền thắng thua, tính điểm để quy ra tiền hoa hồng được hưởng từ T2 và chung chi ăn chia theo tỷ lệ thắng thua với các con bạc. Tuy nhiên, bị cáo H dùng tài khoản cá cược với các con bạc thời gian ngắn và ít hơn bị cáo T2. Vì vậy, Hội đồng xét xử cân nhắc để có sự cân đối mức hình phạt phù hợp với hành vi của bị cáo trong vụ án.

Xét thấy trong vụ án này, các bị cáo trong nhóm “Tổ chức đánh bạc” có thu lợi bất chính nhưng số tiền thu lợi không lớn, cụ thể Nguyễn Thành T 5.577.000đ; Nguyễn Văn T2 là: 3.346.000đ và Nguyễn Văn H là 200.000đ. Tại phiên tòa các bị cáo cũng đã nhận thức được hành vi của mình đã tác động xấu đến an ninh mạng, gây thiệt hại đến kinh tế của gia đình và xã hội. Vì vậy, Hội đồng xét xử cân nhắc có mức án phù hợp, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, đồng

thời bỏ sung hình phạt tiền trực tiếp tác động vào kinh tế để răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

[3.2] Đối với nhóm “Đánh bạc” gồm các bị cáo Nguyễn Minh T3, Nguyễn Quốc V, Tăng Công H1, Lê Thành P, Ngô Văn Đ:

Các bị cáo đều là các con bạc trực tiếp cá cược thắng thua bằng tiền với T2 và H. Các bị cáo đều nhận thức được hành vi đánh bạc gây ảnh hưởng xấu đến gia đình, mất trật tự trị an. Tuy nhiên để thỏa mãn cảm xúc hơn thua và có tiền mà không phải lao động mà các bị cáo đã bất chấp, bỏ tiền để sát phạt với trang bạc.

Trong vụ án, bị cáo Nguyễn Minh T3 tham gia cá độ tổng số 20 trận (kể cả các trận dưới 5.000.000đồng) với tổng số tiền là 168.975.000đồng trong đó trên mức 5.000.000đồng là 13 trận, bị cáo thua không thu lợi bất chính. Bị cáo Tăng Công H1 và Nguyễn Quốc V mỗi bị cáo tham gia cá cược 10 trận trên mức 5.000.000đồng, trong đó bị cáo H1 tham gia cá cược tổng cộng 26 trận (kể cả các trận dưới 5.000.000đồng) với số tiền 121.350.000đồng, bị cáo thua nên không thu lợi bất chính. Bị cáo V tham gia cá cược 39 trận (kể cả các trận dưới 5.000.000đồng) tổng số tiền 148.600.000đồng thu lợi do thắng cá cược số tiền 6.450.000 đồng. Từ đó cho thấy các bị cáo cố ý ăn thua, sát phạt nhằm mục đích kiếm lời. Tuy nhiên cũng cần xem xét các bị cáo tham gia cá cược trong thời gian ngắn, số tiền cá cược không quá lớn nên cần có hình phạt và mức án phù hợp đối với các bị cáo. Riêng bị cáo Nguyễn Quốc V trong thời gian khởi tố, truy tố, bị cáo tiếp tục tham gia đánh bạc dưới hình thức “phôm”, tuy chưa đủ định lượng để khởi tố vụ án nhưng qua đó cho thấy bị cáo không có ý chí phấn đấu, không ăn năn hối cải về hành vi của mình. Bị cáo tham gia đánh bạc nhiều lần nhất (tổng số lần đánh là 39 lần trong đó có 29 lần chưa đủ định lượng) trong số những bị cáo tham gia đánh bạc, và có lần đánh bạc với số tiền cao nhất 29.000.000đồng. Vì vậy đối với bị cáo V cần có mức án nghiêm hơn các bị cáo khác trong nhóm đánh bạc.

Đối với bị cáo Lê Thành P tham gia 02 lần với số tiền trên mức định lượng, tại phiên tòa bị cáo trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo làm nghề bốc xếp, vợ ở nhà nội trợ và đang nuôi con nhỏ. Đáng lẽ với hoàn cảnh như vậy, bản thân bị cáo phải cố gắng phấn đấu lo lắng cho gia đình, nhưng bị cáo lại tham gia cá cược ăn thua với các con bạc khác. Vì vậy, cũng cần có mức án phù hợp đối với hành vi của bị cáo.

Bị cáo Ngô Văn Đ tham gia cá cược một lần, tuy nhiên bị cáo có nhân thân xấu, năm 2010 bị xét xử hình phạt tù cho hưởng án treo về tội “Trộm cắp tài sản”. Bản thân bị cáo không lấy đó làm bài học tu dưỡng, rèn luyện để trở thành công dân tốt cho gia đình và xã hội mà tiếp tục phạm tội, tuy nhiên đã được xóa án tích. Xét

thấy bị cáo ăn năn hối cải về hành vi của mình nên Hội đồng xét xử thấy hình phạt tiền cũng đủ sức răn đe đối với bị cáo.

Các bị cáo Nguyễn Minh T3, Tăng Công H1, Lê Thành P đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự. Bị cáo Nguyễn Minh T3 có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo hiện đang là lao động chính nuôi vợ và các con nhỏ, ngoài ra cha mẹ bị cáo hiện đang sống chung với gia đình bị cáo đã lớn tuổi, mắc bệnh tai biến mạch máu não và hoại tử xương cần người chăm sóc và chi phí điều trị hoàn toàn phụ thuộc vào thu nhập hàng tháng của bị cáo. Mẹ bị cáo T3 mới tháo khớp xương pH nằm tại chỗ, không có khả năng đi lại. Bị cáo Tăng Công H1 gia đình có hoàn cảnh khó khăn, cha mẹ bị cáo đang sống chung với gia đình bị cáo. Mặt khác, cha mẹ bị cáo H1 có xác nhận của cơ sở y tế về việc mẹ bị bệnh động kinh, cha mất sức không có khả năng lao động. Gia đình bị cáo hiện đang ở trọ, trang trải chi phí sinh hoạt phụ thuộc vào thu nhập của bị cáo. Hoàn cảnh các bị cáo Nguyễn Minh T3 và Tăng Công H1 được Ủy ban nhân dân thị trấn Long H và các cơ sở khám chữa bệnh xác nhận là đúng. Bị cáo Lê Thành P đánh bạc số lần và số tiền ít hơn các bị cáo khác, tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn ăn năn hối cải về hành vi của mình, đồng thời bị cáo cũng có nhân thân tốt. Xét thấy, trong vụ án này, các bị cáo không thu lợi bất chính từ hành vi đánh bạc và đều nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đều có hoàn cảnh khó khăn được xác nhận. Do đó, việc áp dụng hình phạt chính là phạt tiền đối với các bị cáo Nguyễn Minh T3, Tăng Công H1 và Lê Thành P vẫn đảm bảo tính răn đe, phòng ngừa tội phạm và đồng thời đảm bảo tính nhân đạo cho các bị cáo có cơ hội làm lại cuộc đời và chăm sóc gia đình. Qua đó thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, đảm bảo nguồn thu vào ngân sách nhà nước.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về nhân thân: Bị cáo Nguyễn Thành T, Nguyễn Quốc V và bị cáo Ngô Văn Đ có nhân thân xấu, bị xử phạt vi phạm hành chính và từng bị xét xử.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Nguyễn Thành T, Nguyễn Văn T2, Nguyễn Văn H, Nguyễn Minh T3, Nguyễn Quốc V, Tăng Công H1, Lê Thành P tham gia cá cược nhiều lần với số tiền trên 5.000.000đồng nên áp dụng tình tiết “Phạm tội từ hai lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều ăn năn hối cải thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, vì vậy Hội đồng xét xử thống nhất áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51, giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Các bị cáo Nguyễn Thành T, Nguyễn Văn T2, Nguyễn Văn H, Nguyễn Quốc V đã tác động gia đình nộp lại số tiền thu lợi bất chính, vì vậy cần áp dụng tình tiết

giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cho các bị cáo. Các bị cáo Nguyễn Văn T2, Nguyễn Minh T3, Tăng Công H1, Nguyễn Quốc V có xác nhận của chính quyền UBND thị trấn Long H về việc các bị cáo là lao động chính trong gia đình, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên đề nghị Tòa xem xét. Vì vậy, cần áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ này để xem xét đối với các bị cáo.

[5] Xử lý vật chứng: Đối với vật chứng thu giữ là phương tiện liên lạc dùng vào việc cá cược của các bị cáo nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước, bao gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi, màu xanh (Nguyễn Văn H); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Promax, màu xanh (Nguyễn Văn T2); 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A13, màu đen (Nguyễn Văn Trắng); 01 chiếc điện thoại di động hiệu Nokia, màu xanh đen Nguyễn Quốc V; 01 chiếc điện thoại di động hiệu OPPO, màu đỏ (Nguyễn Minh T3); 01 chiếc điện thoại di động hiệu Massel, màu xanh, Lê Thành P; 01 chiếc điện thoại di động hiệu Mobell, màu đen Lê Văn Tý; 01 chiếc điện thoại di động hiệu Nokia, màu xanh (Nguyễn Thế Nhân); 01 chiếc điện thoại di động hiệu OPPO F9, màu tím (Ngô Văn Đ); 01 chiếc điện thoại di động hiệu Mobistar, màu đen đỏ (Tăng Công H1)

Đối với 01 chiếc điện thoại di động hiệu Nokia, màu xám (Nguyễn Tấn B) cần giao lại cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu để tiếp tục phục vụ cho công tác điều tra đối với đối tượng Nguyễn Tấn B.

[6] Về biện pháp tư pháp: Tịch thu sung quỹ nhà nước các khoản tiền thu lợi bất chính mà các bị cáo đã nộp lại gồm: Nguyễn Thành T, Nguyễn Văn T2 và Nguyễn Văn H đã thu được từ hành vi tổ chức đánh bạc gồm: Nguyễn Thành T 5.577.000đ; Nguyễn Văn T2 là: 3.346.000đ và Nguyễn Văn H là 200.000đ; bị cáo Nguyễn Quốc V là 6.450.000đồng. Các bị cáo đã nộp đủ.

[7] Án phí: Các bị cáo pH chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định tại Nghị quyết 326/NQ/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Thành T, Nguyễn Văn T2, Nguyễn Văn H phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”; Các bị cáo Nguyễn Minh T3, Nguyễn Quốc V, Tăng Công H1, Lê Thành P và Ngô Văn Đ phạm tội “*Đánh bạc*”.

*Áp dụng điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Thành T** 06 (sáu) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt 06/3/2025. Phạt bổ sung bị cáo 50.000.000đồng (năm mươi triệu đồng) sung quỹ nhà nước.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Văn T2** 05 (năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày

bắt 11/7/2024. Phạt bổ sung bị cáo 60.000.000đồng (sáu mươi triệu đồng) sung quỹ nhà nước.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Văn H** 05 (năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt 07/7/2024. Phạt bổ sung bị cáo 40.000.000đồng (bốn mươi triệu đồng) sung quỹ nhà nước.

*Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 35 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Minh T3** 70.000.000đồng (bảy mươi triệu đồng) sung quỹ nhà nước.

Xử phạt bị cáo **Tăng Công H1** 60.000.000đồng (sáu mươi triệu đồng) sung quỹ nhà nước.

Xử phạt bị cáo **Lê Thành P** 40.000.000đồng (bốn mươi triệu đồng) sung quỹ nhà nước.

*Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo **Nguyễn Quốc V** 8 (tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt 25/02/2025.

*Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo **Ngô Văn Đ** 40.000.000đồng (bốn mươi triệu đồng) sung quỹ nhà nước.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi, màu xanh (Nguyễn Văn H); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Promax, màu xanh (Nguyễn Văn T2); 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A13, màu đen (Nguyễn Văn Trắng); 01 chiếc điện thoại di động hiệu Nokia, màu xanh đen Nguyễn Quốc V; 01 chiếc điện thoại di động hiệu OPPO, màu đỏ (Nguyễn Minh T3); 01 chiếc điện thoại di động hiệu Massel, màu xanh, Lê Thành P; 01 chiếc điện thoại di động hiệu Mobell, màu đen Lê Văn Tý; 01 chiếc điện thoại di động hiệu Nokia, màu xanh (Nguyễn Thế Nhân); 01 chiếc điện thoại di động hiệu OPPO F9, màu tím (Ngô Văn Đ); 01 chiếc điện thoại di động hiệu Mobiistar, màu đen đỏ (Tăng Công H1)

Đối với 01 chiếc điện thoại di động hiệu Nokia, màu xám (Nguyễn Tấn B) giao lại cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu để tiếp tục phục vụ cho công tác điều tra đối với đối tượng Nguyễn Tấn B.

(Vật chứng hiện đang được lưu giữ, bảo quản tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Long Đất, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu theo Biên bản giao nhận vật chứng số 46/BB-CCTHADS ngày 16 tháng 4 năm 2025)

3. Về biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền thu lợi bất chính mà các bị cáo nộp lại, cụ thể như sau:

- Số tiền 5.577.000đồng (năm triệu năm trăm bảy mươi bảy nghìn đồng) của bị cáo Nguyễn Thành T, số tiền hiện đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Long Đất theo Biên lai thu tiền số 0002477 ngày 14 tháng 5 năm 2025.

- Số tiền 3.346.000đồng (ba triệu ba trăm bốn mươi sáu nghìn đồng) của bị cáo Nguyễn Văn T2, số tiền hiện đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Long Đất theo Biên lai thu tiền số 0002478 ngày 14 tháng 5 năm 2025

- Số tiền 200.000đồng (hai trăm nghìn đồng) của bị cáo Nguyễn Văn H, số tiền hiện đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Long Đất theo Biên lai thu tiền số 0002479 ngày 14 tháng 5 năm 2025.

- Số tiền 6.540.000.000đồng (sáu triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng) của bị cáo Nguyễn Quốc V được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Long Đất theo Biên lai thu tiền số 0002001 ngày 29 tháng 5 năm 2025.

4. Án phí sơ thẩm: Áp dụng khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án: Các bị cáo Nguyễn Thành T, Nguyễn Văn T2, Nguyễn Văn H, Nguyễn Minh T3, Nguyễn Quốc V, Tăng Công H1, Lê Thành P và Ngô Văn Đ mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu xét xử lại vụ án theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh BR-VT;
- VKS nhân dân huyện Long Đất;
- Phân trại tạm giam khu vực Long Đất;
- Công an tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;
- Sở Tư pháp tỉnh BR-VT;
- Chi CTHADS huyện Long Đất;
- THAHS huyện Long Đất;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu (3): Văn phòng, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Na