TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC GIANG	CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 46/2023/HS-PT
Ngày: 27/3/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC GIANG

- Thành phần hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Việt Hùng

Các thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Nhiên.

Ông Nguyễn Hà Giang.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thanh Hoa - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang.

- Đại diện VKSND tỉnh Bắc Giang tham gia phiên toà: Bà Phan Thị Diễm Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 27/3/2023 tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Bắc Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 44/2023/TLPT-HS ngày 19/01/2023 đối với bị cáo Thân Văn Minh, Giáp Văn Điệp, Hoàng Văn Sơn, Liễu Hồng Quang, do có kháng cáo của bị cáo Thân Văn Minh, Giáp Văn Điệp, Hoàng Văn Sơn, Liễu Hồng Quang đối với bản án hình sự sơ thẩm số 110/2022/HSST ngày 20/12/2022 của Tòa án nhân dân huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang.

*** Bị cáo có kháng cáo:**

1. Thân Văn Minh, sinh năm 1961 (tên gọi khác: Không); nơi cư trú: Thôn Cả Am, xã Phúc Hòa, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang; nghề nghiệp: Tự do; trình độ học vấn: 10/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Thân Văn Thính và bà Ngô Thị Bé (đều đã chết); vợ: Nguyễn Thị Hường, sinh năm 1973; có 03 con, con lớn, sinh năm 1989, con nhỏ sinh năm 2010; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 21/9/2020, Công an xã Phúc Hòa, huyện Tân Yên ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Minh về hành vi đánh bạc bằng hình thức phạt tiền (đã chấp hành xong); bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07/10/2022 đến ngày 13/10/2022 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

2. Giáp Văn Điệp, sinh năm 1978 (tên gọi khác: Không); nơi cư trú: Thôn Cả Am, xã Phúc Hòa, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang; nghề nghiệp: Tự do;

trình độ học vấn: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Giáp Văn Cước, sinh năm 1950 và bà Hoàng Thị Tòng (đã chết); vợ: Lương Thị Miền, sinh năm 1984; có 03 con, con lớn sinh năm 2004, con nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 21/9/2020, Công an xã Phúc Hòa, huyện Tân Yên ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Điệp về hành vi đánh bạc bằng hình thức phạt tiền (đã chấp hành xong); bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07/10/2022 đến ngày 13/10/2022 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

3. Hoàng Văn Sơn, sinh 1982 (tên gọi khác: không); nơi cư trú: Thôn Cả Am, xã Phúc Hòa, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang; nghề nghiệp: Tự do; trình độ học vấn: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn Minh (đã chết) và bà Trần Thị Dự, sinh năm 1960; vợ: Lê Thị Thiết, sinh năm 1984; bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2006, con nhỏ sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 21/9/2020, Công an xã Phúc Hòa, huyện Tân Yên Quyết định xử phạt hành chính đối với Sơn về hành vi đánh bạc bằng hình thức phạt tiền (đã chấp hành xong); bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07/10/2022 đến ngày 13/10/2022 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

4. Liễu Hồng Quang, sinh năm 1988 (tên gọi khác: không); nơi cư trú: Xóm Mới, xã Hòa Thắng, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Tự do; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nông Văn Pây, sinh năm 1958 và bà Liễu Thị Biên, sinh năm 1958; vợ: Hoàng Thị Lạng, sinh năm 1988; bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2008, con nhỏ sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bản án số 04/HSST ngày 17/01/2019 của Tòa án nhân dân huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang xử phạt Quang 04 tháng tù về tội đánh bạc (chấp hành xong hình phạt tù ngày 23/5/2019); bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07/10/2022 đến ngày 13/10/2022 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

*** Người bào chữa cho bị cáo Quang:** Luật sư Nguyễn Văn Hải - Văn phòng luật sư Hải và cộng sự - Đoàn luật sư tỉnh Bắc Giang. Có mặt.

Trong vụ án còn có bị cáo khác, người làm chứng không kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 07/10/2022, Thân Văn Minh, trú tại thôn Cả Am, xã Phúc Hòa, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang đang ở nhà thì có Nông Văn Hậu, Nguyễn Viết Hoạt, Hoàng Văn Sơn đến nhà Minh chơi uống nước. Trong

lúc mọi người ngồi nói chuyện, Minh nói "Anh em văn nghệ tý" ý là rủ Hậu, Hoạt, Sơn đánh bạc, được mọi người đồng ý. Minh lấy bộ bài tú lơ khơ có sẵn trong nhà ra cùng Hậu, Hoạt, Sơn ngồi trên chiếu sẵn có tại phòng bếp nhà Minh đánh bạc dưới hình thức "đánh liêng" ăn tiền với mức góp gà 50.000 đồng, tố không quá 300.000 đồng. Đánh bạc bằng hình thức "đánh liêng" có nghĩa là các đối tượng sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài, một người cầm "chương" chia đều cho những người tham gia chơi mỗi người 3 quân bài. Khi người tham gia chơi nhận được 3 quân bài sẽ phải đặt 50.000 đồng gọi là tiền "góp gà". Sau đó người cầm chương và những người tham gia chơi sẽ tiến hành "tố" hoặc "không tố" lần lượt theo chiều ngược kim đồng hồ, mức tố tối đa là 300.000 đồng. "tố" có nghĩa là đặt cược tiền vào kết quả của bài với tất cả những người tham gia chơi. Khi có một người chơi "tố" thì những người còn lại có thể "úp bỏ" hoặc "theo" hoặc "tố thêm". Nếu ai có kết quả bài thấp thì bỏ không theo sẽ úp bài không được tham gia xét điểm và mất luôn số tiền góp gà. Nếu trong một ván chơi nếu không có ai theo thì người người cầm chương sẽ ăn số tiền "góp gà", nếu có người theo thì sau khi "tố" xong, ai có kết quả bài cao nhất thì sẽ được ăn tiền của tất cả những người còn lại. Cách tính để xác định cao thấp được quy định: Nếu ai được 3 cây bài cùng quân còn gọi là "sáp" được xác định là cao nhất; Tiếp đó là ba quân bài cùng chất gọi là (đồng hoa) hoặc không cùng chất liên tục tạo thành dây gọi là "liêng" là cao thứ hai, tiếp đến nếu ai được 3 quân bài có cùng hình người không liên tiếp nhau và không đồng chất với nhau gọi là "ảnh" là cao thứ ba. Trong trường hợp không có ai được bài như các hình thức trên sẽ tính cộng điểm ai cao sẽ được ăn tiền (quy định 10, J, Q, K là 0 điểm; A là 1 điểm, các quân bài từ 2 đến 9 sẽ tương ứng với số điểm từng quân bài đó), nếu trường hợp có cùng điểm nhau thì phải xét cao thấp bằng cách xét chất bài cao nhất là rô, thứ hai là cơ, thứ ba là bích, thứ tư là tép. Minh, Hậu, Hoạt, Sơn đánh bạc đến khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày thì có Liễu Hồng Quang đến cùng tham gia đánh bạc và khoảng 13 giờ cùng ngày có thêm Giáp Văn Điệp đến nhà Minh thấy mọi người đánh bạc nên Điệp vào tham gia đánh bạc cùng với Minh, Hậu, Hoạt, Sơn và Quang. Khi đánh bạc, Hậu được 01 ván "đồng hoa" đã tự nguyện đưa cho Minh 100.000 đồng. Qúa trình các đối tượng đánh bạc có Nguyễn Xuân Thành đến nhà Minh ngồi xem mọi người đánh bạc, Thành không tham gia chơi. Các đối tượng đánh bạc ăn tiền đến khoảng 14 giờ 15 phút ngày thì bị lực lượng Công an huyện Tân Yên phát hiện bắt quả tang. Vật chứng thu giữ khi bắt quả tang gồm: Thu giữ trên chiếu bạc số tiền 10.550.000 đồng, 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài, 01 chiếu nhựa màu đỏ vàng. Thu giữ của Thân Văn Minh 01 điện thoại di động Iphone, số IMEI 358683093686229. Thu giữ của Nông Văn Hậu 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo có số IMEI1: 861428054197331, IMEI2: 861428054197323. Thu giữ của Giáp Văn Điệp 01 điện thoại di động Samsung có số IMEI 1: 359929078713473/01, IMEI 2:

359930078713471/01 và số tiền 3.850.000 đồng. Thu giữ của Nguyễn Viết Hoạt 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone có số IMEI: 358683093686229, 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda dream BKS 98B1-454.78 và số tiền 3.000.000 đồng. Thu giữ của Hoàng Văn Sơn 01 điện thoại di động Iphone có số IMEI: 359237060266272, 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha BKS 98B1-746.10 và số tiền 2.500.000 đồng. Thu giữ của Liễu Hồng Quang 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone có số IMEI: 356114094251401.

Quá trình điều tra, các đối tượng tham gia đánh bạc khai nhận: Minh sử dụng số tiền là 1.300.000 đồng (trong đó có 1.200.000 đồng là tiền của Minh còn 100.000 đồng là tiền Hậu cho Minh khi Hậu được đồng hoa); Sơn sử dụng số tiền là 1.300.000 đồng; Điệp sử dụng số tiền là 2.050.000 đồng; Hoạt sử dụng số tiền là 1.350.000 đồng; Hậu sử dụng số tiền là 3.100.000 đồng (số tiền 100.000 đồng Hậu cho Minh là tiền Hậu trả ta xi thừa không nằm trong số tiền 3.100.000) đồng; Quang sử dụng số tiền 2.000.000 đồng. Cơ quan điều tra xác định số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là 11.100.000 đồng, bao gồm: Tiền thu trên chiếu bạc là 10.550.000 đồng và tiền thu trên người Điệp là 550.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra: Thân Văn Minh, Nguyễn Viết Hoạt, Nông Văn Hậu, Hoàng Văn Sơn, Liễu Hồng Quang, Giáp Văn Điệp thành khẩn khai báo, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Tại bản cáo trạng số 106/CT-VKS ngày 29/11/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Yên truy tố các bị cáo Thân Văn Minh, Nguyễn Viết Hoạt, Nông Văn Hậu, Hoàng Văn Sơn, Liễu Hồng Quang, Giáp Văn Điệp về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa: Các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng truy tố.

Với nội dung trên bản án hình sự sơ thẩm số 110/2022/HSST ngày 20/12/2022 của Tòa án nhân dân huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang đã xét xử và quyết định:

1. Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321, Điều 58, các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

- Xử phạt bị cáo Thân Văn Minh 10 tháng tù về tội "Đánh bạc", thời gian tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 07/10/2022 đến ngày 13/10/2022. Phạt bổ sung 15.000.000 đồng sung quỹ nhà nước.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321, Điều 58, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị Quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

- Xử phạt bị cáo Liễu Hồng Quang 08 tháng tù về tội "Đánh bạc", thời gian tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 07/10/2022 đến ngày 13/10/2022.

3. Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321, Điều 58, các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

- Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Sơn 07 tháng tù về tội "Đánh bạc", thời gian tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 07/10/2022 đến ngày 13/10/2022. Phạt bổ sung 10.000.000 đồng sung quỹ nhà nước.

4. Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321, Điều 58, các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

- Xử phạt bị cáo Giáp Văn Điệp 07 tháng tù về tội "Đánh bạc", thời gian tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 07/10/2022 đến ngày 13/10/2022. Phạt bổ sung 10.000.000 đồng sung quỹ nhà nước.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về hình phạt với các bị cáo khác, vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi án sơ thẩm xét xử xong, ngày 20/12/2022, bị cáo Liễu Hồng Quang có đơn kháng cáo với nội dung: Xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Ngày 29/12/2022. Bị cáo Hoàng Văn Sơn có đơn kháng cáo với nội dung: xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Ngày 30/12/2022, bị cáo Thân Văn Minh có đơn kháng cáo với nội dung: xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Ngày 30/12/2022, bị cáo Giáp Văn Điệp có đơn kháng cáo với nội dung: xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại phiên toà phúc thẩm: Các bị cáo Thân Văn Minh, Hoàng Văn Sơn, Giáp Văn Điệp và Liễu Hồng Quang đều thay đổi một phần nội dung kháng cáo. Các bị cáo xin rút nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, giữ nguyên nội dung kháng cáo xin được hưởng án treo.

Đại diện VKSND tỉnh Bắc Giang thực hành quyền công tố tại phiên toà, sau khi phân tích các tình tiết của vụ án, tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

đối với bị cáo đưa ra đề nghị xem xét các vấn đề kháng cáo mà bị cáo nêu ra đã kết luận và đề nghị HĐXX: Áp dụng điểm b khoản 1 điều 355, điểm b khoản 1 điều 357 đối với các bị Thân Văn Minh, Hoàng Văn Sơn và Giáp Văn Điệp. Áp dụng điểm a khoản 1 điều 355; Sửa án sơ thẩm

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321, Điều 58, các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt:

Bị cáo Thân Văn Minh 10 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 20 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Phúc Hòa, huyện Tân Yên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321, Điều 58, các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Giáp Văn Điệp 07 tháng tù về tội "Đánh bạc" nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 14 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm 20/3/2023. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Phúc Hòa, huyện Tân Yên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321, Điều 58, các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Sơn 07 tháng tù về tội "Đánh bạc nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 14 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm 20/3/2023. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Phúc Hòa, huyện Tân Yên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, Điều 58, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 BLHS.

- Xử phạt bị cáo Liễu Hồng Quang 08 tháng tù về tội "Đánh bạc", thời gian tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 07/10/2022 đến ngày 13/10/2022.

Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Minh, Sơn, Điệp không phải chịu án phí HSPT. Bị cáo Quang được miễn án phí phúc thẩm vì là người dân tộc thiểu số.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Quang trình bày bài bào chữa: Bị cáo Quang tham gia sới bạc là hoàn toàn bị động không phải chủ đích chơi bạc trước đó. Bị cáo Quang tham gia chơi bạc khoảng 1h-1h15 phút. Số tiền bị cáo mang trong người là được vợ đưa cho để trả tiền thuê nhà trọ. Bị cáo Quang đã có lần phạm tội nhưng cũng chấp hành xong bản án. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Quang 8 tháng tù là nặng. Đề nghị hội đồng xét xử xử phạt bị cáo với mức hình phạt là 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Các bị cáo không có tranh luận gì về tội danh và hình phạt.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Đơn kháng cáo của các bị cáo Thân Văn Minh, Giáp Văn Điệp, Hoàng Văn Sơn, Liễu Hồng Quang nộp theo đúng các quy định của pháp luật nên được coi là đơn kháng cáo hợp pháp cần được chấp nhận để xem xét.

[2] Về hành vi phạm tội:

Khoảng 14 giờ 15 phút ngày 07/10/2022, tại nhà của Thân Văn Minh tại thôn Cả Am, xã Phúc Hòa, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang; Công an huyện Tân Yên bắt quả tang Thân Văn Minh, Hoàng Văn Sơn, Giáp Văn Điệp, Nguyễn Viết Hoạt, Nông Văn Hậu, Liễu Hồng Quang cùng thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức "đánh Liêng" ăn tiền. Tổng số tiền các đối tượng dùng vào việc đánh bạc là 11.100.000.000 đồng. Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự.

Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo thì thấy:

[3.1] Xét kháng cáo của bị cáo Thân Văn Minh:

- Đối với kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt:

Án sơ thẩm xem xét, đánh giá tính chất nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo. Áp dụng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân bị cáo, xử phạt bị cáo 10 tháng tù về tội "Đánh bạc" là tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo. Bởi lẽ, bị cáo Minh giữ vai trò thứ 1, là người rủ các bị cáo Hậu, Hoạt, Sơn đánh bạc tại nhà mình, chuẩn bị bài, chiếu, tham gia đánh bạc từ đầu, sử dụng tiền đánh bạc 1.300.000 đồng. Do vậy, không có căn cứ giảm nhẹ hình phạt, cần giữ nguyên mức án sơ thẩm đã tuyên.

- Đối với kháng cáo xin hưởng án treo:

Bị cáo là nhân dân lao động, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có thái độ khai báo thành khẩn. Sau khi án sơ thẩm xử xong, bị cáo đã tự nguyện nộp tiền phạt bạc và án phí là 15.200.000 đồng. Bị cáo có giấy khen của Ban chấp hành đoàn thanh niên huyện Lục Ngạn và giấy khen của Chủ tịch ủy ban nhân dân huyện Yên Thế. Do vậy cần áp dụng cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

Xét bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, tại cấp phúc thẩm có thêm nhiều tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Do vậy, có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo theo Điều 65 BLHS và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, sửa bản án sơ thẩm, giữ nguyên mức hình phạt chuyển cho bị cáo hưởng án treo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh bắc Giang cũng đủ điều kiện giáo dục bị cáo thành người tốt.

[3.2] Xét kháng cáo của bị cáo Giáp Văn Điệp:

- Đối với kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt:

Án sơ thẩm xem xét, đánh giá tính chất nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo. Áp dụng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân bị cáo, xử phạt bị cáo 7 tháng tù về tội "Đánh bạc" là tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo. Bởi lẽ, bị cáo là người có nhân thân xấu, số tiền bị cáo sử dụng đánh bạc lớn thứ 2. Do vậy, không có căn cứ giảm nhẹ hình phạt, cần giữ nguyên mức án sơ thẩm đã tuyên.

- Đối với kháng cáo xin hưởng án treo:

Sau khi án sơ thẩm xử xong, bị cáo đã tự nguyện nộp tiền phạt bạc và án phí là 10.200.000 đồng, do vậy cần áp dụng cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Xét bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, tại cấp phúc thẩm có thêm tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Do vậy, có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo theo Điều 65 BLHS và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, sửa bản án sơ thẩm, giữ nguyên mức hình phạt chuyển cho bị cáo hưởng án treo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh bắc Giang cũng đủ điều kiện giáo dục bị cáo thành người tốt.

[3.3] Xét kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn Sơn:

- Đối với kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt:

Án sơ thẩm xem xét, đánh giá tính chất nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo. Áp dụng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân bị cáo, xử phạt bị cáo 7 tháng tù về tội "Đánh bạc" là tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo. Bởi lẽ, bị cáo là người có nhân thân xấu, tham gia đánh bạc từ đầu. Do vậy, không có căn cứ giảm nhẹ hình phạt, cần giữ nguyên mức án sơ thẩm đã tuyên.

- Đối với kháng cáo xin hưởng án treo:

Sau khi án sơ thẩm xử xong, bị cáo đã tự nguyện nộp tiền phạt bạc và án phí là 10.200.000 đồng, do vậy cần áp dụng cho bị cáo được hưởng tình tiết

giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Xét bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, tại cấp phúc thẩm có thêm tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Do vậy, có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo theo Điều 65 BLHS và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, sửa bản án sơ thẩm, giữ nguyên mức hình phạt chuyển cho bị cáo hưởng án treo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh bắc Giang cũng đủ điều kiện giáo dục bị cáo thành người tốt.

[3.4] Xét kháng cáo của bị cáo Liễu Hồng Quang:

Bị cáo Quang kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo: tuy nhiên tại Tòa án cấp phúc thẩm không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới nên Hội đồng xét xử thấy không có căn cứ để chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, cần giữ nguyên bản án sơ thẩm đối với bị cáo Liễu Hồng Quang như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Giang tại phiên tòa là phù hợp với quy định của pháp luật.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo bị cáo Thân Văn Minh, Giáp Văn Điệp, Hoàng Văn Sơn được chấp nhận nên bị cáo Thân Văn Minh, Giáp Văn Điệp, Hoàng Văn Sơn không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Do kháng cáo bị cáo Liễu Hồng Quang không được chấp nhận nên bị cáo Liễu Hồng Quang phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, xử: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Thân Văn Minh, Giáp Văn Điệp, Hoàng Văn Sơn. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Liễu Hồng Quang. Sửa bản án sơ thẩm.

- Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321, Điều 58, các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự

- Xử phạt bị cáo Thân Văn Minh 10 tháng tù về tội "Đánh bạc" nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 20 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm 20/3/2023. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Phúc Hòa, huyện Tân Yên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Xác nhận bị cáo Thân Văn Minh đã nộp 15.200.000 đồng tiền phạt và án phí hình sự sơ thẩm theo biên lai thu số 0004909 ngày 04/01/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Yên.

- Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321, Điều 58, các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Giáp Văn Điệp 07 tháng tù về tội "Đánh bạc" nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 14 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm 20/3/2023. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Phúc Hòa, huyện Tân Yên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Xác nhận bị cáo Giáp Văn Điệp đã nộp 10.200.000 đồng tiền phạt và án phí hình sự sơ thẩm theo biên lai thu số 0004910 ngày 04/01/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Yên.

- Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321, Điều 58, các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Sơn 07 tháng tù về tội "Đánh bạc" nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 14 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm 20/3/2023. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Phúc Hòa, huyện Tân Yên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Xác nhận bị cáo Hoàng Văn Sơn đã nộp 10.200.000 đồng tiền phạt và án phí hình sự sơ thẩm theo biên lai thu số 0004908 ngày 03/01/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Yên.

** Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.*

** Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.*

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, Điều 58, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị Quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

- Xử phạt bị cáo Liễu Hồng Quang 08 tháng tù về tội "Đánh bạc", thời gian tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 07/10/2022 đến ngày 13/10/2022.

[2]. Án phí hình sự phúc thẩm:

Bị cáo Thân Văn Minh, Giáp Văn Điệp, Hoàng Văn Sơn không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bị cáo Liễu Hồng Quang phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự phúc thẩm.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- CA, VKS, TA huyện Tân Yên;
- Chi cục THADS huyện Tân Yên;
- Bị cáo;
- Lưu HS, HCTP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Việt Hùng