TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN C** **TỈNH TRÀ VINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2025/HS-ST
Ngày: 10-6-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN C, TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Thảo.
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Điền.
Ông Trương Thanh Nhàn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Quách Thúy Lam – Thư ký của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện C, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thị Mộng Cầm – Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 100/2025/TLST-HS ngày 21 tháng 5 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2025/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 5 năm 2025 đối với:

- *Bị cáo*: **Nguyễn Hoàn A**, sinh ngày: 19-7-1993, tại: tỉnh Trà Vinh; nơi cư trú: ấp S, xã M, huyện C, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1962 và bà Châu Thị Bé Ú, sinh năm 1961; có vợ là Kim Thị N, sinh năm 1996; có 02 người con (sinh năm 2017 và sinh năm 2019); tiền án: Không; tiền sự: 01 (Vào ngày 16-02-2024, bị Công an xã M, huyện C, tỉnh Trà Vinh xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc trái phép theo Quyết định số 10/QĐ-XPHC, đã nộp phạt xong); bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 14-4-2025 cho đến nay *(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)*.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*:
1- Ông Nguyễn Văn H, sinh năm: 1972 *(Có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt)*;
2- Anh Châu Hà V, sinh năm: 1998 *(Có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt)*;
3- Ông Triệu Công N1, sinh năm: 1983 *(Có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt)*;
Cùng nơi cư trú: ấp S, xã M, huyện C, tỉnh Trà Vinh.
4- Ông Nguyễn Văn L, sinh năm: 1984 *(Có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt)*;
Nơi cư trú: ấp S, xã M, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

- *Người làm chứng*: Ông Đoàn Văn L1, sinh năm: 1977 *(Có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt)*.

Nơi cư trú: ấp S, xã M, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ 50 phút ngày 26-01-2025, ông Nguyễn Văn L điện thoại cho ông Nguyễn Văn H để tìm chạn gà 2,6kg đá thắng thua bằng tiền thì ông H đồng ý. Sau đó, ông H điện thoại cho bị cáo Nguyễn Hoàn A hỏi tìm chạn gà thì bị cáo trả lời là có chạn và được ông H hẹn đến sân gà do ông H tổ chức. Tiếp đến, ông H điện thoại thông báo cho ông L biết để đến sân gà. Khi đi, bị cáo rủ theo anh Châu Hà V; Ông L rủ theo ông Triệu Công N1 để cùng đến sân gà là bãi đất trống phía sau nhà của ông Võ Văn C, cư trú tại ấp S, xã M, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

Tại sân gà, ông H đứng ra làm biện cung cấp cân, băng keo, làm trọng tài và thống nhất thu tiền xâu 100.000 đồng/trận. Tổ chức cho gà của ông L là gà trống lông màu trắng - đen trọng lượng 2,6kg đá với gà của bị cáo Nguyễn Hoàn A là gà trống lông màu trắng - đen trọng lượng 2,6kg. Cáp đá 04 cựa sắt, tỷ lệ thắng thua 1:1, số tiền đá xổ là 600.000 đồng và xác con gà (Bên thua muốn chuộc lại xác gà phải đưa thêm 200.000 đồng). Bên gà của ông L do ông N1 ôm gà cho ông L trồng cựa và thả gà. Bên gà của bị cáo Hoàn A do anh Văn Ô gà cho bị cáo trồng cựa và thả gà (Cựa gà do hai bên tự trang bị). Kết quả gà của bị cáo Hoàn A thắng, ông L chuộc lại xác gà nên đưa cho ông H 800.000 đồng (Gồm: 600.000 đồng tiền đá xổ và 200.000 đồng tiền chuộc xác gà). Ông H giữ lại 100.000 đồng tiền biện và đưa cho bị cáo 700.000 đồng tiền thắng cược. Trong lúc hai bên đang tháo cựa gà thì lực lượng Công an huyện C phát hiện, lập biên bản, tạm giữ tang vật.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo và các đối tượng đã thừa nhận toàn bộ hành vi. Quá trình xác minh đã xác định ông N1, ông H và anh V chưa có tiền án, tiền sự về hành vi tổ chức đánh bạc, đánh bạc, gá bạc, giúp sức hoặc che giấu việc đánh bạc trái phép. Đối với ông L có một tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép nhưng đã hết thời gian được coi là đã bị xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với bị cáo Hoàn A có một tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép. Cụ thể: Ngày 18-01-2024, tham gia đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh bài được thua bằng tiền tại ấp S, xã M Ngày 19-01-2024, bị Công an xã M biên bản xử phạt vi phạm hành chính số 09/BB-VPHC. Ngày 16-02-2024, bị Công an xã M Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 10/QĐ-XPHC phạt số tiền 1.500.000 đồng, đã chấp hành xong. Đến ngày 26-01-2025 chưa hết thời gian được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính lại tiếp tục thực hiện hành vi vi phạm.

Về vật chứng: Tại hiện trường, Công an huyện C đã thu giữ 02 con gà trống; 02 cuộn băng keo đã qua sử dụng; 04 cựa bằng kim loại; 01 cân đồng hồ hiệu NHƠN HÒA loại 05kg; 02 giỏ xách đệm đã qua sử dụng; số tiền Việt Nam đồng 100.000 đồng. Quá trình điều tra, bị cáo Hoàn A đã giao nộp số tiền 1.500.000 đồng dùng để đánh bạc.

Việc xử lý vật chứng: Đối với 02 con gà trống đã chết nên Công an huyện C đã lập biên bản tiêu hủy; Số tiền Việt Nam đồng 100.000 đồng đã tịch thu nộp vào

ngân sách Nhà nước. Đối với điện thoại của ông H và của bị cáo dùng để liên lạc hẹn tìm chạn gà bị hư hỏng, rơi mất, nên không thu hồi được.

Đối với ông H: Ngày 26-01-2025 có hành vi đứng ra tìm chạn gà, cung cấp cân, băng keo, làm trọng tài và thu tiền xâu để tổ chức 01 trận gà cho bị cáo Hoàn A và ông L tham gia đánh bạc với tổng số tiền 1.600.000 đồng. Số tiền đánh bạc của ông H không đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa tiền án, tiền sự, nên Công an huyện C đề nghị Ủy ban nhân dân huyện C xử phạt vi phạm hành chính đối với ông H số tiền 7.500.000 đồng, buộc nộp lại tiền thu lợi bất chính 100.000 đồng về hành vi Tổ chức hoạt động cá cược ăn tiền trái phép theo Quyết định số 731/QĐ-XPHC ngày 10-02-2025, nhưng chưa chấp hành quyết định xử phạt.

Đối với ông L: Ngày 26-01-2025 có tham gia đá gà được thua bằng tiền với bị cáo tổng số tiền dùng để đánh bạc là 1.600.000 đồng. Số tiền đánh bạc của ông L không đủ yếu tố cấu thành tội phạm, nên Cơ quan điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự. Công an huyện C đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ông L số tiền 1.500.000 đồng theo Quyết định số 38/QĐ-XPHC ngày 11-02-2025, nhưng chưa chấp hành quyết định xử phạt.

Đối với anh V: Ngày 26-01-2025 có đến sân gà, có hành vi ôm gà giúp sức cho bị cáo trồng cựa, thả gà, tổng số tiền dùng để đánh bạc là 1.600.000 đồng. Hành vi của anh V không đủ yếu tố cấu thành tội phạm, nên Cơ quan điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự. Công an huyện C đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với anh V số tiền 3.500.000 đồng theo Quyết định số 39/QĐ-XPHC ngày 20-02-2025, nhưng chưa chấp hành quyết định xử phạt.

Đối với ông N1: Ngày 26-01-2025 có đến sân gà, có hành vi ôm gà giúp sức cho ông L trồng cựa, thả gà, tổng số tiền dùng để đánh bạc là 1.600.000 đồng. Hành vi của ông N1 không đủ yếu tố cấu thành tội phạm, nên Cơ quan điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự. Công an huyện C đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ông N1 số tiền 3.500.000 đồng theo Quyết định số 40/QĐ-XPHC ngày 11-02-2025, nhưng chưa chấp hành quyết định xử phạt.

Đối với ông C: Việc các đối tượng tụ tập, tham gia đánh bạc trái phép dưới hình thức đá gà được thua bằng tiền tại phần đất của ông thì ông không có mặt tại địa phương, hoàn toàn không hay biết, không thu lợi ích gì từ các đối tượng tham gia đánh bạc. Nên Cơ quan điều tra đã không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với ông C.

Tại Bản cáo trạng số 24/CT-VKS-HS ngày 19-5-2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long đã truy tố bị cáo Nguyễn Hoàn A về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Hoàn A có mặt giữ nguyên lời khai có trong hồ sơ vụ án, khai nhận hành vi phạm tội đúng như đã nêu trong Cáo trạng. Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng vắng mặt, giữ nguyên lời khai có trong hồ sơ vụ án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long vẫn giữ nguyên quan

điểm đã truy tố bị cáo Nguyễn Hoàn A phạm tội "Đánh bạc". Sau khi phân tích, đánh giá các chứng cứ của vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Bị có nhân thân xấu khi nhiều lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc. Về tình tiết tăng nặng: Không có. Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Là lao động chính trong gia đình, nuôi cha mẹ già và hai con còn nhỏ. Từ đó, Vị Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ các khoản 1, 3 Điều 321, các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàn A từ 09 tháng đến 12 tháng tù, thời hạn phạt tù được tính từ ngày 14-4-2025; Phạt bổ sung bị cáo phải nộp số tiền từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng. Về xử lý vật chứng: Vị đề nghị: Tịch thu và tiêu hủy gồm 02 cuộn băng keo đã qua sử dụng, 04 cựa bằng kim loại, 02 giỏ xách đệm đã qua sử dụng, do là tang vật dùng vào việc phạm tội; Tịch thu, nộp ngân sách Nhà Nước gồm 01 cân đồng hồ hiệu NHƠN HÒA loại 05kg và tiền Việt Nam đồng 1.500.000 đồng; Ngoài ra, V1 còn đề nghị buộc bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Qua quan điểm của V1 đại diện Viện kiểm sát, bị cáo không có ý kiến tranh luận đối đáp.

Lời nói sau cùng của bị cáo Nguyễn Hoàn A trước khi Hội đồng xét xử vào nghị án là: Bị cáo đã ăn năn hối hận về hành vi vi phạm pháp luật của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, Vị đại diện Viện kiểm sát và những người tham gia tố tụng không bổ sung tài liệu, đồ vật và không đề nghị triệu tập thêm người tham gia tố tụng. Xác định tư cách người tham gia tố tụng theo quyết định đưa vụ án ra xét xử là đúng quy định và giới hạn xét xử của Tòa án theo Điều 298 Bộ luật tố tụng hình sự. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan các ông Nguyễn Văn H, Triệu Công N1, Nguyễn Văn L, anh Châu Hà V và người làm chứng ông Đoàn Văn L1 có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt. Các đương sự này vắng mặt nhưng đã có lời khai rõ ràng tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C có trong hồ sơ vụ án. Xét việc vắng mặt các đương sự không gây cản trở cho việc xét xử, nên căn cứ quy định tại Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự, Tòa án vẫn tiến hành xét xử vụ án vắng mặt họ.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Hoàn A khai nhận: Vào khoảng 10 giờ 30 phút, ngày 26-01-2025, tại ấp S, xã M, huyện C, tỉnh Trà Vinh, bị cáo đã có hành vi tham gia đánh bạc trái phép hình thức đá gà được thua bằng tiền với ông Nguyễn Văn L do ông Nguyễn Văn H làm trọng tài, tổng số tiền dùng để đánh bạc là 1.600.000 đồng. Mặc dù số tiền này chưa đủ định lượng cấu thành tội phạm, nhưng bị cáo có một tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép chưa hết thời gian được coi là

chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, nên hành vi đánh bạc của bị cáo vào ngày 26-01-2025 đã phạm vào tội "Đánh bạc" được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Bị cáo xác nhận toàn bộ lời khai tại Cơ quan điều tra có trong hồ sơ vụ án là tự nguyện, không bị ai ép cung, mớm cung hay dùng nhục hình. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C, phù hợp với các biên bản làm việc, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và vật chứng đã thu giữ.

[3] Xét thấy Bản cáo trạng số 24/CT-VKS-HS ngày 19-5-2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Hoàn A về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là phù hợp quy định pháp luật, không oan, không sai.

[4] Xét hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Hoàn A là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, việc đánh bạc trái phép được thua bằng hình thức đá gà là trái pháp luật, bị Nhà nước nghiêm cấm, đã được quy định rõ trong Bộ luật Hình sự. Thực tế, đánh bạc ăn thua bằng tiền còn là một tệ nạn xã hội, là nguyên nhân của sự đói nghèo, cũng là nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm khác. Từ việc tham gia đánh bạc mà nhiều con bạc đã lâm vào cảnh nợ nần, kinh tế khó khăn, gia đình phát sinh mâu thuẫn dẫn đến tan vỡ hạnh phúc. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất an ninh tại địa phương, làm ảnh hưởng đến hoạt động sinh sống bình thường và gây hoang mang trong quần chúng Nhân dân.

[5] Tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, nhưng bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp. Bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật. Bị cáo có đủ sức khỏe để lao động chính đáng, nhưng đã không chí thú làm ăn, muốn thu lợi bất chính mà không cần bỏ công sức lao động vẫn có được lợi nhuận nhanh, nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi đánh bạc trái phép, trong khi bị cáo đang có 01 tiền sự đã nêu và có nhân thân xấu cũng về hành vi đánh bạc trái phép (Ngày 21-8-2019, bị Công an huyện C quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng). Bản thân bị cáo đã có gia đình, có hai con nhỏ, cha mẹ già yếu, lớn tuổi. Đáng lẽ ra bị cáo càng phải biết chăm lo cho gia đình, cố gắng lao động tạo ra thu nhập hợp pháp, là tấm gương tốt đối với gia đình và xã hội, đằng này bị cáo lại có hành vi vi phạm, xem thường pháp luật. Nên Hội đồng xét xử thấy rằng cần xử phạt bị cáo hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo và tính chất của vụ án, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, đồng thời áp dụng phạt bổ sung hình thức phạt tiền đối với bị cáo mới đủ điều kiện để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[6] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt đối với bị cáo, Hội đồng xét xử đã xem xét: Sau khi phạm tội bị cáo đã thật thà khai báo, ăn năn hối cải; Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Là lao động chính trong gia đình, phải nuôi cha mẹ già và hai con còn nhỏ. Đây là những căn cứ để áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều

51 Bộ luật Hình sự. Khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[7] Đối với hành vi của các đương sự Nguyễn Văn H, Triệu Công N1, Nguyễn Văn L, Châu H không đủ yếu tố cấu thành tội phạm, đều đã bị xử phạt vi phạm hành chính hình thức phạt tiền.

[8] Về vật chứng của vụ án gồm:

Đối với 02 cuộn băng keo đã qua sử dụng, 04 cựa bằng kim loại, 02 giỏ xách đệm đã qua sử dụng. Đây là những công cụ dùng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng, nên tịch thu và tiêu hủy.

Đối với số tiền Việt Nam 1.500.000 đồng là tiền liên quan đến hành vi đánh bạc trái phép; 01 cân đồng hồ hiệu NHƠN HÒA loại 05kg là công cụ dùng vào việc phạm tội, nên tịch thu, nộp ngân sách Nhà Nước.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Hoàn A phải chịu theo quy định của pháp luật.

[10] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra - truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa, bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[11] Từ những nhận định trên, đối với quan điểm luận tội và đề nghị của V1 đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ, phù hợp luật định, được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàn A phạm tội "Đánh bạc".

- Căn cứ vào các Điều 45, 260, 268, 269, 292, 299 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Căn cứ vào các khoản 1, 3 Điều 321, các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàn A 01 (Một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt tạm giam là ngày 14-4-2025.

Phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Hoàn A số tiền là 10.000.000đ (Mười triệu đồng) nộp ngân sách Nhà nước.

2. Về vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu và tiêu hủy: 02 (Hai) cuộn băng keo đã qua sử dụng, 04 (Bốn) cựa bằng kim loại, 02 (Hai) giỏ xách đệm đã qua sử dụng.

Tịch thu, nộp ngân sách Nhà Nước: Số tiền Việt Nam đồng 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng) và 01 (Một) cân đồng hồ hiệu NHƠN HÒA loại 05kg.

(*Các vật chứng này hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Càng Long đang quản lý*).

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Nguyễn Hoàn A nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án sơ thẩm xử công khai, báo cho bị cáo và người tham gia tố tụng biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Riêng người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tống đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh;
- Công an tỉnh;
- Sở Tư pháp tỉnh;
- VKSND tỉnh, huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: VT; hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thanh Thảo