

Bản án số: 50/2022/HS-PT
Ngày: 25-7-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Cảnh

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Bạch Tuyết
Ông Vũ Hà Nam

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Ngọc Quỳnh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:
Bà Lê Thanh Hà - Kiểm sát viên

Ngày 25 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định và Trại tạm giam Công an tỉnh Nam Định. Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định xét xử phúc thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số 40/2022/TLPT-HS ngày 16-6-2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 38/2022/QĐXXPT-HS ngày 12-7-2022, do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tài T đối với bản án hình sự sơ thẩm số 29/2022/HS-ST ngày 11-5-2022 của Tòa án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

- Bị cáo kháng cáo: Nguyễn Tài T, sinh năm 1992; tại huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định. Tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; nơi ĐKNKTT và cư trú: Thôn A, xã Y, huyện Y, tỉnh N; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: tự do; học vấn: 09/12; con ông Nguyễn Tài B và bà Vũ Thị T; gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai; có vợ là Vũ Thị Hồng N và 02 con, lớn sinh năm 2019, nhỏ sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 17/10/2011, bị công an huyện Ý Yên xử phạt vi phạm Hành chính bằng hình thức phạt tiền về Hành vi Cố ý gây thương tích, đã thực hiện xong. Bị cáo bị bắt giam từ ngày 09-11-2021 đến nay.

- Trong vụ án này còn các bị cáo không kháng cáo và không bị kháng nghị:

1. Nguyễn Văn V, sinh năm 1990 tại huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định. Nơi ĐKNKTT và cư trú: Thôn Đ, xã Y, huyện Y, tỉnh N;

2. Dương Đức H, sinh ngày 17-4-2003 tại huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định. Nơi ĐKNKTT và cư trú: Xóm 8, xã Y, huyện Y, tỉnh N.

3. Nguyễn Đình T1, sinh năm 1986 tại huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định. Nơi ĐKNKTT và cư trú: Thôn A, xã Y, huyện Y, tỉnh N.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 21-7-2021, tổ công tác Đội CSĐT tội phạm về ma túy Công an huyện Ý Yên phối hợp với Công an xã Yên Thọ, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định tiến hành kiểm tra hành chính nhà nghỉ, Karaoke Nguyễn Việt tại Đ, xã Yên Thọ, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định do Nguyễn Văn V làm chủ và Dương Đức H làm quản lý, lễ tân. Nhà nghỉ, Karaoke Nguyễn V thiết kế 05 phòng nghỉ. Trong đó có 02 phòng vừa nghỉ vừa hát là phòng 401 tại tầng 04 và một phòng tại dãy nhà cấp 4, đều trang bị hai giường ngủ, bàn ghế và loa, âm ly, đèn nháy chớp với mục đích để cho khách Thuê sử dụng ma túy. Việt thống nhất với H chỉ có khách quen và tin tưởng mới cho thuê phòng.

Quá trình kiểm tra phát hiện và bắt quả tang tại phòng hát 302, 303 có các đối tượng Nguyễn Đình T1, Nguyễn Tài T, Hà Kim H1 và Đỗ Thu N. T2 giữ trong túi xách của H1 01 ống hút được quấn bằng 01 tờ tiền Polime có mệnh giá 20.000 đồng, có bám dính chất bột màu trắng; 01 thẻ nhựa ATM ngân Hàng Vietcombank mang tên HA KIM H có bám dính chất bột màu trắng, niêm phong ký hiệu M. Quá trình điều tra xác định được như sau: Khoảng 09 giờ, ngày 21-7-2021, Nguyễn Tài T, Nguyễn Đình T1, rủ nhau cùng mua ma túy tổng hợp về sử dụng. T1 gọi điện cho H1 hiện đang thuê trọ ở xã Yên P rủ H1 đi sử dụng ma túy, T1 nói với H1 rủ thêm một bạn nữa đi cùng. H1 rủ Đỗ Thu N ở cùng phòng trọ với H1 và N đồng ý. T1, T thuê xe Taxi đến đón H1 và N, trên đường đi T1 bảo H1 gọi điện thoại đặt phòng tại nhà nghỉ, quán Karaoke treo biển Nguyễn Việt. Khi 04 người đến nhà nghỉ thì Nguyễn Văn Việt ra mở cổng và dẫn cả 4 người lên phòng 401 tầng 4 của nhà nghỉ, bật nhạc và đèn nháy chớp cho nhóm T1, T. Tại phòng hát, T gọi điện thoại cho một người có tên là Thắng ở Thị trấn Lâm đặt mua 02 viên ma túy tổng hợp với giá 600.000 đồng và nửa chỉ ma túy Ketamine với giá 1.300.000 đồng. T báo lại cho T1 biết, T1 đồng ý và bảo T cứ thanh toán, hết bao nhiêu hai người chia đôi. Sau đó có người mang ma túy đến cổng nhà nghỉ, T xuống lấy và mang lên phòng; T1 lấy 02 viên ma túy tổng hợp bẻ làm đôi và để ở mặt bàn, sau đó mỗi người lấy một nửa viên uống cùng với nước Cocacola. T lấy nửa chỉ ma túy Ketamine ra đĩa sứ có sẵn trên bàn, dùng bật lửa hơi nóng đĩa và dùng chiếc thẻ ngân hàng ATM do H1 đưa để đảo ma túy trong đĩa, T lấy tờ tiền Polime mệnh giá 20.000 đồng và cuộn tròn thành ống hút để ra bàn và mọi người cùng sử dụng ma túy. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, Việt bảo mọi người trong phòng tản ra các phòng nghỉ dưới tầng 3 để Công an khỏi phát hiện. Nên T1 và H1 vào phòng nghỉ 302; T và N vào phòng 303 tầng 03, lúc xuống H1 nhặt chiếc thẻ ATM và ống hút quấn bằng tờ tiền Polime mệnh giá 20.000 đồng bỏ vào túi xách của mình.

Ngoài ra, tại phòng hát dĩa cấp 4 có 04 người có dấu hiệu sử dụng trái phép chất ma túy gồm: Nguyễn Văn N1, Nguyễn Thị P, Dương Thị Phương T2, Phạm Hồng H. Tổ công tác lập biên bản thu giữ 01 đĩa sứ màu trắng hình bầu dục, trên bề mặt đĩa có bám dính chất bột dạng tinh thể màu trắng; 01 ống hút được quấn bằng tờ tiền Polime mệnh giá 20.000 (Hai mươi nghìn) đồng được ghim hai đầu bằng vỏ giấy đầu lọc thuốc lá có bám dính chất bột màu trắng; 01(một) thẻ nhựa màu xanh KT (5x8)cm, có bám dính chất bột màu trắng, trên bề mặt thẻ có in dòng chữ DUONG THI P T2; 01 túi ni lông màu trắng KT (2x4)cm, bên trong có bám dính chất bột màu xanh đen, tất cả được niêm phong ký hiệu PS02-2019407. Các đối tượng khai nhận như sau: Khoảng 15 giờ ngày 21-7-2021, trong lúc ngồi uống nước ở khu vực cầu Bo xã Y, N1; P; T2; H cùng rủ nhau và đồng ý đi đến thống nhất góp tiền mua ma túy để sử dụng, mỗi người góp số tiền 1.000.000 đồng, sau đó đưa cả cho H cầm đi mua ma túy. H đi đến khu vực bến đò Gián thuộc xã Yên Hưng, huyện Ý Yên gặp một người đàn ông, không rõ tên tuổi địa chỉ mua 02 (hai) viên ma túy tổng hợp với số tiền 800.000 đồng và một nửa chỉ ma túy Ketamine với số tiền 1.200.000 đồng, số tiền còn lại các đối tượng thống nhất để trả tiền phòng. Khi H đi mua ma túy thì T2 nhắn tin cho H là quản lý, lễ tân của nhà nghỉ Nguyễn Việt đặt phòng Karaoke để sử dụng ma túy, H đồng ý. Khi bốn người đi đến nhà nghỉ thì Nguyễn Văn V là chủ nhà nghỉ ra mở cổng và H dẫn vào phòng hát ở dãy nhà cấp 4 tầng 1. Khi lực lượng Công an đến kiểm tra, H thông báo cho phòng hát tầng 01 biết. Cả 04 người đi ra khỏi phòng, T2 cầm theo chiếc đĩa sứ vừa sử dụng ma túy thì H lấy lại định mang đi cất giấu thì bị lực lượng công an thu giữ.

Khám xét khẩn cấp tại nhà nghỉ, quán Karaoke Nguyễn Việt, cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên thu giữ: của Việt 01 loa âm ly SONY model: SA-WS 20R màu đen số 2000099; 01 loa âm ly SONY model: SS-S 20R màu đen số 6039122; 01 loa mi ni SONY model: SS-SS 20R màu đen số 1099570; 01 loa mi ni SONY model: SA-SS 20R màu đen số 1096985; 01 đèn chớp ánh sáng màu, màu đen có dán tem ghi tên XUÂN VIỆT AUDIO; 01 đèn chớp màu, Laser StageLighting màu xanh; 01 bình ga mini có gắn đầu khò bằng kim loại; 05 bật lửa màu đỏ đã qua sử dụng; 01 giấy chứng nhận ĐKKD số 07D8012970 do Phòng tài chính, Kế hoạch UBND huyện Ý Yên cấp ngày 03-12-2020, mang tên đăng ký Nguyễn Văn Việt; 01 giấy chứng nhận đủ điều kiện về ANTT số 204/GCN do Công an huyện Ý Yên cấp ngày 05-02-2021, mang tên Nguyễn Văn Việt; 01 giấy phép kinh doanh Karaoke do Phòng văn hoá thông tin huyện Ý Yên cấp ngày 22-12-2020; 01 sổ quản lý kinh doanh dịch vụ lưu trú; 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xám có số IMEL 357202094781987 có gắn sim điện thoại số 0985685912; Tạm T2 giữ của H1: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xanh đã qua sử dụng; của T2: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đỏ, đã qua sử dụng; của T: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone đã qua sử dụng.

Cùng ngày, cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên tiến hành lấy mẫu nước tiểu của các đối tượng H1, Hoàng Nhi (là nhân viên của nhà nghỉ), T2, P, N, H,

T1, T, N1, H. Niêm phong kí hiệu lần lượt A1, A2, A3, A4, A5, A6, A7, A8, A9, A10.

Ngày 22-7-2021, cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên ra Quyết định trưng cầu giám định chất ma túy số 101 đối với mẫu vật thu giữ được niêm phong ký hiệu M và PS2-2019407. Tại Bản kết luận giám định số 1019/GĐKTHS ngày 23-7-2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận:

- Mẫu bột dạng tinh thể màu trắng và mẫu bột màu trắng trong 02 (hai) niêm phong được ký hiệu PS2-2019407 và M gửi giám định đều là ma túy. Loại ma túy gồm: MDMA và Ketamine. Tổng khối lượng mẫu PS2-2019407 và Khối lượng mẫu M: Không xác định được khối lượng mẫu.

- Mẫu bột xanh màu đen trong 01(một) túi ni lông màu trắng KT(2x4)cm niêm phong được ký hiệu PS2-2019407 gửi giám định là ma túy. Loại ma túy: MDMA. Khối lượng mẫu PS2-2019407: Không xác định được khối lượng mẫu.

Ngày 22-7-2021, cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên ra Quyết định trưng cầu giám định chất ma túy số 102 đối với 10 mẫu nước tiểu đã thu giữ. Tại Bản kết luận giám định số 1020/GĐKTHS ngày 27-7-2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận:

- Tìm thấy thành phần các chất MDMA, Ketamine, Norketamine và Dehydronorketamine trong 08 (tám) mẫu nước tiểu được niêm phong ký hiệu A1, A2, A3, A4, A5, A7, A8 và A9 gửi giám định. Tìm thấy thành phần các chất Methamphetamine, MDMA, Ketamine, Norketamine và Dehydronorketamine trong 01(một) mẫu nước tiểu được niêm phong ký hiệu A10 gửi giám định. MDMA, Methamphetamine, Ketamine là các chất ma túy T2ộc Danh mục các chất ma túy theo quy định của Chính phủ. Norketamine và Dehydronorketamine là sản phẩm chuyển hoá của Ketamine trong nước tiểu.

- Không tìm thấy thành phần các chất ma túy thường gặp theo danh mục các chất ma túy do Chính phủ ban hành trong 01(một) mẫu nước tiểu được niêm phong ký hiệu A6 gửi giám định.

Ngày 22-7-2021, cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên ra Quyết định trưng cầu giám định dữ liệu điện tử số 103 đối với: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xám, đã qua sử dụng có số IMEL 357202094781987 có gắn sim điện thoại số Thuê bao 0985685912 (Ký hiệu A1); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đỏ đã qua sử dụng. Số IMEL 352896115290533 (Ký hiệu A2); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xanh đã qua sử dụng. Số IMEL 353916103817276 (Ký hiệu A3). Tại Bản kết luận giám định số 1023/KL-PC09 ngày 26/7/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận:

Không trích xuất được dữ liệu: các tin nhắn đến và đi từ tài khoản Facebook «Nguyễn Việt» đến tài khoản Facebook «H H1» và tài khoản Facebook« Dương P T2 » trong mẫu giám định (Ký hiệu: A1, A2, A3) thời gian từ ngày 21-7-2021 đến ngày 22-7-2021.

Trích xuất được trong mẫu cần giám định (Ký hiệu A2) gồm: 02 (hai) ảnh chụp màn hình chứa nội dung tin nhắn đến và đi từ tài khoản Facebook “Nguyễn Việt” đến tài khoản Facebook “Dương Phương T2”. Dữ liệu tìm thấy được lưu trong “Phụ lục 01”.

Trích xuất được trong mẫu cần giám định (Ký hiệu A3) gồm: 08 (tám) ảnh chụp màn hình chứa nội dung tin nhắn đến và đi từ tài khoản Facebook “Nguyễn Việt” đến tài khoản Facebook “H H1”. Dữ liệu tìm thấy được lưu trong “phụ lục 02”.

Không phục hồi được dữ liệu các tin nhắn đến và đi từ tài khoản Facebook “Nguyễn Việt” đến tài khoản Facebook “H H1” và tài khoản Facebook “Dương P T2” trong mẫu giám định (Ký hiệu A1, A2, A3) thời gian từ ngày 21-7-2021 đến ngày 22-7-2021.

Kèm theo kết luận gồm: 01 đĩa CD-R có dung lượng 6,89MB (bên trong có lưu 02 phụ lục).

Về nguồn gốc số ma túy các đối tượng sử dụng, Nguyễn Tài T khai mua của một người đàn ông tên Thắng ở thị trấn Lâm; Phạm Hồng H khai mua ở khu vực bên đò Gián, xã Yên Hưng, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định nhưng T và H không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể ở đâu, cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên không xác định được tên, tuổi, địa chỉ nên không có căn cứ điều tra, xử lý.

Đối với Hành vi cùng bàn bạc, góp tiền mua ma túy, thuê địa điểm để sử dụng ma túy của các đối tượng Dương Thị Phương T2, Nguyễn Thị P, Nguyễn Văn N1, Phạm Hồng H, Cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên xem xét giải quyết theo trình tự giải quyết tin báo tội phạm; Đối với Hà Kim H1, Đỗ Thị N được T1, T tổ chức cho sử dụng trái phép chất ma túy nên không đủ căn cứ xử lý các đối tượng nêu trên về các tội phạm liên quan đến ma túy theo quy định của Bộ luật hình (BLHS). Công an huyện Ý Yên đã ra Quyết định xử phạt Hành chính đối với H1, N về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 21 ND số 167/2013/NĐ.CP ngày 12-11-2013.

Đối với tài sản đã T2 giữ, quá trình điều tra xác định 01 quyền sở quản lý kinh doanh dịch vụ lưu trú, 01 điện thoại Iphone màu xám; 01 điện thoại Iphone màu trắng; 01 điện thoại Iphone màu xanh; 01 điện thoại Iphone màu đỏ; 01 điện thoại Iphone màu đen, không phải là vật chứng vụ án, cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên đã trả lại cho các chủ sở hữu.

Với nội dung vụ án nêu trên, tại bản án hình sự sơ thẩm số 29/2022/HS-ST ngày 11-5-2022 của Tòa án nhân dân huyện Ý Yên đã quyết định:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; Điều 58; Điều 17 BLHS. Xử phạt Nguyễn Tài T 07 (bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 09-11-2021 về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Ngoài ra bản án còn tuyên hình phạt đối với các bị cáo Nguyễn Văn Việt; Dương Đức H; Nguyễn Đình T1; về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 13-5-2022 bị cáo Nguyễn Tài T có đơn kháng cáo với nội dung: Toà án xét xử bị cáo về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là đúng, nhưng mức hình phạt 07 năm tù là quá nặng, đề nghị Toà án tỉnh xem xét giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

Tại phiên toà phúc thẩm: Nguyễn Tài T giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt với lý do bị cáo nhất thời phạm tội, hoàn cảnh gia đình khó khăn, vợ không có việc làm, có hai con còn quá nhỏ, bị cáo là lao động chính trong gia đình nên xin Hội đồng xét xử xem xét giảm cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm thành công dân có ích cho xã hội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định kết luận về vụ án: Đơn kháng cáo của bị cáo hợp lệ, được xem xét theo trình tự phúc thẩm. Cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Tài T về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” là đúng người, đúng tội, không oan. Cấp sơ thẩm đã xem xét tính chất mức độ Hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và quy định của BLTTDS xử phạt bị cáo 07 năm tù là đúng người, đúng tội, không oan. Tuy nhiên, tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình mà ăn năn hối cải, thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Ngoài ra, bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn có xác nhận của chính quyền địa P và chính quyền địa P cũng đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó đề nghị HĐXX phúc thẩm căn cứ điểm b, khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 BLTTHS. Chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Tài T, sửa một phần bản sơ thẩm. Giảm cho bị cáo T từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù. Đề nghị HĐXX áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS xử phạt Nguyễn Tài T từ 5 năm 06 tháng tù đến 6 năm tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong thời hạn luật định, được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân, Toà án cấp sơ thẩm trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự (BLTTHS). Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về Hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến Hành tố tụng. Do đó, có căn cứ xác định các Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến Hành tố tụng, người tiến Hành tố tụng của cấp sơ thẩm đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo thấy rằng: Khoảng 17 giờ ngày 21-7-2021, tại nH nghỉ, quán Karaoke Nguyễn Việt T2ộc thôn Đông Hưng, xã Yên Thọ, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định, Nguyễn Văn Việt và Dương Đức H đã có Hành vi chứa chấp 02 nhóm khách gồm nhóm Phạm Hồng H, Nguyễn Văn N1, Dương Thị P T2, Nguyễn Thị P và nhóm Nguyễn Đình T1, Nguyễn Tài T, H Kim H1, Đỗ Thị

N tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy tại 02 phòng của nH nghỉ để T2 lời bắt chính. Nguyễn Đình T1 và Nguyễn Tài T đã có Hành vi mua ma túy, thuê địa điểm, rủ rê, tổ chức cho 02 người bạn là H Kim H1 và Đỗ Thị N cùng sử dụng trái phép chất ma túy thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Ý Yên phát hiện bắt quả tang. Cấp sơ thẩm xét xử bị cáo T về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b Khoản 2 Điều 255 BLHS là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội, không oan.

[3] Về mức hình phạt: Căn cứ tính chất mức độ Hành vi phạm tội, xét nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cấp sơ thẩm đã xử phạt Nguyễn Tài T 07 năm tù về “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b Khoản 2 Điều 255 BLHS là có căn cứ pháp lý, tương xứng với tính chất mức độ Hành vi phạm tội của bị cáo. Do tại cấp sơ thẩm bị cáo không nhận tội nên bị cáo không được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Tuy nhiên tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã ăn năn hối cải khai nhận Hành vi phạm tội của mình, tại phiên tòa hôm nay gia đình có nộp đơn trình bày và được chính quyền địa phương xác nhận về hoàn cảnh của bị cáo rất khó khăn, bị cáo có hai con còn quá nhỏ, bản thân là lao động chính trong gia đình, chính quyền địa P cũng đề nghị HĐXX giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS mà tại phiên tòa sơ thẩm chưa xem xét cho bị cáo nên HĐXX căn cứ điểm c khoản 1 Điều 357 BLTTHS chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo như đề nghị của VKSND tỉnh Nam Định để bị cáo yên tâm cải tạo, sửa chữa sai lầm, trở thành người công dân có ích cho xã hội và là thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng của pháp luật đối với người vi phạm đã biết ăn năn hối cải.

[4] Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức T2, miễn, giảm, T2, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b, khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 BLTTHS. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tài T, sửa một phần bản sơ thẩm. 1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tài T phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Điều 17; Điều 54; Điều 58 BLHS. Xử phạt Nguyễn Tài T 05 năm 6 tháng (Năm năm sáu tháng) tù. Thời hạn tù tính từ ngày 09-11-2021.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Tài T không phải nộp.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi Hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi Hành án thì người bị thi Hành án có quyền tự nguyện thi Hành án hoặc bị cưỡng chế thi Hành án, thời hiệu thi Hành án thực hiện theo Điều 30 Luật Thi Hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo.
- Tòa án nhân dân huyện Ý Yên;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định;
- Chi cục Thi Hành án dân sự huyện Ý Yên;
- Trại tạm giam Công an tỉnh ND;
- Lưu Hồ sơ;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đức Cảnh

(Đã ký)