

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT KHÁNG CÁO QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Chủ Tọa phiên họp: Bà Nguyễn Thị Thúy- Thẩm phán

Các Thẩm phán: - Ông Mai Tiến Dũng
- Ông Vũ Viết Văn

Thư ký phiên họp: Ông Phạm Thái An

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội: Bà
Dương Thị Xuân Cảnh- Kiểm sát viên

NHẬN THẤY

Tại quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 19/2018/QĐST-DS ngày 17 tháng 12 năm 2018, Tòa án nhân dân quận HK, thành phố Hà Nội đã căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 217 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 đình chỉ việc giải quyết vụ án dân sự về: “*Tranh chấp lối đi chung*” giữa:

Nguyên đơn: Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1951

Hộ khẩu thường trú tại: Số nhà 89 phố PD, phường HK, quận HK, Hà Nội

Bị đơn: Bà Lê Thị Bích Hợp, sinh năm 1972,

Hộ khẩu thường trú tại: Số nhà 195, đường GP, phường ĐT, quận HBT, Hà
Nội

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Cụ Bùi Thị M, sinh năm 1926
2. Ông Nguyễn Hữu T, sinh năm 1955

3. Bà Nguyễn Thị Tuyết H, sinh năm 1959
4. Anh Nguyễn Đạt A, sinh năm 1993
5. Ông Nguyễn Đức T, sinh năm 1960
6. Bà Trịnh Thị Thanh M, sinh năm 1961
7. Anh Nguyễn Mạnh T, sinh năm 1989
8. Ông Nguyễn Đức H, sinh năm 1962
9. Bà Trịnh Thị Thục A, sinh năm 1962
10. Chị Nguyễn Trà M, sinh năm 1990

Cùng có Hộ khẩu thường trú tại: số nhà 89 phố PD, quận HK, Hà Nội

Tại đơn kháng cáo ngày 28/12/2018, của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là bà Nguyễn Thị Tuyết H đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm hủy quyết định đình chỉ nêu trên với lý do Tòa án cấp sơ thẩm chưa xem xét yêu cầu của bà đề nghị ông Thắng phải khôi phục lỗi đi cho mẹ con bà; trước khi ra quyết định đình chỉ Tòa án chưa hỏi ý kiến bà.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa nêu quan điểm:

Trong quá trình giải quyết vụ án, tại bản tự khai ngày 03/12/2015, bà Nguyễn Thị Tuyết H có yêu cầu ông Thắng: “*Xây ngăn lại đường đi riêng trả lại nguyên trạng như cũ cho tôi và các con tôi đi lại do ông Lãm (quá cố) xây...*”. Anh Đạt là con trai ông Thắng và bà H cũng có yêu cầu trả lại lỗi đi cho gia đình anh. Như vậy, bà H và anh Đạt được coi là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đứng về phía nguyên đơn. Tòa án cấp sơ thẩm không hướng dẫn cho bà H và anh Đạt làm thủ tục yêu cầu độc lập, chỉ căn cứ vào đơn xin rút yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà T đã ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án nên việc bà H kháng cáo cho rằng quyết định đình chỉ làm ảnh hưởng đến quyền lợi của bà và các thành viên trong gia đình bà là có căn cứ. Do Tòa án cấp sơ thẩm chưa thu thập chứng cứ đầy đủ, chưa xác định chính xác các yêu cầu của đương sự để hướng dẫn họ thực hiện đầy đủ các quyền và nghĩa vụ của mình là vi phạm thủ tục tố tụng. Căn cứ vào điểm c, khoản 5 Điều 314 bộ luật Tố tụng dân sự, đề nghị hủy Quyết định đình chỉ số 19/2018/QĐST-DS ngày 17 tháng 12 năm 2018 của Tòa án nhân dân quận HK, giao hồ sơ vụ án lại cho Tòa án nhân dân quận HK để giải quyết lại theo thủ tục chung.

XÉT THẤY

Nguyên đơn là bà Nguyễn Thị T có đơn khởi kiện đối với bị đơn bà Lê Thị Bích Hợp yêu cầu phải khôi phục lại lỗi đi chung cho bà và các thành viên trong

gia đình bà tại số nhà 89 phố PD, quận HK, Hà Nội. Đơn khởi kiện chỉ có bà T ký và bà T là người nộp tạm ứng án phí cho yêu cầu khởi kiện của mình.

Ngày 17/12/2018, nguyên đơn bà Nguyễn Thị T có đơn đề nghị rút toàn bộ yêu cầu khởi kiện.

Vụ án không có yêu cầu phản tố của bị đơn và không có yêu cầu độc lập của những người có quyền và nghĩa vụ liên quan.

Xét thấy, việc rút đơn khởi kiện của nguyên đơn bà Nguyễn Thị T là tự nguyện không trái đạo đức và pháp luật. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm ra Quyết định đình chỉ việc giải quyết vụ án là có căn cứ theo quy định tại điểm c, khoản 1 Điều 217 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015.

Việc ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án không làm mất quyền khởi kiện lại của nguyên đơn cũng như việc khởi kiện của những người có quyền và nghĩa vụ liên quan trong đó có bà Nguyễn Thị Tuyết H về tranh chấp lỗi đi chung tại số nhà 89 PD. Do đó, không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bà Nguyễn Thị Tuyết H.

Đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên họp không phù hợp với nhận định của Hội đồng phúc thẩm nên không được chấp nhận.

Về án phí DSPT: Do yêu cầu kháng cáo của bà H không được chấp nhận nên bà H phải chịu án phí dân sự phúc thẩm là 300.000 đồng, được khấu trừ vào tiền tạm ứng án phí bà đã nộp.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng: Điểm a Khoản 5 Điều 314 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015

1. Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 19/2018/QĐST-DS ngày 17 tháng 12 năm 2018 của Tòa án nhân dân quận HK, Hà Nội.

2. Về án phí dân sự phúc thẩm: Bà Nguyễn Thị Tuyết H phải chịu 300.000 đồng án phí dân sự phúc thẩm, bà được khấu trừ vào 300.000 đồng tiền tạm ứng án phí bà đã nộp tại BL số: 0002785 ngày 07/01/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự quận HK, Hà Nội.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ban hành 22/4/2019.

Nơi nhận:

- Các đương sự
- Tòa án Q. HK
- Viên Kiểm sát TP. Hà Nội
- Chi cục THA Q. HK
- Lưu Hồ sơ,
- Lưu VP

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Nguyễn Thị Thúy

HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM

Các Thẩm phán

Thẩm phán- Chủ tọa phiên họp

Nơi nhận:

- Các đương sự
- Tòa án Q. HK
- Viên Kiểm sát TP. Hà Nội
- Chi cục THA Q. HK
- Lưu Hồ sơ,
- Lưu VP

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Nguyễn Thị Thúy

Nơi nhận:

- Các đương sự
- Tòa án huyện Đông Anh
- Viên Kiểm sát TP. Hà Nội
- Chi cục THA H. Đông Anh
- Lưu Hồ sơ,
- Lưu VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN HỢP**

Nguyễn Thị Thúy