

Số: 107/2017/QĐ-ĐC

Hà Nội, ngày 29 tháng 11 năm 2017

**QUYẾT ĐỊNH
ĐÌNH CHỈ XÉT XỬ PHÚC THẨM VỤ ÁN KINH DOANH THƯƠNG MẠI**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

NHẬN THẤY:

Sau khi xét xử sơ thẩm Bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 12/2017/KDTM-ST ngày 13/6/2017 của Tòa án nhân dân Quận Đ., thành phố Hà Nội bị kháng cáo như sau:

Ngày 19 tháng 7 năm 2017 Công ty cổ phần L. có đơn kháng cáo với nội dung:

- Hai bản báo giá có hiệu lực từ ngày 26/11/2012 là bản thông báo đơn giá hàng hóa và làm cơ sở để thanh toán, phù hợp với khoản 2 Điều 1 Hợp đồng số 149/HĐ-KDSĐ/2011. Công ty cổ phần L. không phản đối thông báo của Công ty cổ phần S. (bao gồm cả việc giảm 10%), dẫn đến một thỏa thuận giữa hai bên về vấn đề giá hàng hóa và giảm giá áp dụng từ ngày 26/11/2012. Do vậy, hai bản báo giá có hiệu lực từ ngày 26/11/2012 cần phải được công nhận giá trị, từ đó thừa nhận thỏa thuận Công ty Sông Đáy giảm 10% trên tổng giá trị hàng hóa thực tế mua bán.

- Biên bản đối chiếu khối lượng ngày 7/5/2013 không đề cập đến nội dung giảm giá là do người đại diện của Công ty Cơ giới và xây dựng ký không phải là người đại diện được Công ty cổ phần L. ủy quyền thực hiện công việc đối chiếu khối lượng – công nợ với Công ty cổ phần S. nên không nắm được một cách toàn diện các nội dung thỏa thuận giữa hai bên, trong đó có thỏa thuận mới về việc giảm giá.

- Ông Lê Đức Q. thực hiện công việc không đúng thẩm quyền nên Biên bản đối chiếu khối lượng ngày 7/5/2013 không có giá trị, không thể dùng làm chứng cứ để giải quyết vụ án.

Đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xét xử lại theo hướng công nhận thỏa thuận giảm giá hàng hóa của các bên và trừ 10% trên giá trị thực tế hợp đồng vào số tiền nợ gốc của Công ty cổ phần L.

XÉT THẤY:

Trong thời gian chuẩn bị xét xử phúc thẩm, ngày 24 tháng 11 năm 2017, Công ty cổ phần L. có Đơn xin rút toàn bộ yêu cầu kháng cáo đối với Bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 12/2017/KDTM-ST ngày 13/6/2017 của Tòa án nhân dân Quận Đ., thành phố Hà Nội (nộp Tòa án ngày 28/11/2017).

Căn cứ vào Điều 289 của Bộ luật tố tụng dân sự; khoản 4 Điều 29 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc

hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án kinh doanh thương mại thụ lý số 85/2017/TLPT-KDTM ngày 09 tháng 10 năm 2017 về việc tranh chấp hợp đồng mua bán hàng hóa giữa:

Nguyên đơn: Công ty cổ phần S.

Trụ sở: Thôn V., xã N., huyện C., thành phố Hà Nội.

Đại diện theo pháp luật: Ông Trần Viết C., chức vụ: Tổng giám đốc.

Do ông Hoàng Ngọc H. – Đại diện theo ủy quyền (theo Giấy ủy quyền số 93/2014/UQ ngày 06/11/2014 của Tổng giám đốc).

Bị đơn: Công ty cổ phần L..

Trụ sở: Số 61E Đường T., phường L., quận Đ., thành phố Hà Nội.

Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Văn H1., chức vụ: Giám đốc.

2. Bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 12/2017/KDTM-ST ngày 13/6/2017 của Tòa án nhân dân Quận Đ., thành phố Hà Nội có hiệu lực kể từ ngày ra Quyết định này.

3. Công ty cổ phần L. phải chịu 1.000.000 đồng (một triệu đồng chẵn) án phí kinh doanh thương mại phúc thẩm. Sau khi đối trừ với số tiền án phí phúc thẩm đã nộp theo Biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0005986 ngày 03 tháng 8 năm 2017 tại Chi cục thi hành án dân sự Quận Đ., thành phố Hà Nội thì Công ty cổ phần L. được hoàn lại số tiền 1.000.000 đồng (một triệu đồng chẵn).

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND TP Hà Nội;
- TAND Quận Đ. ;
- Chi cục THADS Quận Đ.;
- Lưu.

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI
THẨM PHÁN**

HOÀNG MINH THÀNH