

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ B  
TỈNH BẠC LIÊU**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 54/2017/HSST

Ngày: 11 - 7- 2017

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ B, TỈNH BẠC LIÊU**

*Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Phan Công Trí.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

Bà Khuru Liên Dung.

Bà Dư Thị Út.

- *Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Ông Đặng Văn Kép – Cán bộ Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh Bạc Liêu.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố B, tỉnh Bạc Liêu tham gia phiên tòa:* Ông Huỳnh Văn Ngộ - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 7 năm 2017, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh Bạc Liêu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 66/2017/HSST ngày 26 tháng 5 năm 2017 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **NTH**, sinh năm 1978 tại Bạc Liêu; Trú tại: khóm A, phường B, thành phố B, tỉnh Bạc Liêu; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 05/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: NVD (1939-Đã chết) và bà NTS (1941-Đã chết); Có vợ tên NLHA, sinh năm 1981 và 01 con, sinh năm 2014; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Bắt quả tang ngày 19/12/2016; Tạm giữ ngày 20/12/2016; Quyết định thay thế biện pháp ngăn chặn bằng cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 29/12/2016; Hiện bị cáo đang được tại ngoại.(Có mặt).

2. Họ và tên: **TL**, sinh năm 1976 tại Bạc Liêu; Trú tại: Ấp BC, thị trấn CH, huyện VL, tỉnh Bạc Liêu; Chỗ ở hiện tại: Khóm A, phường B, thành phố B, tỉnh Bạc Liêu; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 04/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông THD (1951) và bà PTH (1952); Chưa có vợ con; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Bắt quả tang ngày 19/12/2016; Trả tự do ngày 20/12/2016; Hiện bị cáo đang được tại ngoại.(Có mặt).

**NHẬN THẤY:**

Bị cáo NTH và TL bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố B, tỉnh Bạc Liêu truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Lúc 16 giờ ngày 19/12/2016, Công an phường B, thành phố B bắt quả tang tại nhà của NTH, khóm A, phường B, thành phố B, tỉnh Bạc Liêu, thu giữ

của NTH gồm: 01 quyển tập học sinh, trên bìa tập có ghi hiệu Thuận Thiên và dòng chữ “VIP”, bên trong có ghi hệ thống các con số; 01 quyển tập học sinh, trên bìa tập có ghi hiệu Tiến Phát và dòng chữ “Làng hương” bên trong có ghi hệ thống các con số; 01 tờ báo bóng đá ngày 17/12/2016, có ghi hệ thống các con số bằng mực màu xanh; 01 tờ giấy lịch có ghi hệ thống các con số; 01 điện thoại di động hiệu Nokia X2, màu đen; 01 máy vi tính xách tay hiệu ASUS, màu đen trắng, và tiền Việt Nam là 1.152.000 đồng. Ngoài ra, còn thu giữ nhiều đồ vật, tài sản khác của các đối tượng tham gia đánh bạc khác.

Quá trình điều tra, NTH khai nhận: Đã lợi dụng kết quả xổ số kiến thiết của các tỉnh miền Nam và miền Bắc để ghi số đề thắng thua bằng tiền. Hình thức ghi số đề gồm: số đầu, số đuôi, số lô 02 con, số lô 03 con và số đá. Hằng ngày, người chơi đến gặp trực tiếp hoặc gọi và tin nhắn vào số thuê bao 0914594939, để đặt số cho NTH. Các cuộc gọi và tin nhắn đặt số NTH ghi âm lại và nhắn trả lời chấp nhận cho người chơi, sau đó NTH sao chép ra phôi số để theo dõi. Đối với các tỉnh miền Nam, số tiền đặt số lô được nhân lên 14,5 lần, số đá thì nhân lên 29 lần; còn các tỉnh miền Bắc, số tiền đặt số đầu được nhân 04 lần, số lô được nhân lên 23 lần, số đá thì nhân lên 46 lần. Về số tiền ghi đề thể hiện trên phôi số, NTH ghi giảm 03 con số 0 ở hàng đơn vị, hàng chục, hàng trăm, riêng đối với số tiền đặt là 500 đồng thì NTH ký hiệu là x. Tỷ lệ thắng thua đối với số đầu, số đuôi là 01 thắng 84 lần; số lô 02 con là 01 thắng 80 lần; còn số lô 03 con và số đá là 01 thắng 650 lần.

Đối với 01 quyển tập học sinh, trên bìa tập có ghi hiệu Thuận Thiên và dòng chữ “Vip”, bên trong có 03 tờ giấy được đánh số thứ tự 1, 2, 3A, 3B xác định là phôi số đề. Trong đó, tờ phôi số 1 dựa theo kết quả xổ số kiến thiết đài Cà Mau mở thưởng ngày 19/12/2016, được NTH sao chép từ các file ghi âm trong điện thoại Nokia X2. Tờ phôi số 2 và số 3A dựa theo kết quả xổ số kiến thiết tỉnh Lâm Đồng (miền Nam) mở thưởng ngày 18/12/2016. Tờ phôi số 3B, dựa theo kết quả xổ số kiến thiết tỉnh Thái Bình (miền Bắc) mở thưởng ngày 18/12/2016.

Đối với 01 quyển tập học sinh, trên bìa tập có ghi hiệu Tiến Phát và dòng chữ “Làng Hương”, bên trong có nhiều tờ có ghi nhiều chữ số và chữ viết được đánh số thứ tự từ 1 đến 15, trong đó tờ số 1, 3, 9, 10, 11, 12, 15 không phải phôi số đề, còn tờ số 2, 4, 5, 6, 7, 8, 13, 14, là phôi số đề nhưng NTH không nhớ ghi vào ngày nào và dựa theo kết quả xổ số kiến thiết của tỉnh nào.

Đối với 01 tờ giấy lịch được đánh số thứ tự 16 xác định là phơi số đề, NTH không nhớ ghi vào ngày nào, dựa theo kết quả xổ số kiến thiết của tỉnh nào.

Đối với tờ báo bóng đá của ngày 17/12/2016, có ghi hệ thống các con số bằng mực xanh, được đánh số thứ tự 17, xác định là phơi số đề, bị can NTH ghi dựa theo kết quả xổ số kiến thiết tỉnh Lâm Đồng mở thưởng ngày 18/12/2016, phơi số này NTH đã sao chép qua tờ phơi số 3A.

Đối với 01 tờ giấy có ghi hệ thống các con số được đánh số thứ tự 18 là phơi số đề do NTBL ghi dựa theo kết quả xổ số kiến thiết tỉnh Cà Mau, mở thưởng ngày 19/12/2016, với tổng số tiền là 202.500 đồng.

Căn cứ vào biên bản cộng phơi ngày 15/03/2017 xác định:

+ Số tiền NTH ghi số đề vào ngày 18/12/2016 dựa vào kết quả xổ số kiến thiết tỉnh Lâm Đồng là 6.024.500 đồng. Sau khi có kết quả xổ số số tiền mà NTH phải trả cho người chơi trúng thưởng là 15.400.000 đồng.

+ Số tiền NTH ghi số đề vào ngày 18/12/2016 dựa vào kết quả xổ số kiến thiết tỉnh Thái Bình là 1.517.000 đồng. Sau khi đối chiếu kết quả xổ số số tiền xác định không có người chơi trúng thưởng.

+ Số tiền NTH ghi số đề vào ngày 19/12/2016 dựa vào kết quả xổ số kiến thiết tỉnh Cà Mau, bị phát hiện trước khi có kết quả xổ số là 3.542.500 đồng.

Áp dụng Nghị quyết số 01/2010/NQ-HĐTP ngày 22/10/2010 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, xác định vào ngày 18/12/2016, số tiền mà NTH dùng để đánh bạc với người khác là 21.424.500 đồng.

Qua điều tra đã xác định được những người tham gia đánh bạc với NTH vào ngày 18/12/2016 gồm có: NTBH đánh bạc với số tiền là 680.000 đồng; NTT đánh bạc với số tiền là 1.410.000 đồng và TL đánh bạc với số tiền là 5.085.000 đồng (trong đó số tiền đặt là 1.085.000 đồng và số tiền trúng thưởng là 4.000.000 đồng).

Trên cơ sở đó, Bản Cáo trạng số 60/QĐ-KSĐT ngày 25/5/2017, Viện kiểm sát nhân dân thành phố B truy tố bị cáo NTH và TL về tội “Đánh bạc” theo Khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999.

*Tại phiên tòa:*

- Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện đúng như quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

- Kiểm sát viên giữ quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị xử phạt bị cáo NTH mức án tù 06 đến 09 tháng tù, xử phạt bị cáo TL từ 03 đến 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng.

- Đối với hành vi đánh bạc với hình thức số đề, bị cáo ghi vào ngày 18/12/2016 của đài miền Bắc (Thái Bình) và ngày 19/12/2016 bị bắt trước khi có kết quả xổ số, cũng như hành vi chứa chấp đánh bạc, đánh bạc với hình thức cá độ bóng đá, những phôi đề còn lại không xác định được thời gian của bị cáo NTH, do không đủ yếu tố cấu thành tội phạm, không có cơ sở, nên cơ quan điều tra đã đề nghị chuyển xử phạt vi phạm hành chính.

- Đối với hành vi đánh bạc của NLHA, TTTB, BTMP, NTBL, NTU, NTBH, DTHL, NTBT, NTT chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm, nên cơ quan điều tra đã chuyển xử phạt vi phạm hành chính.

- Các bị cáo thống nhất với đề nghị của Viện kiểm sát, yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

### **XÉT THẤY:**

Bị cáo NTH và TL là người đã trưởng thành, có thể chất, tinh thần phát triển bình thường, nhận thức được pháp luật và am hiểu cuộc sống, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

Bị cáo NTH có vợ con, cuộc sống ổn định, để có thu nhập cao mà không phải lao động vất vả, thấy việc làm thầu đề đáp ứng được các điều kiện trên, nên bị cáo NTH đã đứng ra làm thầu số đề, với phương thức: Người mua số đề nhắn tin vào số thuê bao di động của bị cáo, điện thoại hoặc đến trực tiếp gặp bị cáo NTH để ghi số đề cần mua. Dựa theo kết quả xổ số kiến thiết của các đài Miền Nam (Cà Mau, Bạc Liêu, Sóc Trăng, Trà Vinh, An Giang, Hậu Giang, Lâm Đồng-Đà Lạt) vào lúc 16 giờ 15 phút và các tỉnh Miền Bắc vào lúc 18 giờ 15 phút hàng ngày. Bị cáo NTH quy định: Số tiền đánh bạc được xác định ăn thua là đặt 01 trúng 84 lần cho các số hai con: Số đầu, số đuôi; số lô hai con đặt 01 trúng 80 lần; ăn thua là đặt 01 trúng 650 lần cho số đá và lô ba con. Tiền thu mà người mua phải trả: Của các đài Miền Nam đối với số đầu, số đuôi 02 con mua 01 thu 01 lần và lô hai con thu 14,5 lần, nếu số đá thì thu là 29 lần; các đài Miền Bắc: Số đầu mua 01 thu 04 lần, số lô hai con, ba con thu 23 lần và số đá thu 46 lần, số đuôi thì mua 01 thu 01 lần, tỷ lệ thắng thua như đài Miền Nam.

Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 19/12/2016, bị cáo NTH bị bắt quả tang tại khóm A, phường B, thành phố B, tỉnh Bạc Liêu thu giữ tang vật gồm: 01 quyển tập học sinh, trên bìa tập có ghi hiệu Thuận Thiên và dòng chữ VIP, bên trong có ghi hệ thống các con số; 01 quyển tập học sinh, trên bìa tập có ghi hiện Tiến Phát và dòng chữ “Làng Hương, bên trong có ghi hệ thống các con số; 01 tờ báo bóng đá ngày 17/12/2016, có ghi hệ thống các con số bằng mực màu xanh; 01 tờ giấy lịch có ghi hệ thống các con số; 01 điện thoại di

động hiệu Nokia X2, màu đen; 01 máy tính xách tay hiệu ASUS, màu đen trắng và tiền Việt Nam 1.152.000đ.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo NTH thừa nhận ngày 18/12/2016, bị cáo NTH đã trực tiếp bán số đề ăn thua với người mua số đề đài Lâm Đồng (Đà Lạt) là 21.242.500đ (Trong đó bị cáo bán số đề được 6.024.500đ và tiền trúng đề trong ngày là 15.400.000đ).

Hành vi ghi bán số đề của bị cáo NTH bị xem là hành vi “Đánh bạc”, trên thực tế số tiền đánh bạc của bị cáo đạt mức trên hai triệu đồng nhưng dưới năm mươi triệu đồng là nguy hiểm cho xã hội, bị Bộ luật Hình sự năm 1999 quy định là tội phạm, tội phạm và hình phạt cụ thể được quy định tại Khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Bị cáo TL đã thực hiện hành vi mua số đề đài Lâm Đồng (Đà Lạt) vào ngày 18/12/2016, cụ thể bị cáo mua số 94 đầu, đuôi với số tiền mỗi con 200.000đ, nhưng bị cáo TL được NTH giảm 10% nên chỉ trả 360.000đ, bị cáo TL mua số lô 94 với số tiền 50.000đ, bị cáo phải trả 725.000đ. Tổng số tiền bị cáo TL mua số đề của bị cáo NTH là 1.085.000đ. Chiều cùng ngày, bị cáo TL trúng số 94 lô của số tiền 50.000đ được 4.000.000đ. Như vậy số tiền đánh bạc của bị cáo TL với bị cáo NTH là 5.085.000đ.

Vì bản tính thích thắng thua, muốn có thu nhập nhanh chóng đã thúc đẩy hành vi mua số đề của bị cáo TL. Với hành vi này đã thể hiện lỗi cố ý trực tiếp của bị cáo.

Hành vi mua số đề của bị cáo TL đạt mức trên hai triệu đồng nhưng dưới năm mươi triệu đồng là nguy hiểm cho xã hội, bị Bộ luật Hình sự năm 1999 quy định là tội phạm, tội phạm và hình phạt cụ thể được quy định tại Khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với các phôi đề thu giữ, lời khai của những người liên quan.

Tại Khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999 quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật có giá trị từ hai triệu đồng đến dưới năm mươi triệu đồng hoặc dưới hai triệu đồng nhưng đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 249 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm mươi triệu đồng, cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ ba tháng đến ba năm.”

Theo quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 thì định lượng cấu thành tội Đánh bạc được nâng lên mức từ 5.000.000đ trở lên. Căn cứ vào Khoản 3 Điều 7 Bộ luật Hình sự năm 2015 và Điểm a Khoản 4 Điều 1 Nghị quyết số 144/2016/QH13 ngày 29/06/2016 của Quốc hội Nước Cộng Hòa Xã Hội Chủ Nghĩa Việt Nam đây là tình tiết có lợi cho các bị cáo nên được xem xét áp dụng.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt nghiêm đối với các bị cáo, trong đó đối với bị cáo NTH là chủ đề

nên cần nghiêm khắc hơn. Xét đề nghị của Kiểm sát viên là có cơ sở nên chấp nhận.

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử thấy rằng bị cáo NTH, TL đã thật thà khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải, các bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và chưa có tiền án, tiền sự, là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Điểm p, h Khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Bị cáo NTH và TL bị bắt quả tang ngày 19/12/2016, nhưng đến ngày 20/12/2016 bị cáo NTH mới có lệnh tạm giữ và bị cáo TL được trả tự do. Như vậy, bị cáo NTH và bị cáo TL đã bị tạm giữ theo tố tụng hình sự hết một ngày. Do đó, một ngày bị bắt quả tang này sẽ được trừ vào thời hạn chấp hành hình phạt tù.

Do các bị cáo phạm tội nhằm mục đích thu lợi bất chính, nên Hội đồng xét xử xét thấy cần phạt bổ sung đối với các bị cáo NTH, TL để sung quỹ Nhà nước, nhằm thể hiện thái độ nghiêm khắc của pháp luật đối với loại tội phạm này theo Khoản 3 Điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Đối với hành vi đánh bạc với hình thức số đề, bị cáo ghi vào ngày 18/12/2016 của đài miền Bắc (Thái Bình) và ngày 19/12/2016 bị bắt trước khi có kết quả xổ số, cũng như hành vi chứa chấp đánh bạc, đánh bạc với hình thức cá độ bóng đá, những phôi đề còn lại không xác định được thời gian của bị cáo NTH, do không đủ yếu tố cấu thành tội phạm, không có cơ sở, nên cơ quan điều tra đã đề nghị chuyển xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với hành vi đánh bạc của NLHA, TTTB, BTMP, NTBL, NTU, NTBH, DTHL, NTBT, NTT chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm, nên cơ quan điều tra đã chuyển xử phạt vi phạm hành chính.

Về vật chứng:

Cơ quan điều tra đã thu giữ của bị cáo NTH: 01 điện thoại di động hiệu Nokia X2, màu đen; 01 máy tính xách tay hiệu ASUS, màu đen trắng và tiền Việt Nam 1.152.000đ.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia X2, màu đen và tiền Việt Nam 1.152.000đ, được xác định là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội, tiền do phạm tội mà có nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với 01 máy tính xách tay hiệu ASUS được xác định là tài sản hợp pháp của bị cáo NTH, cơ quan điều tra đã giao trả lại cho bị cáo xong.

Đối với sim số điện thoại số 0914594939 của bị cáo NTH là phương tiện dùng vào việc phạm tội, giá trị thấp nên tịch thu tiêu hủy.

Các bị cáo NTH và TL bị kết tội nên bị cáo phải nộp án phí sơ thẩm hình sự theo luật định.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- 1/. Tuyên bố: Các bị cáo NTH và TL phạm tội “*Đánh bạc*”.
- 2/. Áp dụng Khoản 1 và Khoản 3 Điều 248, Điểm h, p Khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999, Khoản 3 Điều 7 Bộ luật Hình sự năm 2015 và

Điểm a Khoản 4 Điều 1 Nghị quyết số 144/2016/QH13 ngày 29/06/2016 của Quốc hội Nước Cộng Hòa Xã Hội Chủ Nghĩa Việt Nam.

- Xử phạt bị cáo NTH 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo NTH đi chấp hành án, được trừ ngày bắt quả tang và tạm giữ từ ngày 19/12/2016 đến ngày 29/12/2016.

- Xử phạt bị cáo NTH phải nộp phạt bổ sung số tiền 10.000.000đ (*Mười triệu đồng*) sung quỹ Nhà nước.

3/. Áp dụng Khoản 1 và Khoản 3 Điều 248, Điểm h, p Khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999, Khoản 3 Điều 7 Bộ luật Hình sự năm 2015 và Điểm a Khoản 4 Điều 1 Nghị quyết số 144/2016/QH13 ngày 29/06/2016 của Quốc hội Nước Cộng Hòa Xã Hội Chủ Nghĩa Việt Nam.

- Xử phạt bị cáo TL 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo TL đi chấp hành án, được trừ thời gian bắt quả tang từ ngày 19/12/2016 đến ngày 20/12/2016.

- Xử phạt bị cáo TL phải nộp phạt bổ sung số tiền 5.000.000đ (*Năm triệu đồng*) sung quỹ Nhà nước.

4/. Về vật chứng: Áp dụng Điều 41 Bộ luật Hình sự năm 1999; Điểm a, b Khoản 2 Điều 76 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: sim số điện thoại số 0914594939.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Nokia X2, màu đen và tiền Việt Nam 1.152.000đ (Một triệu một trăm năm mươi hai ngàn đồng);

(Các vật chứng nêu trên Cơ quan thi hành án dân sự thành phố B đang quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/5/2017).

5/. Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội Nước Cộng Hòa Xã Hội Chủ Nghĩa Việt Nam.

- Bị cáo NTH phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*).

- Bị cáo TL phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*).

Các bị cáo nếu không đồng ý quyết định trên, có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án hôm nay (11/7/2017)./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nơi nhận:**

-Các bị cáo;

-CAND TP.B;

(Đã ký)

-CCTHADS TP.B;  
-VKSND TP.B;  
-TAND Tỉnh;  
-Lưu HS.

***Lê Phan Công Trí***



*Tp. Bạc Liêu, ngày 04 tháng 04 năm 2016*

**BIÊN BẢN NGHỊ ÁN**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẠC LIÊU, TỈNH BẠC LIÊU**

**Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Phan Công Trí

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Thạch Hương
- Ông Nguyễn Đức Hòa.

Căn cứ vào Điều 199 và Điều 222 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Vào hồi 11 giờ 00 phút ngày 04 tháng 04 năm 2016, tại phòng nghị án, Hội đồng xét xử sơ thẩm đã tiến hành nghị án đối với vụ án Lê Nguyễn Phương Trang bị truy tố về tội “Đánh bạc” theo quy định tại Khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, Hội đồng xét xử thảo luận về những vấn đề phải giải quyết trong vụ án như sau:

**I. Về tội danh:**

- Tuyên bố bị cáo Lê Nguyễn Phương Trang phạm tội “Đánh bạc”.

Kết quả biểu quyết: Ý kiến thống nhất 3/3.

**II. Về điều luật áp dụng:**

- Áp dụng Khoản 1 và Khoản 3 Điều 248, Điểm h, p Khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999. Áp dụng Khoản 5 Điều 227 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Kết quả biểu quyết: Ý kiến thống nhất 3/3.

**III. Về mức hình phạt:**

- Xử phạt bị cáo Lê Nguyễn Phương Trang 04 (Bốn) tháng 25 (Hai mươi lăm) ngày tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 10/11/2015. Thời hạn tù bằng thời gian tạm giữ, tạm giam.

Tuyên bố trả tự do cho bị cáo Lê Nguyễn Phương Trang ngay tại phiên tòa.

- Xử phạt bị cáo Lê Nguyễn Phương Trang phải nộp phạt bổ sung số tiền 5.000.000đ (*Năm triệu đồng*).

Kết quả biểu quyết: Ý kiến thống nhất 3/3.

#### **IV. Về các vấn đề khác:**

+ Về vật chứng: Áp dụng Điều 41; Điểm a, b Khoản 2 Điều 76 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: Sim số 0914431618 và 0942186991; 02 cây viết mực (01 màu đỏ và 01 màu đen), thân viết có dòng chữ "TL079".

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động Mobell M168, màu đỏ đen; 01 máy tính điện tử hiệu Casio-LC403 TV, màu đen trắng;

- Trả lại bị cáo Lê Nguyễn Phương Trang 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mobistar B213, màu trắng; số tiền Việt Nam là 7.500.000 đồng và sim số 0945129784 và 0942235827.

(Các vật chứng nêu trên Cơ quan thi hành án dân sự thành phố Bạc Liêu đang quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/01/2016).

+ Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Khoản 1 Điều 22 Pháp lệnh án phí, lệ phí Tòa án số 10 ngày 27/02/2009 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

- Bị cáo Lê Nguyễn Phương Trang phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*).

Kết quả biểu quyết: Ý kiến thống nhất 3/3.

Biên bản nghị án kết thúc lúc 11 giờ 20 phút ngày cùng ngày, các thành viên Hội đồng xét xử đã đọc lại biên bản và đồng ý ký tên./.

**CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**