

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂN BÌNH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2019/HS-ST

Ngày : 24/01/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN BÌNH - TP. HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Đức Thụ

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Liên

Bà Hoàng Thị Kim Yến

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hiền – Thư ký tòa án nhân dân quận Tân Bình - Tp. Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình, Tp. Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:

Bà Vũ Thị Giang - Kiểm sát viên

Ngày 24 tháng 01 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Bình xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 01/2019/TLST-HS ngày 03 tháng 01 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2019/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 01 năm 2019 đối với bị cáo:

Dụng Quốc M; sinh năm 1998 tại Bình Thuận; nơi đăng ký thường trú: xã A, huyện B, tỉnh Bình Thuận; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Chăm; giới tính: nam; tôn giáo: Bà Ni; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Dụng Thiện L, sinh năm 1974 và bà: Diên Diêm Từ V, sinh năm 1975; vợ, con: chưa có; nhân thân: Bản án số 56/2015/HSST ngày 31/7/2015 Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận xử phạt bị cáo 09 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”, chấp hành xong bản án ngày 03/11/2015; tiền án: không; tiền sự: không; tạm giữ, tạm giam: 24/10/2018. Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Lâm Quốc V – Luật sư thuộc Văn phòng luật sư Việt Tiến thuộc Đoàn luật sư Tp. Hồ Chí Minh. Có mặt.

- Bị hại: Chị Trần Lan Bích P, sinh năm 1970, nơi cư trú: 700/1A Lạc Long Quân, Phường C, quận D, Tp. Hồ Chí Minh. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ ngày 24/10/2018, Dụng Quốc M điều khiển xe gắn máy Suzuki Best biển số 59Y2-391.79 đến chợ X, Phường E, quận D để trộm cắp tài sản.

Đến chợ, M gửi xe rồi đi bộ vào trong chợ tìm tài sản. Khi đến sạp 1266-168 khu C liên kết, M nhìn thấy 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu đen của chị Trần Lan Bích P để trong rổ nhựa màu đỏ trên bàn phía trước sạp. Mừng lại gần dùng tay trái lấy chiếc điện thoại này định bỏ đi thì bị anh Nguyễn Phát Đ – người làm của chị Phụng phát hiện bắt giữ M cùng vật chứng giao Công an Phường E, quận D xử lý.

Tại cơ quan điều tra, Dụng Quốc M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Vật chứng thu giữ: - 01 điện thoại di động hiệu Iphone X 64GB có ốp lưng màu xám của chị Trần Bích Lan P. Kết quả định giá trong tố tụng hình sự, điện thoại trị giá 17.000.000 đồng, ốp lưng bằng nhựa màu xám trị giá 50.000 đồng. Cơ quan công an đã trả lại điện thoại cho chị Ph, chị P không có yêu cầu gì khác.

- 01 USB 2GB hiệu Kingston.

- 01 xe gắn máy biển số 59Y2-391.79. Kết quả giám định: biển số 59Y2-391.79 không trùng với hình dấu cảnh sát hiệu dùng làm mẫu so sánh; số khung, số máy bị cắt, không xác định được số nguyên thủy; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe số 000426 mang tên Nguyễn Hữu T, biển số đăng ký 59Y2-391.79, đề ngày 19/11/2014 được làm giả bằng phương pháp in phun màu.

Bị cáo khai mua xe trên vào khoảng tháng 7/2018 của một người đàn ông (không rõ lai lịch) với giá 2.500.000 đồng, khi mua xe thì người đàn ông này đưa cho bị cáo giấy đăng ký xe, bị cáo cũng không hỏi nguồn gốc xe, không có làm hợp đồng mua bán xe và không biết giấy chứng nhận đăng ký xe là giả.

Tại bản cáo trạng số 11/CT-VKS ngày 03 tháng 12 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình đã truy tố bị cáo Dụng Quốc M về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Trong phần luận tội đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình nêu tóm tắt nội dung vụ án, các nguyên nhân điều kiện phát sinh tội phạm, tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nêu các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo từ 18 tháng đến 24 tháng tù.

Về vật chứng thì đề nghị xử lý theo quy định pháp luật.

Luật sư bào chữa cho bị cáo: thống nhất với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, khung hình phạt truy tố cũng như các tình tiết giảm nhẹ; ngoài ra còn có các tình tiết giảm nhẹ khác như: bị cáo thuộc dân tộc ít người nên trình độ nhận thức pháp luật kém, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, phạm tội chưa đạt, nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 57 xử phạt bị cáo mức thấp hơn đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, không có tranh luận gì, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo Dụng Quốc M, Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình được phân công điều tra giải quyết vụ án đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phân xét hỏi, tranh luận nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; bị cáo, bị hại, không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Xét thấy lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, bản kết luận điều tra của cơ quan cảnh sát điều tra, bản cáo trạng của Viện kiểm sát, lời khai của người làm chứng cùng tang vật, các tài liệu chứng cứ khác thu được trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử xét thấy đủ cơ sở kết luận bị cáo Dụng Quốc M đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 điện thoại di động hiệu Iphone X trị giá 17.000.000 đồng kèm 01 ốp lưng điện thoại trị giá 50.000 đồng của chị Trần Lan Bích P, đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo là nghiêm trọng và gây nguy hiểm cho xã hội. Nó vừa trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu, quản lý tài sản hợp pháp của công dân được Nhà nước và pháp luật bảo hộ, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo đã thành niên, đủ khả năng nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản của người khác bị pháp luật ngăn cấm và bị trừng trị nhưng do động cơ tham lam nên bị cáo đã cố tình thực hiện tội phạm một cách liêu lĩnh, bất chấp sự trừng trị của pháp luật. Xét nhân thân bị cáo là xấu, bị cáo đã bị kết án nhưng không lấy làm bài học cho bản thân mà lại tiếp tục phạm tội. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết áp dụng hình phạt tù thật nghiêm nhằm mục đích giáo dục, cải tạo bị cáo đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ: Hội đồng xét xử xem xét tình tiết: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản chiếm đoạt đã được thu hồi và trả lại cho bị hại, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Ngoài ra cũng xét thấy bị cáo chỉ mới cầm vào điện thoại thì đã bị phát hiện và bắt giữ nên thuộc trường hợp “Phạm tội chưa đạt”, là tình tiết quyết định hình phạt theo quy định tại khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự.

[4] Hội đồng xét xử xét thấy các tình tiết giảm nhẹ và đề nghị của Luật sư nêu ra là có cơ sở nên chấp nhận.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại chị Trần Lan Bích P đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về tang vật vụ án: - 01 USB 2GB hiệu Kingston ghi hình ảnh diễn biến hành vi phạm tội của bị cáo và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe số 000426 mang tên

Nguyễn Hữu Thành là chứng cứ có thể lưu vào hồ sơ vụ án nên cần lưu vào hồ sơ vụ án.

- 01 xe gắn máy có số khung, số máy bị cắt, không xác định được số nguyên thủy thu giữ của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy xe gắn máy trên không xác định được nguồn gốc, bị cáo dùng làm phương tiện phạm tội nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

- 01 biển số 59Y2-391.79 là vật không có giá trị nên tịch thu và tiêu hủy.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm h, s khoản 1 Điều 51 và Điều 57 Bộ luật hình sự;

Căn cứ khoản 1, điểm c khoản 2 Điều 106, Điều 135 và Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ Luật phí và lệ phí năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

[1] Tuyên bố bị cáo Dụng Quốc M phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo: Dụng Quốc M 01 (một) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt quả tang 24/10/2018.

[2] Lưu hồ sơ vụ án: 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 000426 đứng tên Nguyễn Hữu T, biển số đăng ký 59Y2-391, đề ngày 19/11/2014 và 01 USB 2GB hiệu Kingston màu xanh lá cây (01 gói niêm phong, bên ngoài có chữ ký của chị Trần Lan Bích P và mộc dấu Công an Phường E, quận D).

Tịch thu và tiêu hủy 01 biển số xe gắn máy 59Y2-391.79.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 xe gắn máy kiểu dáng Suzuki Best, màu xanh, có số khung bị cắt mất số, không xác định được số nguyên thủy; số máy bị cắt, hàn số, không xác định được số nguyên thủy.

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số 19/PNK ngày 12/12/2018 của Công an quận Tân Bình).

[3] Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án, bị cáo, luật sư có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Tp. Hồ Chí Minh. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao án.

Nơi nhận:

- Bị cáo, bị hại; luật sư;
- Công an quận Tân Bình;
- VKSND quận Tân Bình;
- Chi cục THADS quận Tân Bình;
- TAND, VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- Phòng HSNVCS CA Tp. HCM;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Ngô Đức Thụ

