

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VINH YÊN
TỈNH VINH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 55/2023/HS-ST
Ngày 28 - 4 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH YÊN, TỈNH VINH PHÚC**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Trang Nhung.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Văn Dũng.

Ông Lưu Văn Hà.

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Đình Trinh - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Vinh Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh Yên tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Hải Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 37/2023/TLST- HS ngày 05 tháng 4 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 46/2023/QĐXXST - HS ngày 17 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Diệp Minh Q, sinh ngày: 07/06/2003; tại xã Đ, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Xã Đ, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Sán Dìu; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Diệp Minh Q1 và bà Trương Thị S; vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/01/2023 đến nay, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc, (có mặt).

- Bị hại: Chị Nguyễn Thị D, sinh năm 1998 và anh Nguyễn Văn V, sinh năm 1994, (vắng mặt).

Nơi cư trú: Xã T, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc.

Nơi ở hiện nay: Phường L, thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Lương Văn H, sinh năm 2002, (vắng mặt).

Địa chỉ: Xã Đ, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc.

+ Anh Phùng Văn T, sinh năm 1983, (vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn Tân Tiến, xã Đ, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có tiền tiêu sai nên Diệp Minh Q, sinh năm 2003 trú tại xã Đ, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc đã nảy sinh ý định đến các cửa hàng mua bán điện thoại di động, hỏi mua điện thoại rồi lợi dụng sơ hở của chủ cửa hàng sẽ cầm theo điện thoại và nhanh chóng tẩu thoát. Do Q đã 02 lần mua điện thoại ở cửa hàng mua bán điện thoại di động K trên đường Nguyễn Tất Thành thuộc khu hành chính 15, phường Liên Bảo, thành phố Vĩnh Yên (do chị Nguyễn Thị D, sinh năm 1998 và chồng là anh Nguyễn Văn V, sinh năm 1994 đều trú tại: Xã T, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc là chủ cửa hàng) nên Q biết rõ thiết kế của cửa hàng và muốn lợi dụng sự quen biết để làm cho chị D và anh V lơ là, không cảnh giác sẽ dễ dàng chiếm đoạt tài sản hơn. Khoảng 20 giờ 30 phút, ngày 03/01/2023, Q đi bộ một mình đến cửa hàng điện thoại K thì gặp chị D và anh V. Khi vào trong cửa hàng, Q đứng ở bên ngoài quầy bán hàng (là tủ kính bên trong bày bán điện thoại di động) còn anh V và chị D đứng ở bên trong quầy. Q nói với anh V muốn mua điện thoại và yêu cầu được xem chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu trắng bạc, nhưng do máy hỏng tính năng nhận diện vân tay nên Q bảo anh V cho xem máy khác. Sau đó, anh V tiếp tục lấy 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đỏ bản 128GB cho Q xem, Q hỏi giá thì anh V nói là 2.000.000đồng. Để tìm cơ hội tẩu thoát, Q lắp sim điện thoại của bản thân vào điện thoại anh V vừa đưa và nói với anh V là để kiểm tra máy. Sau đó, anh V có việc bận nên đi ra khỏi quầy và để chị D ngồi lại phía bên trong quầy trông hàng. Thấy chị D đang sử dụng điện thoại và không để ý, Q liền đi bộ ra khỏi cửa hàng rồi bỏ chạy về phía làng Bàu, phường Liên Bảo, thành phố Vĩnh Yên. Khi Q bỏ chạy, chị D gọi anh V từ trong quầy hàng chạy ra đuổi theo nhưng không kịp. Sau đó Q đi bộ về lán xây dựng tại khách sạn NH, phường Định Trung, thành phố Vĩnh Yên rồi nhờ bạn là anh Lương Văn H, sinh năm 2002, trú tại xã Đ, huyện T sáng ngày 04/01/2023 đến đón Q đi bán điện thoại để Q lấy tiền trả nợ cho anh H (do trước đó Q nợ anh H số tiền 340.000đồng), anh H đồng ý. Sáng ngày 04/01/2023, anh H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda, BKS: 88D1 – 410.03

đến đón và chở Q đến cửa hàng mua bán điện thoại di động Phùng Tám tại xã Đạo Trù, huyện Tam Đảo do anh Phùng Văn T, sinh năm 1983, trú tại Thôn Tân Tiến, xã Đạo Trù, huyện Tam Đảo là chủ cửa hàng. Khi đến nơi, Q và Hiếu đi vào trong cửa hàng, Q nói với anh T muốn bán chiếc điện thoại di động Iphone 7 Plus màu đỏ bản 128GB. Anh T có hỏi điện thoại của ai thì Q nói là của Q và máy không có mặt khóa nên anh T tin tưởng và đồng ý mua chiếc điện thoại trên với giá 2.400.000đồng. Sau đó, Q bảo anh T chuyển khoản cho Q số tiền 1.700.000đồng nên anh T đã sử dụng số tài khoản của mình là 3550103368888 (thuộc Ngân hàng thương mại cổ phần Quân đội) chuyển số tiền 1.700.000đồng vào số tài khoản 109873652247 của Q (thuộc Ngân hàng thương mại cổ phần Công Thương Việt Nam), còn lại 700.000đồng đưa tiền mặt. Sau đó, Q đưa cho anh H số tiền 340.000đồng để trả nợ.

Sau khi xảy ra sự việc, ngày 05/01/2023, chị Nguyễn Thị D đã đến Cơ quan Công an trình báo sự việc, đồng thời anh V cũng cung cấp 02 bản in sao tin nhắn Facebook và 01 bản in sao lịch sử giao dịch với Diệp Minh Q. Cùng ngày, Diệp Minh Q đã đến Cơ quan Công an đầu thú về hành vi phạm tội của bản thân và giao nộp số tiền 2.060.000đồng do bán chiếc điện thoại phạm tội mà có, Cơ quan điều tra đã tiến hành đưa Q chỉ dẫn hiện trường và trích xuất được video ghi lại diễn biến sự việc từ Camera tại cửa hàng của anh Nguyễn Văn V.

Cùng ngày 05/01/2023, anh Phùng Văn T đã tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra 01 chiếc điện thoại di động Iphone 7 Plus màu đỏ dung lượng 128GB. Anh Lương Văn H cũng tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra số tiền 150.000đồng; đến ngày 16/01/2023, anh H tiếp tục giao nộp số tiền 190.000đồng (là số tiền mà Q đã trả nợ cho anh từ nguồn tiền do bán chiếc điện thoại di động cướp giật được như nêu trên).

Ngày 06/01/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên có văn bản số:10 đề nghị Hội đồng định giá trong Tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân thành phố Vĩnh Yên định giá đối với: 01 chiếc điện thoại di động Iphone 7 Plus màu đỏ dung lượng 128GB đã qua sử dụng. Tại Kết luận định giá tài sản số: 03/KL-HĐĐG ngày 11/01/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân thành phố Vĩnh Yên kết luận: trị giá của 01 chiếc điện thoại di động Iphone 7 Plus màu đỏ dung lượng 128GB đã qua sử dụng là: 2.450.000đồng.

Ngày 09/01/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên ra quyết định trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định: Chụp ảnh, mô tả diễn biến nội dung trong video gửi giám định đối với 03

tệp tin video được lưu trong 01 USB màu trắng nhãn hiệu Toshiba. Tại bản Kết luận giám định số: 333/KLGD ngày 15/02/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: Trích xuất được 07 ảnh diễn biến của người xuất hiện trong 03 tệp tin video gửi giám định. Ảnh chụp và thuyết minh được in vào 01 bản ảnh giám định gồm 05 trang giấy A4.

Tại Cáo trạng số: 45/CT - VKSPY ngày 05 tháng 4 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên truy tố bị cáo Diệp Minh Q về tội “Cướp giật tài sản”, theo quy định tại khoản 1 Điều 171 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Q về tội “Cướp giật tài sản”, sau khi đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 171; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt: Bị cáo Diệp Minh Q từ 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng đến 01 (Một) năm 09 (Chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 05 tháng 01 năm 2023. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Q.

- Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; Khoản 1 Điều 584, khoản 1 Điều 585, Điều 589 của Bộ luật dân sự. Xác nhận bị cáo Diệp Minh Q đã bồi thường cho anh Phùng Văn T, tại giấy nộp tiền vào tài khoản 3944001047795 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc ngày 26 tháng 4 năm 2023.

- Về án phí: Đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Diệp Minh Q phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Phản tranh luận: Bị cáo Q nhất trí với luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không có ý kiến tranh luận và không có ý kiến bổ sung gì khác.

Bị cáo Q nói lời sau cùng: Bị cáo biết việc làm của mình là sai, là vi phạm pháp luật. Bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất để bị cáo được sớm trở về với gia đình, trở thành người công dân có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng của vụ án, phù hợp lời khai của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ để xác định bị cáo có hành vi cướp giật tài sản như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên truy tố.

[3] Về nội dung: Căn cứ vào lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa; các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 03/01/2023, tại cửa hàng mua bán điện thoại di động Ktrên đường Nguyễn Tất Thành thuộc khu hành chính 15, phường Liên Bảo, thành phố Vĩnh Yên (do chị Nguyễn Thị D và anh Nguyễn Văn V là chủ cửa hàng), Diệp Minh Q đã có hành vi cướp giật 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đỏ dung lượng 128GB của chị D. Trị giá của 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đỏ theo kết luận định giá là 2.450.000đồng.

Hành vi của Diệp Minh Q dùng thủ đoạn hỏi mua điện thoại để tiếp cận tài sản là 01 chiếc điện thoại di động sau đó lợi dụng sự sơ hở trong quản lý tài sản của chị Nguyễn Thị D đã nhanh chóng cầm theo chiếc điện thoại để tẩu thoát chiếm đoạt tài sản. Do vậy hành vi của Diệp Minh Q cấu thành tội cướp giật tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 171 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017. Khoản 1 Điều 171 của Bộ luật hình sự quy định.

“1. Người nào cướp giật tài sản của người khác, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm”.

Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc truy tố bị cáo theo Cáo trạng số: 45/CT - VKSTPVY ngày 05 tháng 4 năm 2023 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội, gây bất bình trong nhân dân. Hành vi của bị cáo xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Vì vậy, cần xử lý nghiêm bị cáo trước pháp luật mới có tác dụng đấu tranh phòng chống tội phạm.

[5] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Q không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; Ngoài ra, quá trình điều tra bị cáo đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả, sau khi phạm tội đã đầu thú nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Do vậy, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cũng xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng mức án như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát để giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và phòng ngừa tội phạm chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 171 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa đã làm rõ bị cáo Q không có nghề nghiệp, không có tài sản riêng và không có tài sản thừa kế nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[7] Về vật chứng và trách nhiệm dân sự:

Đối với anh Phùng Văn T là người đã mua chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 07 Plus do Diệp Minh Q phạm tội mà có; Quá trình điều tra xác định khi mua chiếc điện thoại trên anh T không biết nguồn gốc điện thoại do Q phạm tội mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên không đề cập xử lý. Đồng thời, anh T yêu cầu Q phải trả lại anh số tiền đã mua điện thoại là 2.400.000đồng.

Đối với số tiền 2.400.000đồng (Trong đó 2.060.000đồng do Diệp Minh Q và 340.000đồng do anh Lương Văn H tự nguyện giao nộp cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên); Quá trình điều tra xác định là số tiền còn lại của Q và tiền đã trả nợ cho anh H sau khi bán điện thoại phạm tội mà có cho anh T. Q và anh H tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra để khắc phục hậu quả. Do vậy cần trả lại cho anh T số tiền trên là phù hợp.

Đối với anh Lương Văn H là người đã đón và đưa Q đi tiêu thụ chiếc điện thoại di động Iphone 7 Plus do Q phạm tội mà có; Quá trình điều tra xác định khi đón và đưa Q đi bán tài sản, anh H không biết chiếc điện thoại trên do Q phạm tội mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên không đề cập xử lý.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động Iphone 7 Plus màu đỏ dung lượng 128GB đã qua sử dụng quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của chị Nguyễn Thị D và anh Nguyễn Văn V. Do vậy, ngày 07/02/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên đã trả lại chiếc điện thoại di động trên cho chị D, chị D đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu, đề nghị gì khác về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, BKS: 88D1 – 410.03 anh H sử dụng để chở Q đi bán tài sản do phạm tội mà có; Quá trình điều tra xác định không liên quan đến hành vi phạm tội của Q nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên không thu giữ chiếc xe trên.

Đối với 02 bản in sao tin nhắn Facebook và 01 bản in sao lịch sử giao dịch với Diệp Minh Q do anh V giao nộp, Cơ quan điều tra đã chuyển theo hồ sơ vụ án.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo Diệp Minh Q phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Diệp Minh Q phạm tội “Cướp giật tài sản”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 171; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Diệp Minh Q 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 05 tháng 01 năm 2023.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; Khoản 1 Điều 584, khoản 1 Điều 585, Điều 589 của Bộ luật dân sự. Xác nhận bị cáo Diệp Minh Q đã bồi thường cho anh Phùng Văn T, sinh năm 1983; Địa chỉ:

Thôn Tân Tiến, xã Đ, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc số tiền 2.400.000 đồng (Hai triệu, bốn trăm nghìn đồng), tại giấy nộp tiền vào tài khoản 3944001047795 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc ngày 26 tháng 4 năm 2023.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Diệp Minh Q phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu xét xử phúc thẩm. Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc;
- Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Vĩnh Yên;
- Cơ quan Thi hành án hình sự có thẩm quyền;
- Trại tạm giam công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- Bị cáo; những người tham gia tố tụng;
- Sở Tư pháp Vĩnh Phúc;
- Lưu HS, bộ phận theo dõi THAHS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Trang Nhung

