

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH GIA LAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2024/HSST

Ngày: 22-01-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH GIA LAI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lưu Anh Tuấn

Thẩm phán: Ông Võ Văn Bình

Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Minh Đức

Ông Nguyễn Đăng Hòa

Ông Ksor Tron

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Trà My – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa: Ông Võ Thế Dân - Kiểm sát viên trung cấp.

Trong ngày 22-01-2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai, công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 131/2023/TLST-HS ngày 06 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 253/2023/QĐXXST-HS ngày 22/12/2023 và Quyết định hoãn phiên tòa 01/2024/HSST-QĐ, ngày 08/01/2024 đối với bị cáo sau:

Rơ Lan S; Tên gọi khác: S1; Sinh ngày: 01/01/2003, tại Gia Lai. Nơi thường trú và nơi ở: làng B, xã IP, huyện ĐC, tỉnh Gia Lai; Nghề nghiệp: làm nông; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Gia rai; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Siu L và bà Rơ Lan B; bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đầu thú ngày 24/5/2023, tạm giữ từ ngày 24/5/2023 và tạm giam cho đến nay; Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Gia Lai, có mặt.

*** Người bào chữa cho bị cáo:** Ông Đinh Tuấn Anh – Luật sư thuộc văn phòng luật sư Hữu Tự - Đoàn Luật sư tỉnh Gia Lai. Có mặt

*** Bị hại:** Đặng Thanh T, sinh năm 1989 (đã chết)

*** Đại diện hợp pháp của bị hại:**

Bà Nguyễn Thị Q, sinh năm 1969 (mẹ bị hại)

Trú tại: Làng B, xã IP, huyện ĐC, tỉnh Gia Lai. Có mặt

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

Bà Rơ Lan Bl, sinh năm 1978.

Trú tại: Làng B, xã IP, huyện ĐC, tỉnh Gia Lai. Có mặt

*** Người làm chứng:**

Anh Đặng Thanh D, sinh năm 1996

Trú tại: Làng B, xã IP, huyện ĐC, tỉnh Gia Lai. Có mặt

*** Người phiên dịch**

Chị Puih H' Lê Na – Phiên dịch tiếng Jrai. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1. Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20h00' ngày 23/5/2023, sau khi đi nhậu về, Rơ Lan S đi bộ một mình đến quán Internet của anh Đặng Thanh T thuộc làng B, xã IP, huyện ĐC, tỉnh Gia Lai để chơi điện tử (game) trên máy vi tính. Khi đến quán, S đưa số tiền 5.000đ để anh T mở máy vi tính để chơi. Tuy nhiên, do trước đó S còn nợ tại quán nhà T số tiền 120.000đ nên T không đồng ý mở máy cho S chơi mà trừ vào tiền nợ trước đó. S đi vào nói chuyện với anh T và xảy ra mâu thuẫn cãi nhau, anh T dùng tay đánh vào mặt của S thì S dùng tay đánh lại anh T rồi cả hai xô xát, vật nhau ngã xuống nền S trước nhà. Thấy S đánh anh T thì Đặng Thanh D (Sinh năm 1996, là em trai của T) chạy đến kéo S ra nhưng không được nên D dùng chân đạp một cái vào mông của S để hất S ra. Lúc này, anh Rơ Lan T (Sinh năm 2002, trú cùng làng B, xã IP) đang chơi gần đó vào can ngăn kéo S ra ngoài đường. Bực tức về việc bị đánh, Rơ Lan S chạy vào nhà bà Siu H'P (Sinh năm 1967, đối diện nhà anh T) lấy 02 con dao (01 dao dài 40,3cm và 01 dao dài 40,5cm, lưỡi dao sắc, nhọn) cầm trên hai tay rồi chạy qua đánh anh T. Lúc này, anh T đang đứng trước S nhà trên tay cầm một cây gậy tre dài 1,66m còn D đứng trong S nhà. Thấy anh T cầm gậy tre thì S cầm dao xông vào chém nhiều nhát về phía anh T nhưng anh T đưa gậy tre lên đỡ. Lúc này, D xông vào định chụp lấy dao thì bị S quơ dao sượt qua bụng của D nhưng không gây thương tích gì, anh T cầm gậy tre đánh nhiều cái trúng vào đầu, vào người của S thì tay phải của S cầm dao chém một nhát trúng vào cánh tay trái của T gây thương tích. Anh T ôm S lại giằng co kéo ra trước cổng thì tay phải S cầm dao đâm một nhát trúng vào vùng bụng của anh T. Anh T bỏ S ra thì S vứt 02 con dao trước cổng nhà bà Siu H'P rồi bỏ chạy về nhà.

Sau khi bị đâm, anh T đi vào nhà thì ngã gục. Thấy vậy, anh D lấy xe máy chở anh T đến Trung tâm y tế huyện ĐC cấp cứu nhưng do thương tích nặng nên được chuyển viện đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Gia Lai cấp cứu nhưng anh T đã chết trên đường đi.

Tại Bản kết luận giám định tử thi số: 481/KLGĐTT-KTHS ngày 08/6/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai kết luận nguyên nhân chết đối với

Đặng Thanh T: *Mất máu cấp do vết thương thấu bụng, ngực gây thủng, rách ruột non, đại tràng, mạc nối lớn, gan, phổi phải gây ra bởi vật sắc nhọn.*

Tại cáo trạng số 177/CT-VKS-P2 ngày 06/11/2023, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Gia Lai đã truy tố bị cáo Rơ Lan S về tội: “*Giết người*” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

2. Diễn biến phiên tòa:

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng, thấy hối hận về hành vi của mình, đã tác động gia đình bồi thường, bị cáo xin lỗi gia đình bị hại và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát tỉnh Gia Lai giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Rơ Lan S phạm tội “*Giết người*”.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 BLHS năm 2015.

Xử phạt bị cáo Rơ Lan S mức án tù 16 năm đến 17 năm tù.

Về dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại trình bày phía gia đình bị cáo đã bồi thường xong chi phí mai táng, đề nghị HĐXX buộc bị cáo phải bồi thường tổn thất tinh thần với số tiền 117 triệu tương ứng 65 tháng lương cơ sở.

Vật chứng của vụ án: Tịch thu tiêu hủy 02 con dao, 01 gậy tre, mẫu máu là hung khí trong vụ án.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

- Người bào chữa cho bị cáo không đồng ý với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát, cho rằng bị cáo chỉ phạm tội tại khoản 2 Điều 123 BLHS vì có lỗi bị hại, bị cáo phạm tội không có tính chất côn đồ vì bị cáo bị kích động mạnh về tinh thần, bị trù tiền nợ vô lý và bị đánh vào mặt trước.

- Đại diện hợp pháp của bị hại đồng ý với luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, xác nhận đã bồi thường chi phí mai táng, yêu cầu xem xét buộc bị cáo bồi thường phần tổn thất tinh thần. Về hình phạt đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức hình phạt nặng vì cho rằng đề nghị của viện kiểm sát là chưa tương xứng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]Hoạt động của các cơ quan và người tiến hành tố tụng trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố vụ án đã tuân thủ đúng quy định của pháp luật tố tụng hiện hành; các tài liệu, chứng cứ thu thập được có tại hồ sơ vụ án là hợp pháp. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, người liên quan không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Xuất phát từ việc bị cáo Rơ Lan S đến tiệm Internet của anh Đặng Thanh T chơi game nhưng không mang đủ tiền trả nợ nên dẫn đến cãi nhau, đánh nhau nhưng đã được anh Đặng Thanh D và anh Rơ Lan T can ngăn, kéo Rơ Lan S ra ngoài đường. Bực tức vì bị anh T đánh, Rơ Lan S chạy vào nhà bà Siu H'p đối diện nhà anh T lấy 02 con dao chạy quay lại nhà anh T, lúc này anh T đang cầm gậy tre để chống đỡ sự tấn công của S, trong lúc giằng co S đã dùng dao chém vào cánh tay trái và đâm một nhát vào bụng của anh T. Hậu quả anh T chết do *“Mất máu cấp do vết thương thấu bụng, ngực gây thủng, rách ruột non, đại tràng, mạc nối lớn, gan, phổi phải gây ra bởi vật sắc nhọn”*.

Như vậy, hành vi của bị cáo là côn đồ, dùng dao đâm vào vùng trọng yếu trên cơ thể gây ra cái chết của bị hại. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Gia Lai truy tố bị cáo tội “Giết người” với tình tiết định khung “Có tính chất côn đồ” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng tội.

[3] Về tính chất mức độ, hành vi phạm tội và mức hình phạt của bị cáo:

Hành vi phạm tội của các bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, xâm phạm tính mạng của bị hại, gây mất trật tự trị an. Do đó, bị cáo phải chịu mức án nghiêm khắc, trong khung hình phạt để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng;

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú, thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, tác động gia đình bồi thường tiền mai táng cho gia đình bị hại, bị cáo có ông bà ngoại là Sui C và Rơ Lan H1 tặng Bằng vàng gia đình danh dự đã tham gia kháng chiến chống Mỹ cứu nước và được tặng Huân chương quyết thắng. Ngoài ra, cũng cần xem xét việc bị hại đã có một phần lỗi khi đánh vào mặt S làm cho bị cáo bực tức, côn đồ. Do đó, bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa đại diện hợp pháp của bị hại xác nhận gia đình bị cáo đã bồi thường chi phí mai táng là 76.000.000 đồng. Phía bị hại đề nghị bị cáo bồi thường thêm tổn thất tinh thần, đây là yêu cầu chính đáng nên buộc bị cáo phải bồi thường thêm 117 triệu đồng cho đại diện hợp pháp của bị hại.

[6] Về vật chứng: 01 (một) con dao dài 40,3cm; lưỡi dao bằng kim loại dài 27cm, phần rộng nhất 4,2cm, mũi nhọn, cán dao bằng gỗ dài 13,3cm, phần tiếp giáp giữa cán dao và lưỡi dao được bọc kim loại; 01 (một) con dao dài 40,5cm; lưỡi dao bằng kim loại dài 26cm, phần rộng nhất 4,2cm, mũi nhọn; cán dao bằng gỗ dài 14,5cm, phần tiếp giáp giữa cán dao và lưỡi dao được bọc kim loại; 01 (một) gậy tre, có chiều dài 166cm; có hình trụ tròn, rỗng ruột, đường kính rộng nhất 4,5cm; gậy bị bể mất một phần đầu; 11 mẫu máu thấm trên que tăm bông còn lại sau giám định không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí : Gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo, bị cáo có đơn xin miễn án phí, bị cáo là đồng bào dân tộc thiểu số ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12 /2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, Hội đồng xét xử miễn án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm cho bị cáo.

[8] Vấn đề khác liên quan đến vụ án: Đối với Đặng Thanh D: Khi thấy Rơ Lan S đánh anh T ở S nhà thì anh D chạy đến can ngăn kéo S ra nhưng không được nên D đã dùng chân đạp một cái vào mông của S để hất S ra nhưng không gây thương tích gì. Sau khi được can ngăn thì S bỏ chạy và lấy dao quay lại đánh, đâm anh T chết thì D không tham gia vào việc đánh nhau nữa mà chỉ vào can ngăn S không đánh anh T, hành vi của Đặng Thanh D dùng chân đạp một cái vào người Rơ Lan S xảy ra trước đó và đã dừng lại. Hành vi này không có mối quan hệ nhân quả với hành vi dùng dao đâm anh T chết của Rơ Lan S. Do vậy, hành vi trên của Đặng Thanh D không đủ yếu tố cấu thành tội Gây rối trật tự công cộng quy định tại Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Rơ Lan S phạm tội “Giết người”

2. Về hình phạt:

- Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Rơ Lan S **16 (mười sáu)** năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24/5/2023.

3. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo tiếp tục bồi thường tiền tổn thất tinh thần 117.000.000 đồng (một trăm mười bảy triệu đồng) cho bà Nguyễn Thị Q.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành án xong, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền chậm thi hành án theo Điều 357 Bộ luật dân sự năm 2015 quy định về trách nhiệm chậm thực hiện nghĩa vụ trả tiền.

4. Về vật chứng: Căn cứ Điều 106 BLTTHS năm 2015,

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) con dao dài 40,3cm; lưỡi dao bằng kim loại dài 27cm, phần rộng nhất 4,2cm, mũi nhọn, cán dao bằng gỗ dài 13,3cm, phần tiếp giáp giữa cán dao và lưỡi dao được bọc kim loại; 01 (một) con dao dài 40,5cm; lưỡi dao bằng kim loại dài 26cm, phần rộng nhất 4,2cm, mũi nhọn; cán dao bằng gỗ dài 14,5cm, phần tiếp giáp giữa cán dao và lưỡi dao được bọc kim loại; 01 (một) gậy tre, có chiều dài 166cm; có hình trụ tròn, rỗng ruột, đường kính rộng nhất 4,5cm; gậy bị bể mất một phần đầu; 11 que tăm bông thấm chất màu nâu ghi là máu.

Các vật trên có số lượng, đặc điểm, tình trạng theo biên bản giao nhận vật chứng số 23/2024 ngày 13/11/2023, giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Gia Lai và Cục thi hành án dân sự tỉnh Gia Lai

5. Về án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12 /2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm cho bị cáo Rơ Lan S

6. Về thi hành án dân sự:

Trường hợp bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

7. Về quyền kháng cáo:

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo yêu cầu Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Viện KSND cấp cao
- TAND cấp cao
- Viện KSND tỉnh Gia lai;
- Công an tỉnh Gia Lai;
- Sở Tư pháp tỉnh Gia Lai;
- Cục THADS tỉnh Gia Lai;
- Trại tam giam T20;
- Bị cáo;
- Lưu Tòa HS, VT, Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Lưu Anh Tuấn