

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN A
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

*Bản án số: 19/2022/HSST
Ngày 28/4/2022.*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN A – TỈNH NGHỆ AN**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Lệ Hằng

Hội thẩm nhân dân: Bà Ngô Thị Huyền và bà Nguyễn Thị Minh Thi.

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Phạm Mạnh C – Thư ký Tòa án nhân dân huyện A, tỉnh Nghệ An.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện A, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Tuấn – Kiểm sát viên.

Ngày 28/4/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện A, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 11/2022/HSST ngày 16/3/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/QĐXX-ST ngày 18/3/2022 đối với bị cáo:

Võ Văn H; Giới tính Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh năm 1977; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Xóm 4, xã H, huyện T, tỉnh Nghệ An; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Đảng phái, đoàn thể: Không; Con ông: Võ Văn C (Đã chết); Con bà: Lê Thị C; Vợ: Đặng Thị T và 03 con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/01/2022 đến nay tại Trại tạm giam công an tỉnh Nghệ An - Có mặt.

** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Anh Nguyễn Văn H - Sinh năm 1993 - Trú tại: Xóm 5, xã H, huyện T, tỉnh Nghệ An – Vắng mặt.

** Người làm chứng:* Anh Nguyễn Duy P – Sinh năm: 1991 – TQ: Thôn 1, xã C, huyện A, tỉnh Nghệ An – Vắng Mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng thời gian đầu tháng 01 năm 2022, Võ Văn H có quen biết một nam thanh niên tên là C ở thị trấn A, huyện A, tỉnh Nghệ An nhưng H không biết cụ thể họ, địa chỉ nhà của C ở đâu. Do H có nhu cầu sử dụng pháo hoa vào dịp Tết Nguyên Đán năm 2022 nên H đã sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, gắn số điện thoại 0353.998.763 để liên lạc với C số điện

thoại là 0975.929.917 để nhờ C tìm người bán pháo để H mua pháo về sử dụng vào dịp tết.

Đến khoảng 13 giờ, ngày 11/01/2022, Võ Văn H gọi điện thoại hẹn gặp C tại Chợ C, thuộc thôn 1, xã C, huyện A, tỉnh Nghệ An. H điều khiển xe máy nhãn hiệu YAMAHA, biển kiểm soát 37E1 - 270.93 đi đến địa điểm Chợ C để gặp C. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, H gặp C tại đường quốc lộ và C dẫn H đi vào khu vực đồi tràm thuộc thôn 1, xã C, huyện A, tỉnh Nghệ An. Tại đây, H và C gặp một nam thanh niên lạ mặt (có đặc điểm đáng người gầy, cao, tầm khoảng 30 tuổi đến 35 tuổi, mặc áo khoác nắng ca rô màu sẫm, đeo khẩu trang màu xanh) đứng ở chân đồi tràm. C nói với H đó là người bán pháo và C đi về trước. Còn H ở lại giao dịch mua pháo với nam thanh niên này. H mua 06 (sáu) khối hộp pháo hoa loại 36 quả với giá tiền là 4.800.000 đồng (Bốn triệu tám trăm nghìn đồng). H đưa tiền cho nam thanh niên, sau đó nam thanh niên đưa cho H một bì tải xác rắn màu vàng cam, bên trong có chứa 06 (Sáu) khối hộp pháo. H cầm bì tải chứa pháo đặt vào giữa khung thân xe máy của mình và điều khiển xe đi về. Trên đường về, khi đi đến đoạn ngã ba giao nhau với đường liên xã L - xã C, thuộc địa phận thôn 1, xã C, huyện A, tỉnh Nghệ An, H bị lực lượng Công an huyện A kiểm tra, phát hiện và thu giữ ở vị trí giữa ghi đông và yên xe máy 01 bì xác rắn màu vàng cam bên trong có chứa 06 hộp pháo hoa. Công an huyện A đã lập biên bản bắt quả tang, thu giữ, niêm phong vật chứng và đưa về trụ sở Công an huyện A để tiến hành điều tra, làm rõ.

- Vật chứng và đồ vật thu giữ gồm:

+ 01 bì xác rắn màu vàng cam bên trong chứa 06 (sáu) hộp hình khối chữ nhật kích thước (14 x 14 x 12) cm, bên ngoài có chữ nước ngoài (nghĩ là pháo hoa nổ).

+ 01 xe máy nhãn hiệu YAMAHA NOUVO LX biển kiểm soát 37E1 - 270.93.

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, màu đen, máy đã qua sử dụng, bên trong máy có số sim 0353998763.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại ngày 11/01/2022 đã xác định được: 06 (sáu) khối hình hộp chữ nhật, giống nhau, có kích thước (14 x 14 x 12) cm, bên ngoài bọc bằng giấy in hoa văn nhiều màu sắc và chữ nước ngoài, bên trong mỗi khối có 36 thỏi hình trụ được gắn liên kết với nhau (nghĩ là pháo nổ), có tổng khối lượng là: 7,963 kg. Hội đồng đã lấy ngẫu nhiên 01 (một) khối, có khối lượng 1.332 kg để gửi Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An để giám định về pháo. Số vật chứng còn lại là: 05 (sáu) khối, có tổng khối lượng là: 6,631 kg được niêm phong lại bảo quản theo quy định của pháp luật.

Tại bản kết luận giám định số: 76/KL-PC09 (Đ2-CN) ngày 17/01/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: “Mẫu vật thu giữ của Võ Văn H gửi tới giám định là pháo, loại pháo nổ”.

Tại Cơ quan điều tra, Võ Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của các bị can phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã thu thập được có tại hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 14/ CT-VKS-AS ngày 14/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện A, tỉnh Nghệ An đã truy tố bị cáo Võ Văn H về tội “Tàng trữ hàng cấm” theo điểm c, khoản 1, Điều 191 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện A, tỉnh Nghệ An giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, Viện kiểm sát đề nghị:

Áp dụng: Điểm c, khoản 1 điều 191, điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Võ Văn H từ 04 - 05 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo là ngày 11/01/2022.

Về hình phạt bổ sung: Không

Về vật chứng: Áp dụng điều 106 BL TTHS: Tịch thu tiêu hủy: 6.631 kg pháo nổ và tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động NO KIA thu giữ của Võ Văn H.

Tại phiên tòa bị cáo thống nhất như quan điểm của Viện kiểm sát và không có tranh luận gì.

Lời nói sau cùng bị cáo nói: Hành vi của bị cáo là sai trái, bị cáo rất ăn năn, hối cải, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng*: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều thực hiện đúng pháp luật.

Tại phiên tòa người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng vắng mặt, tuy nhiên trong quá trình điều tra đã có đầy đủ lời khai của họ. Việc vắng mặt của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định tại điều 292, 293 Bộ luật tố tụng hình sự là có căn cứ.

[2] *Về nội dung vụ án*: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Võ Văn H khai nhận:

Vào khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 11/01/2022, tại địa phận thôn 1, xã C, huyện A, tỉnh Nghệ An, Võ Văn H đã có hành vi tàng trữ 06 (sáu) hộp pháo nổ

có tổng khối lượng 7.963 kg (Bảy phẩy chín trăm sáu mươi ba kilogam) nhằm mục đích để sử dụng thì bị phát hiện và bắt quả tang.

Tại bản kết luận giám định số: 76/KL-PC09 (Đ2-CN) ngày 17/01/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: *“Mẫu vật thu giữ của Võ Văn H gửi tới giám định là pháo, loại pháo nổ”*.

Căn cứ lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai tại Cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có cơ sở kết luận: Hành vi của bị cáo Võ Văn H đã phạm tội “Tàng trữ hàng cấm”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 191 Bộ luật Hình sự như kết luận của Cáo trạng của Viện kiểm sát đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Tính chất vụ án tuy ít nghiêm trọng, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây nguy hại không lớn cho xã hội nhưng đã xâm phạm đến trật tự quản lý kinh tế, cụ thể là xâm phạm đến chế độ độc quyền của Nhà Nước trong quản lý, sản xuất, kinh doanh một số loại hàng cấm, trong đó có các loại pháo nổ. Do vậy cần xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra, nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[3] Đánh giá nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo thấy rằng:

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải. Bên cạnh đó bị cáo có bố là người có công với cách mạng được tặng thưởng huy chương hạng nhì. Nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về nhân thân của bị cáo: Bị cáo có nhân thân tốt.

Xét hành vi của bị cáo là tàng trữ pháo nổ chỉ nhằm mục đích sử dụng vào dịp tết nguyên đán, không có mục đích buôn bán hay mục đích trái phép khác. Tuy nhiên, chưa kịp đưa về nhà sử dụng thì bị bắt quả tang nên đã ngăn chặn được tác hại đối với hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, việc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo có thời gian suy nghĩ về hành vi phạm tội đã gây ra, nhưng cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật.

Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên cần xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt theo quy định tại Điều 54 Bộ luật Hình sự để bị cáo sớm được trở về với gia đình và xã hội như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét hành vi phạm tội của bị cáo là tàng trữ pháo nổ về để sử dụng, không có mục đích thu lợi bất chính. Bên cạnh đó, bị cáo có nghề nghiệp lao động tự do, thu nhập không ổn định; Bị cáo không có tài sản riêng gì nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Về hành vi liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo:

Đối với người đàn ông bán pháo nổ cho bị cáo, trong quá trình điều tra không có căn cứ để xác định lai lịch căn cước nên không có cơ sở để xử lý.

Ngoài ra, còn có đối tượng tên C, ở Thị trấn A, huyện A (theo lời khai của H) là người tìm người bán pháo để H trực tiếp mua nhưng H không biết cụ thể địa chỉ, lai lịch; chỉ cung cấp được số điện thoại của C là 0975.929.917. Quá trình điều tra, Công an huyện A đã tiến hành phối hợp với Tập đoàn Công nghiệp-Viễn thông Quân đội Viettel Nghệ An xác minh thông tin cá nhân đăng ký số điện thoại của đối tượng C. Hiện tại, chưa có kết quả xác minh của Tập đoàn Công nghiệp-Viễn thông Quân đội Viettel Nghệ An về số thuê bao 0975.929.917 mà đối tượng C dùng để liên lạc với Võ Văn H (theo lời khai của H). Vì vậy, Cơ quan CSĐT Công an huyện A đang tiếp tục xác minh. Khi nào có đủ căn cứ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với anh Nguyễn Văn H đã cho Võ Văn H mượn xe máy của mình để sử dụng vào mục đích đi mua pháo về sử dụng. Tuy nhiên, anh H không biết mục đích H mượn xe máy để thực hiện hành vi phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện A, tỉnh Nghệ An không xử lý về mặt hình sự đối với anh H là đúng pháp luật.

[6] Về xử lý vật chứng:

- 01 chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA NOUVO LX biển kiểm soát 37E1 - 270.93 đã xác định được là của anh Nguyễn Văn H, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo. Nên trong quá trình điều tra Cơ quan CSĐT Công an huyện A, tỉnh Nghệ An đã trả lại cho chủ sở hữu là anh Nguyễn Văn H là đúng quy định của pháp luật.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, màu đen, máy đã qua sử dụng, bên trong máy có số sim 0353.998.763 thu giữ của Võ Văn H là công cụ liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cần tịch thu hóa giá sung quỹ Nhà nước.

- Thu giữ của Võ Văn H 7,963 kg pháo nổ, trong quá trình điều tra đã sử dụng giám định hết 1.332 kg, số pháo nổ còn lại là: 6,631 kg là loại hàng Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Tuyên bố: Bị cáo Võ Văn H phạm tội: “Tàng trữ hàng cấm”.

2/ Về điều luật áp dụng và mức hình phạt:

- **Áp dụng:** Điểm c, khoản 1 Điều 191; Điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

- **Xử phạt:** Bị cáo Võ Văn H 05 (Năm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo là ngày 11/01/2022.

- **Về hình phạt bổ sung:** Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Võ Văn H.

3/ Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 46; Điều 47 của BLHS, Điều 106 của BLTTHS.

- Tịch thu hóa giá sung quỹ Nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, màu đen, số Imel 357341085651468 đã qua sử dụng thu giữ của Võ Văn H (*Theo biên bản giao nhận vật chứng giữ Công an huyện A và Chi cục Thi hành án dân sự huyện A ngày 16/3/2022*).

- Tịch thu tiêu hủy: 6.631 kg pháo nổ thu giữ của Võ Văn H (*Theo Lệnh nhập kho vật chứng ngày 03/02/2022 và PH nhập kho vật chứng ngày 28/02/2022 của Công an huyện A, tỉnh Nghệ An.*).

4/ Về án phí: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết 326/2016/QH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Võ Văn H phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

5/ Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo lên toà án cấp trên trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện A;
- Công an huyện A;
- Chi cục THADS huyện A;
- Bị cáo
- Lưu Hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Lệ Hằng

