

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN LONG ĐIỀN  
TỈNH BÀ RỊA-VŨNG TÀU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 03 /2021/HSST.

Ngày: 18 - 01 - 2021.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG ĐIỀN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Trường Mạnh.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Nguyễn Bá Lộc.

2. Bà Nguyễn Thị Thủy.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Đỗ Thị Tâm – Thư ký tòa án huyện Long Điền.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân H. Long Điền tham gia phiên tòa:** Ông Phan Phúc Huy - Kiểm sát viên.

Trong ngày 18/01/2021 TAND huyện Long Điền xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 161 /2020/HSST ngày 16/12 /2020, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01 /2021/QĐXX-HS ngày 04 tháng 01 năm 2021 đối với bị cáo:

Trần Trường Dung E, sinh năm 1993 (tên gọi khác: Nhí), tại: Tỉnh Sóc Trăng. HKTT: Khóm 2, phường 1, thị xã Ng, Tỉnh Sóc Trăng. Chỗ ở hiện nay: Khu phố H, thị trấn L, huyện Long Đ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 5/12; Nghề nghiệp: Tài xế. Cha: Trần Văn Đ, sinh năm 1958; Mẹ: Lưu Thị S, sinh năm 1963. Bị cáo là con thứ tư trong gia đình có bốn anh chị em; Vợ: Võ Khánh L, sinh năm 1994; Bị cáo có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2015 và nhỏ nhất sinh năm 2017. Tiền án, Tiền sự: Không.

Hiện bị cáo đang được tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Trần Trường Dung E làm nghề lái xe tải chở hàng thuê cho Nguyễn Văn Tiến. Vào khoảng 18 giờ ngày 30/8/2020, khi E đang ở nhà T tại khu phố Hải Bình, thị trấn Long Hải, huyện Long Điền để chờ lấy hàng chở đi giao cho khách thì gặp Tiến. Do có nhu cầu chơi số đề nhưng không biết mua ở đâu nên Tiến nhờ Em hỏi mua số đề

giúp T. Em đồng ý và dùng điện thoại của mình gọi cho một đối tượng tên C (chưa rõ nhân thân, lai lịch) để hỏi mua số đề, C đồng ý. Em thông báo lại cho T biết và T nhắn tin những con số đề mà T muốn mua qua điện thoại cho Em. Sau đó, E nhắn tin những con số đề trên qua điện thoại cho C. T mua lô số đề đài xổ số kiến thiết miền Bắc gồm: Mua số đá hai con số 18 – 43 với số tiền 200.000đ, mua số xiu chủ 718 và 843 với số tiền mỗi con số là 300.000đ. Cụ thể nội dung tin nhắn mà E đã gửi cho Chương qua ứng dụng Zalo là “18 đá 43 đá 200 va 718 843 xc 300”, Chương nhắn tin lại đồng ý bán số đề cho E. Mức độ thắng thua của đài xổ số miền Bắc như sau: Mua 01 cặp số đá với số tiền 1.000đ phải trả cho người bán số tiền 54.000đ, mua 01 số dạng xiu chủ với số tiền 1.000đ phải trả cho người bán số tiền 4.000đ. Tỷ lệ thắng thua của số đá và xiu chủ là mua 1.000đ sẽ thắng 600.000đ và dựa theo kết quả xổ số kiến thiết của đài xổ số miền Bắc để làm cơ sở chi trả khi thưởng.

Theo thỏa thuận, việc chung chi tiền mua bán số đề sẽ thực hiện sau khi có kết quả xổ số. T không quen biết C, việc mua bán số đề, chung chi thắng thua giữa T và C đều thông qua E. Sau khi có kết quả xổ số, những con số đề mà T nhờ E mua đều không trúng. Đến ngày hôm sau, T đã nhờ lấy số tiền hàng 10.200.000đ của T để trả tiền mua số đề cho C. Khi E đưa số tiền trên cho C được C cho lại số tiền 200.000đ.

Đến khoảng 09 giờ 30 phút ngày 09/9/2020, Công an thị trấn L, huyện L tiến hành kiểm tra hành chính hộ gia đình của anh Nguyễn Văn T sinh năm 1980, tại khu phố H, thị trấn , huyện L. Tại đây, Công an thị trấn Long Hải phát hiện trong chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A51 màu đen của E chứa những tin nhắn có nội dung liên quan đến việc mua bán số đề.

Căn cứ Nghị quyết số: 01/2010/NQ – HĐTP ngày 22/10/2010 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối Cao và nội dung tin nhắn trong điện thoại di động của Trần Trường Dung Em, xác định số tiền mà Tiến và Em dùng để đánh bạc (mua số đề) trong ngày 30/8/2020 là 13.200.000đ. Trong đó: Mua số đá là 10.800.000đ và mua số xiu chủ là 2.400.000đ.

1. Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Điền truy tố tại Bản cáo trạng số 01/CT-VKSLĐ ngày 15/12/2020 về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử:

2. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự. Đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Trần Trường Dung E từ 06 – 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 – 16 tháng tính từ ngày tuyên án, về tội “Đánh bạc”.

3. Tranh luận: Bị cáo không có ý kiến gì về phần luận tội của Viện kiểm sát.

4. Lời nói sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

**NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:*

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Long Điền, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Điền, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa ngày hôm nay các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình giống như Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Long Điền đã truy tố bị cáo. Vào khoảng 18 giờ ngày 30/8/2020, bị cáo E đã có hành vi mua số đề dùm cho Nguyễn Văn T của Xổ số kiến thiết Miền Bắc của đối tượng C (chưa rõ nhân thân lai lịch) trong ngày 30/8/2020 là 13.200.000đ. Lời khai nhận này phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, nên bị cáo phạm Tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự công cộng tại địa phương. Khi nhà nước đang đẩy mạnh việc đấu tranh bài trừ các tệ nạn xã hội, thì bị cáo lại bất chấp, thực hiện hành vi phạm tội đánh bạc dưới hình thức chơi số đề ăn tiền. Vì vậy, phải xử lý nghiêm đối với bị cáo nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét thấy trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo điểm s khoản 1 Điều 51 và phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo thấy rằng, đây là vụ án đồng phạm giản đơn, bị cáo không phải người trực tiếp chơi số đề, là người mua dùm số đề cho T, nên tính chất nguy hiểm về hành vi phạm tội của bị cáo là không cao.

Bị cáo E có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, cụ thể nên cần áp dụng qui định về án treo cho bị cáo là phù hợp và đủ mang tính răn đe, giáo dục.

Đối với Nguyễn Văn T, Cơ quan Cảnh sát Điều tra huyện Long Điền đã khởi tố tố bị can, nhưng hiện nay T đã bỏ trốn. Đề nghị Cơ quan Cảnh sát Điều tra huyện Long Điền tiếp tục xác minh, điều tra làm rõ hành vi của T để xử lý theo đúng quy định của pháp luật.

[3]Xử lý vật chứng vụ án:

Tịch thu sung Ngân sách nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A51 màu đen (thu giữ của Trần Trường Dung E) và 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung S20+, màu trắng (thu giữ của Nguyễn Văn T), do 02 chiếc điện thoại này sử dụng vào việc mua số đề.

[4] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí 200.000đ.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố: Bị cáo Trần Trường Dung E phạm Tội “Đánh bạc”.

*1.1 Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i,s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật hình sự:*

Xử phạt bị cáo Trần Trường Dung E 06 ( sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án.

*Giao bị cáo Trần Trường Dung E cho Ủy ban nhân thị trấn L, huyện L giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Nếu bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 Luật thi hành án hình sự.*

*Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ quy định tại Điều 87 của luật Thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người thực hiện án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 93 của Luật Thi hành án hình sự; nếu phạm tội mới trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định của Bộ luật hình sự.*

2. Xử lý vật chứng: *Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:*

Tịch thu sung Ngân sách nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A51 màu đen (thu giữ của Trần Trường Dung Em) và 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung S20+, màu trắng (thu giữ của Nguyễn Văn Tiến).

Tất cả các vật chứng trên đang được quản lý tại Cơ quan thi hành án dân sự huyện Long Điền theo Biên bản giao nhận vật chứng số: 43/BB-THA ngày 16 tháng 12 năm 2020.

3. Án phí: *Áp dụng Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016:* Bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

4. Quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền kháng cáo yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu xét xử phúc thẩm.

*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành theo qui định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.*

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu;
- STP tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu;
- VKSND huyện Long Điền ;
- Công an huyện Long Điền;
- CCTHADS huyện Long Điền;
- Phòng PC10, PV06 Công an tỉnh BR-VT;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Trường Mạnh**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**