

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**
Bản án số: **309/2018/HSPT**
Ngày 28/5/ 2018

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Mai Văn Quang

Các Thẩm phán: Ông Phạm Năng Thành

Ông Lưu Ngọc Cảnh

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hạnh- Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên toà:

Bà Nguyễn Minh Phương - Kiểm sát viên

Ngày 28 tháng 5 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 280/2018/HSPT ngày 26 tháng 4 năm 2018 đối với bị cáo Nguyễn Thị Mai A và Nguyễn Văn Q do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 57/2018/HSST ngày 19/3/2018 của Tòa án nhân dân quận N, thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo:

1. **Nguyễn Thị Mai A**, sinh năm 1996; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú số 36/199/2 Phố M, phường D, quận N, Hà Nội; nghề nghiệp lao động tự do; trình độ văn hoá 10/12; quốc tịch Việt Nam; dân tộc Kinh; tôn giáo không; con ông Nguyễn Quốc Kh, sinh 1959 và bà Nguyễn Thị T, sinh 1964; chồng là Nguyễn Văn Q và có 01 con sinh năm 2015; tiền án, tiền sự không; tạm giữ từ ngày 28/6/2017 đến ngày 07/7/2017; bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

2. **Nguyễn Văn Q**, sinh năm 1989; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú số 36/199/2 Phố M, phường D, quận N, Hà Nội; nghề nghiệp lao động tự do; trình độ văn hoá 9/12; quốc tịch Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo không; con ông Nguyễn Văn Tú, sinh 1965 và bà Đặng Thị Hương, sinh 1965; có vợ là Nguyễn Thị Mai A và 01 con sinh năm 2015; tiền án, tiền sự không; bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/6/2017 đến nay; có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra trong vụ án còn có 04 bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận N và Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân quận N thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17h50' ngày 28/06/2017, tại cửa hàng số 1 đường Nguyễn Đồng Chi, phường D, quận N, Hà Nội, tổ Công tác Đội cảnh sát hình sự Công an quận N phát hiện, bắt quả tang Nguyễn Thị Q đang bán số lô 33 x 15 điểm cho Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn Q đang bán số lô 93 x 200 điểm cho Nguyễn Hoàng L thu 4.500.000 đồng. Khi đó, Nguyễn Thị Mai A đang tổng hợp vào bảng số lô, đề của Quyết và Quyên cùng Tuyết bán cho khách. Quá trình bắt giữ tổ công tác phát hiện Lưu Văn Ng Nguyễn Việt B và Tô Văn Q vừa mua số lô, số đề do Nguyễn Thị Q, Nguyễn Văn Q ghi: Vật chứng thu giữ của:

- Nguyễn Thị Mai A: 04 bảng ghi số lô, số đề ngày 28/6/2017, 06 bảng ghi số lô, số đề ngày 27/6/2017, 01 điện thoại di động Iphone7 màu trắng lắp số sim 0965.868.626, 01 điện thoại di động Iphone5s màu trắng lắp sim số 0128.510.1989, 69 tờ tích kê ghi số lô, số đề kích thước (7x5)cm, trên một mặt ghi các dãy số và 7.100.000 đồng.

- Nguyễn Văn Q: 01 điện thoại di động Iphone 6s, màu trắng- hồng, lắp sim số 0965.353.556 và 8.740.000 đồng.

- Nguyễn Thị Q: 01 tờ tích kê ghi số lô (33x 15 điểm) đề ngày 28/6/2017, 01 ĐTDĐ Iphone 5s màu trắng, lắp sim số 0979.667.658.

- Nguyễn Hoàng L: 01 tờ tích kê số (03x 200 điểm) đề ngày 28/6/2017

- Nguyễn Thế H: 01 tờ tích kê kích thước (7x5)cm có chữ (L33=15đ) đề ngày 28/6/2017

- Tô Văn Q: 01 tờ tích kê kích thước (7x5)cm, một mặt các dãy số đề ngày 28/6/2017

- Nguyễn Việt B: 01 tờ tích kê kích thước (7x5)cm, một mặt có các dãy số đề ngày 28/6/2017

- Lưu Văn Ng: 01 tờ tích kê kích thước (7x5)cm, một mặt có các dãy số đề ngày 28/6/2017

Khám xét khẩn cấp Cơ quan điều tra thu giữ của: Nguyễn Thị Mai A: 24 tờ giấy KT 20x17 cm là bảng ghi số lô, đề các ngày 22/6/2017, 23/6/2017, 24/6/2017 và 20.880.000 đồng. Thu giữ của Trần Thị Nh 01 điện thoại Iphone 6s màu vàng và 55.000.000 đồng.

Tại ki ốt số 1 đường Ch, phường D, quận N, Hà Nội, Nguyễn Thị Mai A cùng Nguyễn Văn Q bán hàng tạp hóa và bán nước giải khát và ghi lô tô cho nhà nước. Ngày 01/ 3/ 2017, Nguyễn Thị Mai A và Nguyễn Văn Q bắt đầu tổ chức đánh bạc dưới hình thức ghi số lô đề cho khách và chuyển cho một người đàn ông tên là D để thu lợi bất chính. Do lượng khách hàng ngày mua số lô, số đề đông nên Mai A thuê Nguyễn Thị Q 5.000.000 đồng/ tháng và Nguyễn Thị T 3.000.000 đồng/tháng để bán số lô, số đề cho khách tại quán.

Việc tổ chức đánh bạc được thực hiện như sau: Khách mua số lô được chọn 1 số bất kỳ từ 00 đến 99, so sánh số đã ghi với với 2 số cuối của 1 trong 27 giải xổ số Miền Bắc. Tỷ lệ “trúng” 01 điểm số lô được 80.000 đồng. Nếu số lô xuất hiện nhiều lần trong 27 giải được hưởng số tiền theo tỷ lệ thuận với số lần của các giải thưởng. Số đề khách tự chọn 1 trong nhiều số khác nhau báo đề

Trong ghi và thu tiền. Sau đó, đối chiếu với 02 số cuối của giải đặc biệt. Nếu số đề khách chọn trùng với 2 số cuối giải đặc biệt được gấp 70 lần số tiền bỏ ra. Số lô xiên trúng là tất cả các số lô đã ghi trùng với 02 số cuối của các giải. Khách trúng lô xiên 2 được gấp 10 lần, lô xiên 3 gấp 40 lần, lô xiên 4 gấp 100 lần số tiền bỏ ra.

Khi bán các số lô, số đề Nguyễn Văn Q, Nguyễn Thị Q, Nguyễn Thị T là người trực tiếp ghi tích kê và thu tiền của khách giao cho Mai A tổng hợp vào một tờ giấy. Mai A chụp ảnh tờ giấy này để chuyển tin nhắn qua phần mềm Zalo trên điện thoại di động Iphon 7 plus lắp số sim 0965868626 cho đối tượng Nguyễn Tiến D để thu lợi bất chính. Còn tích kê in giấy than thì Nguyễn Văn Q, Nguyễn Thị Q, Nguyễn Thị T giao cho khách giữ lại để tự đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc cùng ngày.

Mai A, Nguyễn Văn Q, Nguyễn Thị Q, Nguyễn Thị T bán số lô cho khách với giá tiền là 23.000 đồng/1 điểm lô của người chơi. Sau đó, chuyển cho Mai A và Mai A chuyển cho D 21.800 đồng/01 điểm, hưởng lợi 1.200 đồng/01 điểm. Số đề Mai A, Nguyễn Văn Q, Nguyễn Thị Q, Nguyễn Thị T nhận tiền của khách mua 10.000 đồng thì thu của khách 9.000.000 đồng, chuyển cho D với giá 75000 đồng, hưởng lợi 1.500 đồng. Số lô xiên 2,3,4 khi khách mua 10.000 đồng thì thu 9000 đồng và chuyển cho D với giá 6.500 đồng hưởng lợi 2.500 đồng.

Khoảng 17h50' ngày 28/6/2017, tại cửa hàng số 1 đường Nguyễn Đồng Chi, phường D, quận N, Hà Nội, Nguyễn Thị Q, Nguyễn Văn Q, Nguyễn Thị T trực tiếp ghi các số lô, đề cho khoảng trên 30 khách. Sau đó chuyển các số lô, đề cho Mai A tổng hợp bao gồm: Số lô 142 số tương đương 3.855 điểm tương ứng 88.665.000 đồng, số tiền thu thực tế của khách 86.737.500 đồng. Số lô xiên gồm 31 số tương đương 3.390.000 đồng, thu thực tế của khách 3.051.000 đồng. Số đề ghi được là 20.414.000 đồng, thực tế thu là 18.372.600 đồng. Tổng cộng ngày 28/6/2017 bảng ghi số lô, đề của Mai A tổng hợp các bảng ghi số lô, đề của Nguyễn Văn Q, Nguyễn Thị Q, Nguyễn Thị T bán cho khách là 112.469.000

đồng. Mai A chưa kịp chuyển cho Nguyễn Tiến D thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

Qua trình điều tra xác định:

1. Ngày 22/6/2017, tại cửa hàng số 1 đường Ch, phường D, quận N, Hà Nội, Nguyễn Thị Q, Nguyễn Văn Q, Nguyễn Thị T trực tiếp ghi các số lô, số đề bảng số lô, số đề. Sau đó, chuyển cho Nguyễn Thị Mai A để tổng hợp vào tờ giấy A4 chụp ảnh tờ giấy này để chuyển qua tin nhắn qua phần mềm Zalo trên địa thoại di động Iphon 7 plus màu trắng lắp số sim 0965868626 cho đối tượng Nguyễn Tiến Dũng trước giờ mở thưởng xổ số kiến thiết Miền Bắc để thu lợi bất chính. Số tiền ghi số lô, đề là: 30.271.000 đồng, số tiền khách trúng số lô, đề là: 24.340.000 đồng. Tổng số tiền bảng số lô, số đề trước và sau giờ mở thưởng Xổ số miền Bắc là 54.611.000 đồng. Mai A, Nguyễn Văn Q hưởng lợi: 2.821.000 đồng.

2. Ngày 23/6/2017, tại cửa hàng số 1 đường Ch, phường D, quận N, Hà Nội, Nguyễn Thị Q, Nguyễn Văn Q, Nguyễn Thị T trực tiếp ghi các số lô, số đề bảng số lô, đề. Sau đó, chuyển cho Nguyễn Thị Mai A để tổng hợp vào tờ giấy A4 chụp ảnh tờ giấy này để chuyển qua tin nhắn qua phần mềm Zalo trên địa thoại di động Iphon7 plus màu trắng lắp số sim 0965868626 cho đối tượng Nguyễn Tiến Dũng trước giờ mở thưởng xổ số kiến thiết Miền Bắc để thu lợi bất chính. Số tiền ghi số lô, đề là 34.854.000 đồng, số tiền khách trúng số lô, đề là: 27.490.000 đồng. Tổng số tiền bảng số lô, số đề trước và sau giờ mở thưởng Xổ số miền Bắc là 62.344.000 đồng. Mai A, Quyết hưởng lợi: 3.099.000 đồng.

3. Ngày 24/6/2017, tại cửa hàng số 1 đường Ch, phường D, quận N, Hà Nội, Nguyễn Thị Q, Nguyễn Văn Q, Nguyễn Thị T trực tiếp ghi các số lô, số đề bảng số lô, đề. Sau đó, chuyển cho Nguyễn Thị Mai A để tổng hợp vào tờ giấy A4 chụp ảnh tờ giấy này để chuyển qua tin nhắn qua phần mềm Zalo trên địa thoại di động Iphon 7 plus màu trắng lắp số sim 0965868626 cho đối tượng Nguyễn Tiến D trước giờ mở thưởng xổ số kiến thiết Miền Bắc để thu lợi bất

chính. Số tiền ghi số lô, đề là: 29.051.000 đồng. Tổng số tiền khách trúng số lô, đề là: 30.960.000 đồng. Tổng số tiền bảng số lô, số đề trước và sau giờ mở thưởng Xổ số Miền Bắc là 60.011.000 đồng. Mai A, Nguyễn Văn Q hưởng lợi: 3.267.000 đồng.

4. Ngày 27/6/2017, tại cửa hàng số 1 đường Ch, phường D, quận N, Hà Nội, Nguyễn Thị Q, Nguyễn Văn Q, Nguyễn Thị T trực tiếp ghi các số lô, số đề bảng số lô, đề. Sau đó, chuyển cho Nguyễn Thị Mai A để tổng hợp vào tờ giấy A4 chụp ảnh tờ giấy này để chuyển qua tin nhắn qua phần mềm Zalo trên địa thoại di động Iphon 7 plus màu trắng lắp số sim 0965868626 cho đối tượng Nguyễn Tiến Dũng trước giờ mở thưởng xổ số kiến thiết Miền Bắc để thu lợi bất chính. Số tiền ghi số lô, đề là: 146.550.000 đồng. Tổng số tiền khách trúng số lô, đề là: 118.200.000 đồng. Tổng số tiền bảng số lô, số đề trước và sau giờ mở thưởng Xổ số Miền Bắc là 270.578.000 đồng. Mai A, Quyết hưởng lợi là 9.670.000 đồng. Cùng ngày, Trần Thị Nh bán số lô, đề cho khách qua đường (không rõ lai lịch) rồi chuyển cho Mai A qua tin nhắn Zalo điện thoại di động: tổng số tiền trong bảng lô đề là: 30.799.000 đồng, hưởng lợi bất chính 2.395.000 đồng.

Ngày 28/6/2017, tại số 18, đường C, phường D, quận N, Trần Thị Nh bán số lô, đề cho khách qua đường (không rõ lai lịch) chưa chuyển được cho Mai A qua tin nhắn Zalo điện thoại di động thì bị phát hiện với số tiền trong bảng lô, đề tương đương 10.401.000 đồng.

Tổng số tiền Nguyễn Thị Q được hưởng lợi từ việc bán số lô, đề thuê cho Mai A là 10.000.000 đồng, Nguyễn Thị T được hưởng lợi từ việc bán số lô, số đề thuê cho Mai A là 6.000.000 đồng. Nguyễn Thị Mai A, Nguyễn Văn Q được hưởng lợi từ việc bán và chuyển số lô, số đề cho đối tượng Nguyễn Tiến D trong 04 ngày là 18.857.000 đồng. Ngày 23/11/ 2017, Mai A tự nguyện nộp số tiền thu lợi bất chính để phục vụ điều tra. Số tiền Trần Thị Nh được hưởng lợi từ

việc bán và chuyển số lô, số đề cho Mai A 2.395.000 đồng. Ngày 23/11/ 2017, Nh tự nguyện nộp số tiền thu lợi bất chính để phục vụ điều tra.

Tổng số tiền tổ chức đánh bạc dưới hình thức ghi số lô, số đề của Nguyễn Thị Mai A, Nguyễn Văn Q, Nguyễn Thị T, Nguyễn Thị Q, Trần Thị Nh trong các ngày 22/6/2017, 23/6/2017, 24/6/2017, 27/6/2017, 28/6/2017 trước và sau giờ mở thưởng xổ số Miền Bắc của là 560.009.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 57/2018/HSST ngày 19/3/2018 của Tòa án nhân dân quận N, thành phố Hà Nội đã xét xử:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thị Mai A, Nguyễn Văn Q, Nguyễn Thị Q, Nguyễn Thị T, Trần Thị Nh phạm tội "Tổ chức đánh bạc".

Áp dụng khoản 1, Điều 322 Bộ luật hình sự 2015 (khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự năm 1999); điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g, khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự 2015.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Mai A 18(mười tám) tháng tù , thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 28/6/2017 đến ngày 07/7/2017.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q 18(mười tám) tháng tù , thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28/6/2017.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về hình phạt đối với các bị cáo khác; xử lý vật chứng; án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng theo quy định của pháp luật.

Ngày 22/3/2018, bị cáo Nguyễn Thị Mai A có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo,

Ngày 30/3/2018, bị cáo Nguyễn Văn Q có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Các bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, bị cáo Nguyễn Thị Mai A đề nghị Hội đồng xét xử xem xét khoan hồng cho bị cáo được hưởng án treo; bị cáo Nguyễn Văn Q đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

Căn cứ lời khai của các bị cáo; Biên bản bắt người phạm tội quả tang; biên bản thu giữ tang vật và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận việc Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Bị cáo Nguyễn Thị Mai A và Nguyễn Văn Q là vợ chồng, từ ngày 1/3/2017, các bị cáo bắt đầu tổ chức đánh bạc dưới hình thức ghi số lô đề cho khách và chuyển cho đối tượng tên là Dũng nhiều lần để thu lợi bất chính. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự từng bị cáo để xử phạt mỗi bị cáo 18 tháng tù là phù hợp. Tuy nhiên, xét bị cáo Nguyễn Thị Mai A đang nuôi con nhỏ (sinh năm 2015); giữa bị cáo Anh và bị cáo Quyết có quan hệ vợ chồng, số tiền thu lợi bất chính bị cáo đã nộp đủ; để có điều kiện chăm sóc con nhỏ, đề nghị xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo Nguyễn Thị Mai A; đối với bị cáo Quyết giữ nguyên mức hình phạt của bản án sơ thẩm.

Từ nhận định trên, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, không chấp nhận kháng cáo của Nguyễn Văn Q giữ nguyên các quyết định của bản án sơ thẩm đối với bị cáo, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thị Mai A. Sửa một phần quyết định của bản án sơ thẩm đối với bị cáo Anh, xử phạt bị cáo mức án tù 12 tháng đến 15 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng:

Kháng cáo của các bị cáo trong hạn luật định nên hợp lệ được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

Về nội dung: Căn cứ lời khai của bị cáo; Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản thu giữ vật chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Trong thời gian từ ngày 22/6/2017 đến ngày 28/6/2017, tại số 1 đường Ch, phường D, quận N, Hà Nội, Nguyễn Thị Mai A cùng Nguyễn Văn Q thuê Nguyễn Thị T, Nguyễn Thị Q tổ chức đánh bạc dưới hình thức bán số lô, số đề với tổng số tiền dùng đánh bạc là 560.009.000 đồng; Nguyễn Thị Mai A, Nguyễn Văn Q thu lợi bất chính 18.857.000 đồng, Nguyễn Thị Q được hưởng lợi 10.000.000 đồng, Nguyễn Thị T được hưởng lợi 6.000.000 đồng. Với hành vi trên, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội "Tổ chức đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo của các bị cáo, thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, nếp sống văn minh, văn hóa, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an tại địa phương. Các bị cáo đều là người có đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi, biết rõ việc tổ chức đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng do háo lợi các bị cáo vẫn cố ý thực hiện nhằm hưởng lợi bất chính. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự từng bị cáo để xử phạt mỗi bị cáo 18 tháng tù là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm không có tình tiết mới nên không có căn cứ để giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Thị Mai A thấy: Trong vụ án này, các bị cáo đều có quan hệ trong gia đình với nhau; bị cáo Nguyễn Văn Q là chồng bị cáo Mai A, bị cáo Nguyễn Thị T là mẹ đẻ bị cáo Mai A, bị cáo Nguyễn Thị Q là dì ruột bị cáo Mai A; các bị cáo Nguyễn Văn Q, Nguyễn Thị Q, Nguyễn Thị T hiện nay đang bị tạm giam; vợ chồng bị cáo Mai A có 01 con nhỏ sinh năm 2015; Nhân thân bị cáo Mai A chưa có tiền án, tiền sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm, bị cáo luôn thành khẩn khai báo và thật sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo đã tự nguyện nộp lại số tiền thu lợi bất chính; bị cáo lần đầu phạm tội, có nơi thường trú cụ thể rõ ràng. Căn cứ vào hoàn cảnh, nhân thân bị cáo, để thể hiện tính nhân đạo của pháp, nghĩ nên cho bị cáo Nguyễn Thị Mai A được cải tạo ngoài xã hội để có điều kiện chăm sóc con nhỏ; việc không bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù thì cũng không gây nguy hại gì cho xã hội. Do đó, Hội đồng xét xử thấy cần chấp nhận kháng của bị cáo Nguyễn Thị Mai A, sửa án sơ thẩm giữ nguyên mức hình phạt 18 tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách là 36 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm; giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo thường trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thị Mai A không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn Q phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a (đối với bị cáo Nguyễn Văn Q), b (đối với bị cáo Mai A) khoản 1 Điều 355; điểm e (đối với bị cáo Anh) khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự,

Không chấp nhận kháng cáo của Nguyễn Văn Q, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thị Mai A

- Áp dụng khoản 1, Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65 Bộ luật hình sự 2015:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Mai A 18(mười tám) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường D, quận N, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường D, quận N trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Áp dụng khoản 1, Điều 322 Bộ luật hình sự 2015 (khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự năm 1999); điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g, khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự 2015:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q 18(mười tám) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc” , thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28/6/2017.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Pháp lệnh số 10/2009/UBTVQH 12 ngày 27/02/2009 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về Án phí, Lệ phí Tòa án; Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Bị cáo Nguyễn Thị Mai A không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn Q phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày 28/5/2018.

Nơi nhận:

- VKS nhân dân thành phố Hà Nội
- VKSND quận N, HN
- Công an quận N, HN
- TAND quận N, HN
- Chi cục THADS quận N, HN
- Bị cáo;
- Lưu HSVA; VP;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Mai Văn Quang