

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂY HỒ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2025/HSST

Ngày: 24/01/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Giang

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Tạ Ngọc Cư

2. Ông Nguyễn Như Bình

- Thư ký phiên tòa: Bà Mạc An Chi - Thư ký Tòa án quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Ngô Ngọc Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 01 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 12/2025/TLST - HS ngày 22 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2025/QĐXXST - HS ngày 22 tháng 01 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đặng Đình Th**, sinh năm: 1989, tại Hà Nội; ĐKTT: Đội x, thôn x, xã QB, huyện CM, thành phố HN; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đặng Đình Tr và bà Tạ Thị T; Vợ Lại Thị H; Có 02 con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 10 ngày 13/01/2025 của Công an quận Tây Hồ lập, Lý lịch địa phương cung cấp và Trích lục tiền án, tiền sự của Phòng hồ sơ nghiệp vụ - Công an thành phố Hà Nội, bị cáo không có tiền án, tiền sự; Nhân thân không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt từ ngày 07/01/2025, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 06/01/2025, Đặng Đình Th đang ở khu vực ngõ 204 Trần Duy Hưng, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội thì một người đàn ông không quen biết đến và hỏi Th có nhận giao hàng không. Th trả lời có và hỏi người đàn ông là hàng gì? Người đàn ông trả lời là giao pháo. Th đồng ý và cho người đàn ông số điện thoại của mình. Sau đó, một người đàn ông tên Dũng gọi điện thuê Th đi giao pháo. Th đồng ý và hỏi mua của Dũng 01 dây pháo 36 quả, mục đích để đốt vào dịp Tết. Dũng báo giá bán pháo là 650.000đồng và bảo còn nhiều loại khác nữa, hẹn gặp Th trực tiếp để trao đổi. Khoảng 10 giờ ngày 07/01/2025, Dũng gọi điện cho Th thuê Th đi giao 01 đơn pháo, công giao là 250.000 đồng, Th đồng ý. Dũng bảo Th đến khu vực ngõ 518 Đội Cán gập Tùng để nhận pháo mang đi giao cho Phương tại 107 An Dương Vương, phường Phú Thượng, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội. Khoảng 15 giờ 20 phút ngày 07/01/2025, Th đến khu vực ngõ 518 Đội Cán gập và nhận của Tùng 01 thùng catton được đóng kín. Th biết bên trong có pháo. Nhận được pháp, Th điều khiển xe máy Honda Wave, màu đen xám, BKS: xx đi giao pháo cho Phương tại 107 An Dương Vương, phường Phú Thượng, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội. Khi Th đi đến 399 đường Âu Cơ, phường Nhật Tân, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội thì bị tổ công tác công an phường Phú Thượng kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, Tổ công tác phát hiện trong thùng catton Th chở theo có 05 dây pháo, mỗi dây có nhiều khối hình trụ màu đỏ được nối với nhau. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu và đưa Th cùng tang vật, phương tiện về trụ sở Công an phường Nhật Tân để giải quyết.

Vật chứng thu giữ:

- 01 thùng bìa cát-tông bên trong chứa 05 dây, mỗi dây có nhiều khối hình trụ màu đỏ được nối với nhau, kích thước mỗi khối cao 05cm, đường kính 02cm.
- 01 xe máy Honda Wave màu đen xám, BKS: 14P8-5187
- 01 điện thoại OPPO màu đen đã qua sử dụng, IMEI1: 869904055210853, IMEI2: 869904055210846.

Tại bản Kết luận giám định số 661/KL - KTHS ngày 16/01/2025 của Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: 05 dây gồm nhiều các khối hình trụ tròn, màu đỏ nối với nhau bằng dây màu xám, kích thước mỗi khối cao 05cm, đường kính 02cm đều là pháo nổ, tổng khối lượng 08kg.

Đối với đối tượng tên Dũng: Th khai Dũng sử dụng số điện thoại 0587330xxx. Kết quả xác minh chủ thuê bao số điện thoại là chị Dương Thị X (

sinh năm 1986; Địa chỉ: Thôn CL, DL, YP, BN). Chị X khai chị không đăng ký, không sử dụng và không đăng ký hộ ai số điện thoại trên. Cơ quan điều tra đã tiến hành dân giải Th đến địa điểm nhận pháo nổ nhưng không xác định được đối tượng tên Dũng như Th miêu tả, nên Cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ để xử lý.

Đối với đối tượng tên Tùng giao pháo nổ cho Th: Th khai Tùng sử dụng số điện thoại 0587330xxx. Kết quả xác minh chủ thuê bao số điện thoại là chị Nguyễn Thị Th (sinh năm 2004; Địa chỉ: Thôn TĐ, PH, LT, BN). Chị Th khai chị không đăng ký, không sử dụng số điện thoại trên. Ai là người sử dụng số điện thoại trên thì chị không biết. Do đó, Cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ để xử lý.

Đối với đối tượng tên Phương mua pháo nổ của Dũng: Th khai Dũng sử dụng số điện thoại 0587609xxx. Kết quả xác minh chủ thuê bao số điện thoại là chị Bùi Thị Thu H (sinh năm 1989; Địa chỉ: Thôn NC, AK, HĐ, HN). Chị H khai chị không đăng ký, không sử dụng số điện thoại trên, chị không biết vì sao mà số điện thoại trên đăng ký tên chị, nên Cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ để xử lý.

Đối với xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu đen xám, BKS: xx thu giữ của Th: Cơ quan điều tra xác định chủ sở hữu hợp pháp chiếc xe máy trên là chị Lại Thị H (là vợ của Th). Giám định số khung, số máy là số nguyên Th. Tra cứu xe không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Do đó, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng và trao trả lại tài sản trên cho chị Lại Thị H. Chị H đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì.

Đối với 01 điện thoại OPPO màu đen thu giữ của Đặng Đình Th, quá trình điều tra xác định là tài sản của Th, có liên quan đến hành vi phạm tội.

Bản cáo trạng số 11/CT - VKSTH ngày 17 tháng 01 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ đã truy tố bị cáo về tội Vận chuyển hàng cấm quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 191 Bộ Luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi như tại cơ quan điều tra và như bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội Vận chuyển hàng cấm quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 191 Bộ Luật hình sự 2015 và giữ nguyên nội dung bản Cáo trạng. Sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp

dụng: Điểm c Khoản 1 Điều 191; Điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ Luật hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo từ 08 tháng đến 10 tháng tù

- Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng.

- Về vật chứng: Đề nghị,

+ Tịch thu, tiêu hủy 01 thùng bìa cát-tông, bên trong chứa 05 dây, mỗi dây có nhiều khối hình trụ, màu đỏ được nối với nhau, kích thước mỗi khối cao 05cm, đường kính 02cm là pháo nổ

+Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO, màu đen, đã qua sử dụng, IMEI1: 869904055210853, IMEI2: 869904055210846.

- Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không tranh luận gì. Nói lời sau cùng: Bị cáo biết mình sai, vi phạm pháp luật, xin hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng:* Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Tây Hồ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai báo và không khiêu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi của các bị cáo:* Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra; Biên bản phạm tội quả tang; Biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu; Kết luận giám định; Lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dung bản cáo trạng số của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 07/01/2025, Đặng Đình Th có hành vi vận chuyển 08kg pháo nổ từ khu vực ngõ 518 phố Đội Cấn, phường Cống Vị, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội đến 107 An Dương Vương, phường Phú Thượng, quận Tây Hồ, thành phố

Hà Nội nhằm hưởng tiền công do người thuê vận chuyển là 250.000 đồng nhưng chưa kịp giao pháo nổ thì bị Tổ công tác công an phường Phú Thượng phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng tại trước nhà số 399 đường Âu Cơ, phường Nhật Tân, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội vào hồi 21 giờ 50 phút ngày 07/01/2025.

Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội Vận chuyển hàng cấm, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 191 Bộ Luật hình sự 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội đã đưa ra chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội danh theo điểm, điều khoản như trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4] *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015.

[5] *Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội:* Tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về pháo nổ; xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội được Bộ luật hình sự bảo vệ. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được pháo nổ bị nhà nước cấm sản xuất, buôn bán, tàng trữ, vận chuyển nhưng vẫn cố ý thực hiện ngay trong dịp cả nước chuẩn bị đón tết nguyên đán. Điều đó chứng tỏ bị cáo coi thường pháp luật, nên phải áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc trong khung hình phạt, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo, răn đe và phòng ngừa tội phạm.

[6] *Về hình phạt bổ sung:* Bị cáo không có công việc và thu nhập, nên Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[9] *Về vật chứng:*

-Tịch thu, tiêu hủy 01 thùng bìa cát-tông, bên trong chứa 05 dây, mỗi dây có nhiều khối hình trụ, màu đỏ, được nối với nhau, kích thước mỗi khối cao 05cm, đường kính 02cm là pháo nổ.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO, màu đen, đã qua sử dụng, IMEI1: 869904055210853, IMEI2: 869904055210846.

- Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu đen xám, BKS: xx thu giữ của bị cáo: Cơ quan điều tra xác định chủ sở hữu hợp pháp chiếc xe máy trên là chị Lại Thị H. Do đó, ngày 16/01/2025, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng số 212/QĐ - ĐCSKT và trao trả lại tài sản trên cho chị Lại Thị H, chị H

đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì khác. Do đó, Hội đồng xét xử không giải quyết.

[10] *Về án phí và quyền kháng cáo:* Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[11] Đối với các đối tượng tên Dũng, Tùng và Phương: Cơ quan điều tra đã xác minh nhưng không có căn cứ làm rõ để xử lý. Do đó, Hội đồng xét xử không có căn cứ để giải quyết.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt: Căn cứ Điểm c Khoản 1 Điều 191; Điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Đặng Đình Th 08 (tám) tháng tù về tội “Vận chuyển hàng cấm”. Thời hạn tù tính từ ngày 07/01/2025.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu, tiêu hủy 01 thùng bìa cát-tông, bên trong chứa 05 dây, mỗi dây có nhiều khối hình trụ, màu đỏ được nối với nhau, kích thước mỗi khối cao 05cm, đường kính 02cm là pháo nổ (*vật chứng đang lưu giữ tại kho vật chứng của Cơ quan điều tra - Công an quận Tây Hồ*).

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO, màu đen, đã qua sử dụng, IMEI1: 869904055210853, IMEI2: 869904055210846.

(*Điện thoại đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Tây Hồ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/01/2025*)

3. Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 135; Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Căn cứ vào Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Đặng Đình Th phải nộp 200.000 (*hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Tây Hồ;
- Chi cục THADS quận Tây Hồ;
- CAQ Tây Hồ;
- Thi hành án hình sự ;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS/VPTA

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Giang