

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VÂN HỒ
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 111/2018/HSST.
Ngày: 16 - 11 - 2018.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VÂN HỒ - TỈNH SƠN LA

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Tuấn Long.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Thu Thủy - Ông Mùi Văn Huân.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Vũ Hồng Nghiêm - Cán bộ
Tòa án nhân dân huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Hồ - tỉnh Sơn La tham gia
phiên tòa:*** Ông Tưởng Phi Bảo - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La; Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số; 101/2018/TLST-ST ngày 14 tháng 9 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số; 112/2018/QĐXXST- HS ngày 01 tháng 11 năm 2018, đối với bị cáo.

Vũ Công K; tên gọi khác, không, sinh ngày 30 tháng 7 năm 1989. Trú tại; Đội 0, thôn 2, xã ÔĐh, huyện KC, tỉnh Hưng Yên. Giới tính nam, tôn giáo không, Quốc tịch Việt Nam. Dân tộc: Kinh; trình độ văn hoá: 9/12; nghề nghiệp: Lái xe; Con ông; Vũ Công K 57 tuổi, con bà; Lê Thị T 55 tuổi; bị cáo có vợ; Lê Thị T 30 tuổi, bị cáo có 02 con, con lớn 8 tuổi, con nhỏ 5 tuổi. Tiền án, tiền sự; không có. Bị cáo tại ngoại cho đến nay bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**** Người bị hại:***

1. Ông Phan Ngọc D, sinh năm 1962.

Địa chỉ: Tiểu khu 6, thị trấn HL, huyện MS, tỉnh Sơn La. Vắng mặt tại phiên tòa có lý do.

2. Bà Lê Thị N, sinh năm 1944.

Địa chỉ: Tiểu khu 11, thị trấn HL, huyện MS, tỉnh Sơn La. Vắng mặt tại phiên tòa có lý do.

3. Bà Lê Thị L, sinh năm 1959.

Địa chỉ: Tổ 10, phường CS, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La. Vắng mặt tại phiên tòa có lý do.

** Nguyên đơn dân sự:* Công ty cổ phần thương mại và du lịch ÁV.

Địa chỉ: Số 196 đường TĐN, tổ 10 phường QT, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La. Do ông Nguyễn Tiến Á chức vụ; Giám đốc làm đại diện công ty. Vắng mặt tại phiên tòa.

** Người làm chứng:*

1. Anh Đỗ Văn L.

Địa chỉ: Thôn TT, xã T G, huyện KC, tỉnh Hưng Yên. Vắng mặt tại phiên tòa.

2. Bà Phạm Thị S.

Địa chỉ: Tiểu khu 14, thị trấn HL, huyện MS tỉnh Sơn La. Vắng mặt tại phiên tòa.

3. Anh Lê Văn P.

Địa chỉ: Hợp tác xã 3, Hoàng Văn Thụ, xã CB huyện MS, tỉnh Sơn La. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Công K có giấy phép lái xe theo quy định, chiều ngày 04/04/2018, K điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu FOTON BKS: 89c-153.44 do K làm chủ sở hữu phương tiện đi từ thành phố Sơn La đến tỉnh Hưng Yên, đi cùng trên xe có anh Đỗ Văn L trú tại, thôn T, xã TD, huyện K C, tỉnh Hưng Yên. Đến 17 giờ 40 phút cùng ngày khi đi đến Km 173+ 500m quốc lộ 6, thuộc địa phận bản Bó Nhàng 2, xã Vân Hồ, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La là đoạn đường cua bên trái theo hướng Sơn La - Hà Nội, xuống dốc độ dốc 8%, tầm nhìn không bị hạn chế. K về số 3, đạp phanh xe thì xe ô tô lao đảo, phần đuôi xe văng lấn sang phần đường của xe ngược chiều va vào đầu và thân xe bên trái của xe ô tô nhãn hiệu FORD, BKS: 26B- 005.48 của Công ty cổ phần thương mại và du lịch ÁV có địa chỉ tại tổ 10 phường QT, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La. Do Phan Ngọc D trú tại, Tiểu khu 4, thị trấn HL, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La điều khiển đi ngược chiều cùng đi trên xe có 12 hành khách. Hậu quả làm 02 hành khách là bà Lê Thị L trú tại, tổ 6, phường CS, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La và bà Lê Thị N trú tại, tiểu khu 11, thị trấn HL, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Lái xe Phan Ngọc D bị thương nặng được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện, 01 xe ô tô nhãn hiệu FORD, BKS: 26B- 005.99 bị hư hỏng nặng.

Tại biên bản kiểm tra nồng độ cồn hồi 18 h 30 phút ngày 04/04/2018, xác định nồng độ cồn trong hơi thở của Vũ Công K là 0,00mg/l khí thở.

Tại kết luận giám định pháp y số; 133/2018TTPY ngày 5/7/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La. Kết luận tỷ lệ % thương tật của bà Lê Thị L “ *Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 70%*”.

Tại kết luận giám định pháp y số; 130/2018TTPY ngày 28/6/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La. Kết luận tỷ lệ % thương tật của bà Lê Thị N “ *Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 12%*”.

Tại kết luận giám định pháp y số; 103/2018TTPY ngày 21/5/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La. Kết luận tỷ lệ % thương tật của anh Phan Ngọc D “ *Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 11%*”.

Tại biên bản định giá tài sản số: 01/TĐG -TCKH ngày 04/6/2018 của Hội đồng định giá tài sản huyện Vân Hồ. Kết luận định giá tài sản; Phần hư hỏng phải thay thế, sửa chữa của xe ô tô BKS: 26B- 005.48 là 447.023.500 đồng (Bốn trăm bốn bảy triệu, không trăm hai mươi ba nghìn, năm trăm đồng chẵn).

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã thu thập được, căn cứ vào biên bản khám nghiệm hiện trường, biên khám nghiệm phương tiện giao thông. Kết luận nguyên nhân xảy ra tai nạn là do lỗi của Vũ Công K khi điều khiển xe ô tô tham gia giao thông “ Điều khiển xe ô tô trên đoạn đường xuống dốc vòng cua bên trái theo chiều đi trong điều kiện trời mưa, mặt đường trơn ướt, đã không làm chủ tốc độ và tay lái , không giảm tốc độ đến mức có thể dừng lại an toàn dẫn đến xe ô tô do K điều khiển bị văng, lấn sang phần đường bên trái va chạm với xe đi ngược chiều hậu quả xảy ra làm ông Phan Ngọc D bị thương tích tổn hại 11% sức khỏe, bà Lê Thị L bị thương gây tổn hại sức khỏe 70%, bà Lê Thị N bị thương gây tổn hại sức khỏe 12%, thiệt hại xe ô tô BKS: 26B- 005.99 là 447.023.500 đồng. (Bốn trăm bốn bảy triệu, không trăm hai mươi ba nghìn, năm trăm đồng chẵn).

Sau khi để xảy ra tai nạn giao thông, Vũ Công K và bị hại Lê Thị L, bị hại Lê Thị Nt, Phan Ngọc D đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường dân sự, tiền chi phí cứu chữa, phục hồi sức khỏe, tổn thất tinh thần cho bị hại Lê Thị L là 200.000.000 đồng (Hai trăm triệu đồng), bị hại Lê Thị L đã nhận số tiền tự nguyện bồi thường là 150.000.000 đồng, còn lại 50.000.000 đồng hai bên thống nhất Vũ Công K có trách nhiệm trả sau cho bị hại Lê Thị L, Vũ Công K đã tự nguyện bồi thường cho bị hại Lê Thị Nt là 20.000.000 đồng và bị hại Phan Ngọc D là 10.000.000 đồng các bị hại Lê Thị Nt, Phan Ngọc D đã nhận đủ số tiền. Nay các bị hại không yêu cầu bồi thường đề nghị gì thêm.

Vũ Công K và đại diện Công ty Cổ phần thương mại và du lịch ÁV đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường phần sửa chữa, thay thế hư hỏng xe ô tô BKS: 26B-005.99 là 480.000.000 đồng (Bốn trăm tám mươi triệu đồng chẵn), Công ty đã nhận đủ tiền bồi thường không yêu cầu đề nghị bồi thường gì thêm.

Tại bản cáo trạng số: 72/CT- VKS ngày 12/9/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La đã truy tố bị cáo, Vũ Công K về tội: Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, theo Điểm c, d Khoản 1 Điều 260 Bộ

luật Hình sự năm 2015. Tại phiên toà đề nghị tuyên bố bị cáo; Vũ Công K phạm tội; Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Đề nghị áp dụng Điểm c,d Khoản 1 Điều 260, Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Đề nghị lên mức án phạt tù đối với bị cáo Vũ Công K từ 24 (Hai mươi tháng) tháng tù nhưng cho hưởng án treo đến 30 (Ba mươi) tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Đề nghị giao bị cáo Vũ Công K cho UBND nơi cư trú của bị cáo được giám sát, quản lý, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Vũ Công K được quy định tại Khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Đề nghị áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 585, 589, 590, Bộ luật Dân sự.

Đề nghị chấp nhận sự tự nguyện thỏa thuận bồi thường thiệt hại xảy ra giữa bị cáo và bị hại Lê Thị L bị cáo đã bồi thường cho bị hại là 150.000.000 đồng (Một trăm năm mươi triệu đồng) và hai bên tự nguyện thỏa thuận bị cáo có trách nhiệm bồi thường tiếp cho bị hại Lê Thị L là 50.000.000 đồng. Đã tự nguyện bồi thường cho bị hại Lê Thị N là 20.000.000 đồng và bị hại Phan Ngọc D là 10.000.000 đồng. Bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường số tiền chi phí thay thế, sửa chữa hỏng hóc xe ô tô cho công ty cổ phần thương mại và du lịch ÁVp hàn thay thế, sửa chữa hư hỏng xe ô tô 26B- 005.98 là 480.000.000 đồng.

Đề nghị chấp nhận cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vân Hồ đã trả lại cho bị cáo Vũ Công K là chủ sở hữu hợp pháp 01 chiếc xe ô tô BKS: 89C-153.44 và trả lại cho Công ty cổ phần thương mại và du lịch ÁV 01 xe ô tô BKS: 26B- 005.99.

Đề nghị tuyên trả lại cho bị cáo Vũ Công K 01 giấy phép lái xe ô tô.

Bị cáo Vũ Công K phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà. Trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ.

Ý kiến của Kiểm sát viên, tại phiên toà vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Vũ Công K về tội. Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo Điểm c, d Khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 và quan điểm luận tội tại phiên toà đối với bị cáo Vũ Công K.

Ý kiến bị cáo Vũ Công K nhất trí như Quyết định truy tố và quan điểm luận tội của Viện Kiểm sát tại phiên toà, lời nói sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất phạt tù nhưng cho hưởng án treo. Đề nghị chấp nhận sự tự nguyện bồi thường dân sự giữa bị cáo và các bị hại và Công ty cổ phần thương mại và du lịch ÁV. Ý kiến của của các bị hại thông qua đơn xin xét xử vắng mặt và biên bản lấy lời khai đều nhất trí sự tự nguyện thỏa thuận bồi thường

dân sự giữa bị cáo và các bị hại, các bị hại đều có yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Vũ Công K.

Ý kiến của nguyên đơn dân sự Công ty cổ phần thương mại và du lịch Á V thông qua biên bản lấy lời khai, đề nghị chấp nhận sự tự nguyện bồi thường dân sự giữa bị cáo và công ty, bị cáo đã bồi thường phần thay thế, sửa chữa hư hỏng xe ô tô BKS: 26B- 005.98 là 480.000.000 đồng. Nay công ty đã nhận đủ số tiền bồi thường, không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Vũ Công K, trú tại Đội 10, thôn , xã ÔĐ, huyện KC, tỉnh Hưng Yên. Có giấy phép lái xe theo quy định, là chủ sở hữu hợp pháp xe ô tô BKS: 89C-153.44, xe có giấy tờ hợp lệ xe được phép lưu hành. Ngày 04/04/2018, Vũ Công K, điều khiển xe ô tô BKS: 89C-153.44, đi từ thành phố Sơn La về Hưng Yên. Đến 17 giờ 40 phút cùng ngày khi điều khiển xe đi đến Km 173+500m quốc lộ 6 thuộc bản Bó Nhàng 2, xã Vân Hồ, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La. Điều khiển xe ô tô trên đoạn đường xuống dốc vòng cua bên trái theo chiều đi trong điều kiện trời mưa, mặt đường trơn ướt, đã không làm chủ tốc độ và tay lái, không giảm tốc độ đến mức có thể dừng lại an toàn dẫn đến xe ô tô do K điều khiển bị văng, lấn sang phần đường bên trái và chạm với xe đi ngược chiều. Hậu quả xảy ra làm ông Phan Ngọc D bị thương tích tổn hại 11% sức khỏe, bà Lê Thị L bị thương gây tổn hại sức khỏe 70%, bà Lê Thị N bị thương gây tổn hại sức khỏe 12%, thiệt hại xe ô tô BKS: 26B-005.98 là 447.023.500 đồng. Hành vi điều khiển phương tiện giao thông đường bộ của Vũ Công K đã vi phạm khoản 1 Điều 9, khoản 1 Điều 12 của Luật giao thông đường bộ, Khoản 3, Khoản 11 Điều 5 Thông tư số; 91/2015/TT- BGTVT ngày 31/12/2015 quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn giữa 02 xe tham gia giao thông đường bộ. Trên cơ sở đó có đầy đủ điều kiện, đủ căn cứ kết luận bị cáo Vũ Công K phạm tội: Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, vi phạm Điểm c, Điểm d Khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015. Hành vi phạm tội của bị cáo như Quyết định truy tố và quan điểm luận tội tại phiên tòa của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La là có căn cứ đúng pháp luật.

Tại Khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định: " Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm ".

a)

c) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của 02 người trở lên mà tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của những người này từ 61% đến 121%.

d) Gây thiệt hại tài sản từ 100.000.000 đồng đến dưới 500.000.000 đồng.

[2]. Xét hành vi, vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ của bị cáo Vũ Công K, điều khiển phương tiện giao thông đường bộ của bị cáo do chủ quan không làm chủ tốc độ và tay lái đúng quy định, không đảm bảo an toàn giao thông đường bộ theo luật định. Vi phạm các quy định trực tiếp nhằm bảo đảm an toàn trong hoạt động của các phương tiện giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến sức khỏe của công dân, tài sản xe ô tô bị hư hỏng. Xâm phạm an toàn, sự hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông đường bộ, tính mạng, sức khỏe, tài sản của công dân. Cần vận dụng Khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3]. Xét nhân thân bị cáo Vũ Công K phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự. Phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng do lỗi vô ý, bị cáo là người hiểu biết Luật giao thông đường bộ, điều khiển tham gia giao thông có giấy phép lái xe ô tô, phương tiện giao thông có đầy đủ giấy tờ theo quy định. Sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, thực sự ăn năn hối cải. Đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường toàn bộ khắc phục hậu quả cho các bị hại, các bị hại có đơn yêu cầu xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và giảm nhẹ hình phạt là những tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo được quy định tại Điểm b, Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo được tặng thưởng Huân chương chiến sỹ vẻ vang là tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo được quy định tại Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Tại phiên tòa Viện kiểm sát nhân dân đề nghị lên mức án phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với bị cáo Vũ Công K, bị cáo nhất trí đề nghị xử phạt tù nhưng cho hưởng án treo. Nay Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo bị xử phạt tù không quá 03 năm, nhân thân bị cáo phạm tội lần đầu chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng do lỗi vô ý, bị cáo luôn chấp hành đầy đủ chính sách pháp luật của nhà nước, nghĩa vụ nơi cư trú. Có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, bị cáo Vũ Công K có nơi cư trú, thường trú địa chỉ cụ thể rõ ràng. Không cần cách ly các bị cáo giao bị cáo Vũ Công K giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân nơi cư trú của bị cáo được trực tiếp theo dõi giám sát quản lý giáo dục bị cáo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND nơi cư trú của bị cáo được trực tiếp theo dõi giám sát quản lý giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách, vận dụng Khoản 1, Khoản 2, Khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015. Cần lên một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, mới đảm bảo tính chất nghiêm minh của pháp luật giáo dục và phòng ngừa chung.

[4]. Bị cáo Vũ Công K đang tại ngoại, thời gian chấp hành thi hành án phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với bị cáo được tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

[5]. Ngoài hình phạt chính là phạt tù, bị cáo Vũ Công K còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung được quy định tại Khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015. Là cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm. Nay căn cứ vào điều kiện thực tế của bị cáo, nghề nghiệp lái xe là nguồn sống chính trong gia đình là lao động chính và hoàn cảnh gia đình của bị cáo không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa và trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Thư ký, Hội đồng xét xử và Kiểm sát viên tham gia tố tụng tuân theo và chấp hành đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[7]. Về vấn đề bồi thường dân sự trong vụ án: Xét việc tự nguyện thỏa thuận bồi thường dân sự giữa bị cáo và các bị hại về chi phí cứu chữa, khoản tiền trợ cấp khó khăn và bù đắp tổn thất tinh thần cho bị hại Lê Thị L là 200.000.000 đồng, đã bồi thường trước cho bị hại Lê Thị L là 150.000.000 đồng và hai bên tự nguyện thỏa thuận bị cáo có nghĩa vụ trả sau cho bị hại Lê Thị L là 50.000.000 đồng bị hại Lê Thị L nhất trí, bị cáo tự nguyện thỏa thuận bồi thường cho bị hại Lê Thị N là 20.000.000 đồng, bồi thường cho bị hại Phan Ngọc D là 10.000.000 đồng. Bị cáo Vũ Công K đã bồi thường cho Nguyên đơn dân sự là 480.000.000 đồng là có căn cứ phù hợp với thực tế khách quan. Nay các bị hại, nguyên đơn dân sự không yêu cầu bồi thường gì thêm, xét thấy cần ghi nhận chấp nhận sự tự nguyện thỏa thuận bồi thường dân sự của bị cáo, vận dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 589, Điều 590, Khoản 3 Điều 601 Bộ luật Dân sự.

[8]. Về xử lý vật chứng: Đối với chiếc xe ô tô của Vũ Công K và Công ty cổ phần thương mại và du lịch ÁV. Cơ quan CSĐT Công an huyện Vân Hồ ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại tài sản cho chủ sở hữu hợp pháp là có căn cứ đúng pháp luật xét thấy cần chấp nhận đối với giấy phép lái xe của bị cáo cần được tuyên trả lại cho bị cáo. Vận dụng Điểm b Khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[9]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định, vận dụng Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự, và Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số; 326/2016 UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc Hội. Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[10]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại, nguyên đơn dân sự có quyền kháng cáo theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ vào Điểm c, Điểm d Khoản 1 Điều 260, Điểm b, Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 48, Khoản 1, Khoản 2, Khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015. Điều 589, Điều 590, Khoản 3 Điều 601 Bộ luật Dân sự. Điểm b Khoản 3 Điều 106, Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số; 326/2016 UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc

Hội. Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

2. Tuyên bố bị cáo Vũ Công K phạm tội: Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

3. Xử phạt bị cáo Vũ Công K 24 (Hai mươi bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 (Bốn mươi tám) tháng. Thời hạn chấp hành hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với bị cáo được tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (Là ngày 16/11/2018).

Giao bị cáo Vũ Công K cho UBND xã ÔĐ, huyện KC, Tỉnh Hưng Yên. Được trực tiếp quản lý, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, quản lý, giáo dục bị cáo.

“ Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo ”.

“ Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì cơ quan tổ chức giám sát, giáo dục có trách nhiệm thông báo ngay cho Tòa án ra Quyết định thi hành án kèm hồ sơ thi hành án của người đó để Tòa án giao cho tổ chức nơi bị án chuyển đến để tiếp tục giám sát, giáo dục và được thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự ”.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Vũ Công K được quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015.

4. Về vấn đề bồi thường dân sự trong vụ án: Chấp nhận sự tự nguyện thỏa thuận bồi thường dân sự giữa bị cáo Vũ Công K và bị hại Lê Thị L, bồi thường các khoản chi phí cứu chữa, phục hồi sức khỏe và khoản tiền tổn thất tinh thần cho bị hại Lê Thị L. Tổng cộng là 200.000.000 đồng (Hai trăm triệu đồng chẵn). Bị cáo đã bồi thường trước cho bị hại Lê Thị L là 150.000.000 đồng (Một trăm năm mươi triệu đồng) và bị cáo có trách nhiệm và nghĩa vụ bồi thường số tiền còn lại cho bị hại Lê Thị L là 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng).

Chấp nhận sự tự nguyện thỏa thuận bồi thường dân sự giữa bị cáo Vũ Công K và bị hại Lê Thị N, bị cáo đã bồi thường các khoản chi phí cứu chữa, phục hồi sức khỏe cho bị Lê Thị N là 20.000.000 đồng. (Hai mươi triệu đồng chẵn).

Chấp nhận sự tự nguyện thỏa thuận bồi thường dân sự giữa bị cáo Vũ Công K và bị hại Phan Ngọc D, bị cáo đã bồi thường các khoản chi phí cứu chữa, phục hồi sức khỏe cho bị Phan Ngọc D là 10.000.000 đồng. (Mười triệu đồng chẵn).

Chấp nhận sự tự nguyện thỏa thuận bồi thường dân sự giữa bị cáo Vũ Công K và nguyên đơn dân sự Công ty cổ phần thương mại và du lịch ÁV, bị cáo đã tự

nguyên bồi thường cho công ty chi phí thay thế, sửa chữa xe ô tô BKS: 26B- 005.98 là 480.000.000 đồng (Bốn trăm tám mươi triệu đồng chẵn).

4. Về xử lý vật chứng: Chấp nhận cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vân Hồ đã trả lại cho bị cáo Vũ Công K là chủ sở hữu hợp pháp 01 chiếc xe ô tô BKS: 89C-153.55 và trả lại cho Công ty cổ phần thương mại và du lịch ÁV 01 xe ô tô BKS: 26B- 005.98.

Tuyên trả lại cho bị cáo Vũ Công K 01 giấy phép lái xe mang tên Vũ Công K số 330101000149 có giá trị đến ngày 23/8/2021.

5. Về án phí: Bị cáo Vũ Công K phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng chẵn).

6. Về quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo Vũ Công K biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Báo cho các bị hại Lê Thị L, Lê Thị N, Phan Ngọc D biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án theo thủ tục hợp lệ.

Báo cho nguyên đơn dân sự: Công ty cổ phần thương mại và du lịch ÁV. Do ông Nguyễn Tiến Á, chức vụ; Giám đốc làm đại diện công ty biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án theo thủ tục hợp lệ về phần bồi thường thiệt hại./.

Nơi nhận:

- Toà án ND tỉnh;
- VKSND huyện;
- Công an;
- Bị hại, ĐDHPBH, NĐDS;
- THA hình sự;
- THA dân sự;
- Bị cáo; UBND xã nơi cư trú;
- Sở Tư pháp;
- Lưu án văn;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Tuấn Long

