TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - ĐỒNG NAI	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 14/2025/HS-ST
Ngày: 22-7-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Đào
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Doãn Đức Hùng
Ông Nguyễn Đình Quang

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Thảo- Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân khu vực 3 - Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Lê Đình Đạo - Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 7 năm 2025, tại điểm cầu trung tâm - Tòa án nhân dân khu vực 3 - Đồng Nai và điểm cầu thành phần – Phân trại tạm giam khu vực Trảng Bom xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 162/2025/TLST-HS ngày 10 tháng 6 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 159/2025/QĐXXST-HS, ngày 10 tháng 6 năm 2025; thông báo về việc thay đổi thời gian mở phiên tòa ngày 23/6/2025 và Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 04/2025/QĐXXST-HS, ngày 07 tháng 7 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Lê Minh Th**, sinh năm: 1998; tại Đồng Nai.

Tên gọi khác: Không.

Nơi cư trú: Ấp Quảng Đà, xã Đông Hòa, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai nay là ấp Quảng Đà, xã Hưng Thịnh, tỉnh Đồng Nai.

Giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Không; con ông Lê Minh Ngọc và bà Chu Thị Thuy. Bị cáo chưa có vợ con. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt ngày 26/10/2024. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an tỉnh Đồng Nai.

Người bào chữa cho bị cáo Thành: Luật sư **Phạm Văn Ngh** – Văn phòng luật sư Nguyễn Thị Tồn thuộc Đoàn luật sư tỉnh Đồng Nai.

Địa chỉ liên lạc: Số 42/3/43 C1, tổ 46A, khu phố 9, phường Tân Phong, thành phố Biên Hòa nay là phường Tân Triều, tỉnh Đồng Nai.

2. Họ và tên: **Lương Ngọc Bình T**, sinh năm: 1999; tại Đồng Nai.

Tên gọi khác: Không.

Nơi cư trú: Ấp Hòa Bình, xã Đông Hòa, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai nay là ấp Hòa Bình, xã Hưng Thịnh, tỉnh Đồng Nai.

Giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Không; con ông Lương Ngọc Bình và bà Đặng Thị Tuyết Dung. Bị cáo chưa có vợ con. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt ngày 26/10/2024. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an tỉnh Đồng Nai.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông **Lê Minh Ng**, sinh năm 1963 và bà **Chu Thị Th**, sinh năm: 1971.

Cùng địa chỉ: Thôn 6, xã Ea Kiết, Cưm'gar, tỉnh Đắk Lắk nay là xã Ea Kiết, tỉnh Đắk Lắk.

- *Người làm chứng:* Ông **Lê Minh L**, sinh năm: 1976.

Địa chỉ: Ấp Quảng Đà, xã Đông Hòa, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai nay là xã Hưng Thịnh, tỉnh Đồng Nai.

- *Các cán bộ, chiến sỹ thuộc cơ sở giam giữ:*

Đồng chí **Lương Quốc Tr**.

Đồng chí **Huỳnh Nhật N**.

(Bị cáo Th, bị cáo Th, luật sư Ngh, ông Ng, bà Th, ông L có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Minh Th và Lương Ngọc Bình T (là bạn quen biết và đều là người nghiện ma tuý). Ngày 23/9/2024, do có nhu cầu sử dụng ma tuý nên Thanh điều khiển xe mô tô biển số 60V3-5316 đến nhà Lê Minh Th tại địa chỉ số 59/10, đường Đông Hòa 1A, khu 3, ấp Quảng Đà, xã Đông Hòa, huyện Trảng Bom cũ để rủ Th sử dụng ma tuý chung. Khi đến nơi Thanh đưa cho Thành 200.000 đồng và nói Thành đi mua ma túy để sử dụng. Lúc này Th sử dụng điện thoại hiệu Samsung M10, số thuê bao 0879.913746 liên lạc qua facebook cho người có nickname Lý Viện (không rõ tên thật, địa chỉ) hỏi mua 200.000 đồng ma túy thì Lý Viện đồng ý. Sau đó, Thành đón xe ôm đến đầu đường ngã ba Sông Thao thuộc ấp Hưng Bình, xã Hưng Thịnh, huyện Trảng Bom để mua ma tuý. Khoảng 20 phút sau, Thành đưa ma túy về rồi lấy bộ 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy (gồm: chai nhựa có gắn ống hút và nỏ thủy tinh), Thành bỏ ma tuý vào nỏ thuỷ tinh, đốt nóng và sử dụng cùng Thanh trên giường tại phòng ngủ. Sau khi sử dụng xong, Thành cất bộ dụng cụ sử dụng vào tủ đầu giường. Đến ngày 26/9/2024, khi T đang đi trên đường thì bị Công an xã Đông Hòa cũ kiểm tra (xét nghiệm dương tính với ma túy, loại Methamphetamine), Thanh khai nhận đã sử dụng ma tuý cùng Thành, Công an xã Đông Hoà tiếp tục kiểm tra thì Thành giao nộp bộ dụng cụ sử dụng trên nỏ còn dính chất ma túy.

Quá trình điều tra Thành và Thanh khai nhận đã cùng nhau sử dụng ma túy chung nhiều lần tại nhà của Thành, cụ thể:

Lần thứ nhất 1: Ngày 07/9/2024, T đưa cho Thành số tiền 200.000 đồng để mua ma tuý, Thành đi đến khu vực đầu đường ngã ba Sông Thao thuộc ấp Hưng Bình, xã Hưng Thịnh, huyện Trảng Bom cũ gặp đối tượng Lý Viện để mua ma túy. Sau đó, đưa về nhà của Thành tại ấp Quảng Đà, xã Đông Hòa, huyện Trảng Bom cũ, tỉnh Đồng Nai, cả hai đi vào phòng ngủ lấy bộ dụng cụ của Thành để sử dụng, sau khi sử dụng xong thì Thành cất bộ dụng cụ sử dụng ma túy vào hộc tủ đầu giường.

Lần thứ hai: Ngày 12/9/2024, T đưa cho Th số tiền 200.000 đồng để mua ma tuý, Thành đi đến khu vực đầu đường ngã ba Sông Thao thuộc ấp Hưng Bình, xã Hưng Thịnh, huyện Trảng Bom cũ gặp đối tượng Lý Viện để mua ma túy, sau đó đưa về nhà của Thành tại ấp Quảng Đà, xã Đông Hòa, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng

Nai, cả hai đi vào phòng ngủ lấy bộ dụng cụ của Thành để sử dụng, sau khi sử dụng xong thì Thành cất bộ dụng cụ sử dụng ma túy vào hộc tủ đầu giường.

Lần thứ ba: Ngày 18/9/2024, T đưa cho Th số tiền 200.000 đồng để mua ma tuý, Th đi đến khu vực đầu đường ngã ba Sông Thao thuộc ấp Hưng Bình, xã Hưng Thịnh, huyện Trảng Bom cũ gặp đối tượng Lý Viện để mua ma túy, sau đó đưa về nhà của Thành tại ấp Quảng Đà, xã Đông Hòa, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai, cả hai đi vào phòng ngủ lấy bộ dụng cụ của Thành để sử dụng, sau khi sử dụng xong thì Thành cất bộ dụng cụ sử dụng ma túy vào hộc tủ đầu giường.

Lần thứ tư: Vào khoảng 8 giờ, ngày 23/9/2024 như các lần trước, T tiếp tục đưa cho Th số tiền 200.000 đồng để mua ma tuý, Thành đi đến khu vực đầu đường ngã ba Sông Thao thuộc ấp Hưng Bình, xã Hưng Thịnh, huyện Trảng Bom cũ gặp đối tượng Lý Viện để mua ma túy, sau đó đưa về nhà của Thành tại ấp Quảng Đà, xã Đông Hòa, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai lấy bộ dụng cụ của Thành để cả hai sử dụng trên giường tại phòng ngủ, sau khi sử dụng xong thì Thành cất bộ dụng cụ sử dụng ma túy vào hộc tủ đầu giường, trong nỏ thủy tinh còn dính chất ma túy. Đến khoảng 09 giờ ngày 27/9/2024, Công an xã Đông Hòa kiểm tra, lúc này Thành giao nộp bộ dụng cụ sử dụng ma túy mà Thành và Thanh đã sử dụng. Quá trình điều tra các bị cáo khai nhận các lần sử dụng ma tuý đều do Thanh góp tiền, Thành trực tiếp đi mua rồi đưa về phòng ngủ nhà Thành để sử dụng, cả hai chỉ dùng một bộ dụng cụ của Thành (bị thu giữ), sau mỗi lần sử dụng không vệ sinh, tẩy rửa nỏ, cách thức sử dụng ma tuý của các lần là giống nhau và chỉ sử dụng một loại ma tuý như loại ma tuý khi bị thu giữ còn bám dính trên nỏ thuỷ tinh.

Vật chứng gồm:

- 01 nỏ thủy tinh bên trong có bám dính chất màu trắng đục; 01 ống hút bằng nhựa; 01 bình chứa nước bằng nhựa màu trắng; 01 điện thoại di động hiệu Samsung M10, số thuê bao 0879.913746 của Thành.

- 01 xe mô tô hiệu SUPERMALAYS, số máy VTTHTJL1P52FMHC02596, số khung RMHWCHBUM5T000124, biển số 60V3-53.16 thu giữ của bị cáo Thanh. Ngày 26/9/2024, Thanh mượn xe mô tô trên của anh Lương Trần Hoài Bảo, sinh năm 1997, nơi thường trú: ấp Hòa Bình, xã Đông Hòa, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai cũ (em họ của Thanh) để đi việc cá nhân thì bị Công an thu giữ. Cơ quan điều tra xác minh, xác định hiện nay anh Lương Trần Hoài Bảo không sinh sống ở địa phương, đi đâu làm gì địa phương không rõ nên Cơ quan điều tra chưa làm việc được. Do đó, Cơ quan điều tra tách ra tiếp tục xác minh, làm rõ khi có căn cứ sẽ xử lý theo quy định.

- 01 điện thoại di động hiệu Fonrox, số thuê bao 0793.770.498 của Lương Ngọc Bình Thanh không liên quan đến việc phạm tội nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Nai đã trả cho Thanh.

Đối với đối tượng tên Lý Viện là người đã nhiều lần bán ma túy cho bị cáo Thành tại khu vực đầu đường Sông Thao thuộc ấp Hưng Bình, xã Hưng Thịnh, huyện Trảng Bom cũ do không rõ nhân thân lại lịch nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra và xử lý theo quy định.

Tại Kết luận giám định số 1967/KL-KTHS ngày 08/10/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai kết luận: Mẫu chất màu trắng đục bám dính

trong nỏ thủy tinh được niêm phong gửi đến giám định là ma túy, loại Methamphetamine. Mẫu dạng vết không xác định được khối lượng.

Tại bản Cáo trạng số 171/CT-VKSTB ngày 29/5/2025 Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Đồng Nai đã truy tố bị cáo Lê Minh Th, Lương Ngọc Bình T về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Đồng Nai (cũ là Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom) giữ nguyên bản cáo trạng đã truy tố. Đề nghị, Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017, tuyên bố bị cáo Lê Minh Thành, Lương Ngọc Bình Thanh phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy". Xử phạt, bị cáo Lê Minh Thành mức án từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù. Bị cáo Lương Ngọc Bình Thanh mức án từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù. Ngoài ra, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử lý vật chứng và án phí theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của ông Phạm Văn Ngh người bào chữa cho bị cáo Th tại phiên tòa cho rằng: Ông Ngh đồng ý về tội danh, các tình tiết giảm nhẹ và mức án mà Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Đồng Nai đã truy tố và đề xuất. Tuy nhiên, cũng phải xem xét hành vi phạm tội của các bị cáo là do bộc phát, thiếu suy nghĩ, các bị cáo không phân biệt được việc sử dụng ma túy và hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Các bị cáo cũng đã nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, là sai trái. Ngoài ra, các bị cáo cũng đã rất thành khẩn khai báo trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa. Việc khai báo hành vi phạm tội của bị cáo Thành là có trước khi cơ quan điề tra thực hiện các biện pháp theo quy định để khởi tố điều tra xử lý. Bị cáo Thành cũng đã giúp sức tích cực cho cơ quan điều tra khai thác xử lý tội phạm một cách nhanh chóng và kịp thời đây cũng là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ này cho bị cáo Thành hoặc có thể áp dụng tình tiết giảm nhẹ khác là người phạm tội đầu thú quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, hoàn cảnh gia đình của bị cáo Thành rất khó khăn có xác nhận của Ủy ban nhân dân xã Đông Hòa cũ ngày 20/5/2025, bị cáo Thành có các chú bên ngoại như ông Chu Văn Bao là người có công với cách mạng. Đề nghị, Hội đồng xét xử xem xét để xét xử cho các bị cáo một mức án nhẹ nhất. Tạo điều kiện cho bị cáo Thành cũng như bị cáo Thanh có cơ hội sớm trở về chăm sóc cha mẹ và trở thành người tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Trảng Bom nay là Cơ quan điều tra Công an tỉnh Đồng Nai, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Đồng Nai, kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có

người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa các bị cáo Lê Minh Th, Lương Ngọc Bình T đã thừa nhận bản thân các bị cáo là người sử dụng ma túy. Vào các ngày 07, 12, 18 và 23 tháng 9 năm 2024 tại nhà riêng của bị cáo Lê Minh Th thuộc khu 3, ấp Quảng Đà, xã Đông Hòa, huyện Trảng Bom nay là ấp Quảng Đà, xã Hưng Thịnh, tỉnh Đồng Nai, Lê Minh Thành và Lương Ngọc Bình T đã có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý. Trong đó, Thanh là người bỏ tiền mua ma tuý, Thành là người trực tiếp đi mua ma tuý, cung cấp địa điểm và dụng cụ để sử dụng ma tuý. Sau đó, bị Công an xã Đông Hòa nay là Công an xã Hưng Thịnh kiểm tra phát hiện.

Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai của các bị cáo, lời khai của những người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo Lê Minh Th, Lương Ngọc Bình T đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" quy định tại điểm a khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 đúng như cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Đồng Nai đã truy tố.

[4] Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, tính chất, vai trò đồng phạm của các bị cáo là như nhau, bị cáo Thanh là người cung cấp tiền mua ma túy còn bị cáo Thành là người trực tiếp đi mua ma tuý, cung cấp địa điểm và dụng cụ để cả 02 bị cáo cùng tổ chức sử dụng ma tuý nên các bị cáo phải chịu mức hình phạt như nhau.

[5] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy và là một trong những nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm cũng như các tệ nạn xã hội khác. Các bị cáo là người đã trưởng thành biết rõ việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn bất chấp pháp luật để thực hiện. Do vậy, cần xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội nhằm cải tạo giáo dục các bị cáo trở thành người tốt và cũng để răn đe và phòng ngừa chung.

[6] Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; người phạm tội tự thú; chưa có tiền án tiền sự nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[7] Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[8] Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong ma túy sau giám định số 1967/KL-KTHS ngày 08/10/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai; 01 ống hút bằng nhựa đã qua sử dụng; 01 bình chứa nước bằng nhựa màu trắng đã qua sử dụng.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Samsung M10 đã qua sử dụng, hiện không hoạt động, đã cũ, màn hình bị bể, không lên nguồn, không kiểm tra được tình trạng kỹ thuật bên trong điện thoại, kèm theo sim có số seri 89840810008757715871 của Lê Minh Thành.

Tất cả theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 09 tháng 6 năm 2025 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Trảng Bom nay là Thi hành án dân sự tỉnh Đồng Nai.

[9] Đối với 01 xe mô tô hiệu SUPERMALAYS, số máy VTTHTJL1P52FMHC02596, số khung RMHWCHBUM5T000124, biển số 60V3-53.16 thu giữ của bị cáo Thanh. Ngày 26/9/2024, Thanh mượn xe mô tô trên của anh Lương Trần Hoài Bảo, sinh năm 1997, nơi thường trú: ấp Hòa Bình, xã Đông Hòa, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai cũ (em họ của Thanh) để đi việc cá nhân thì bị Công an thu giữ. Cơ quan điều tra xác minh, xác định hiện nay anh Lương Trần Hoài Bảo không sinh sống ở địa phương, đi đâu làm gì địa phương không rõ nên Cơ quan điều tra chưa làm việc được. Do đó, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ khi có căn cứ sẽ xử lý theo quy định là phù hợp.

[10] Đối với 01 điện thoại di động hiệu Fonrox, số thuê bao 0793.770.498 của Lương Ngọc Bình Thanh không liên quan đến việc phạm tội nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Nai đã trả cho Thanh là phù hợp.

[11] Đối với đối tượng tên Lý Viện là người đã nhiều lần bán ma túy cho bị cáo Thành tại khu vực đầu đường Sông Thao thuộc ấp Hưng Bình, xã Hưng Thịnh, huyện Trảng Bom cũ do không rõ nhân thân lại lịch nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra và xử lý là phù hợp.

[12] Ý kiến của ông Phạm Văn Nghĩa người bào chữa cho bị cáo Thành tại phiên tòa phù hợp một phần với các chứng cứ có tại hồ sơ vụ án và nhận định, đánh giá của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận một phần.

[13] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 255; điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tuyên bố các bị cáo Lê Minh Thành, Lương Ngọc Bình Thanh phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

Xử phạt bị cáo **Lê Minh Th 07 (Bảy) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 26/10/2024.

Xử phạt bị cáo **Lương Ngọc Bình T 07 (Bảy) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 26/10/2024.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong ma túy sau giám định số 1967/KL-KTHS ngày 08/10/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai; 01 ống hút bằng nhựa đã qua sử dụng; 01 bình chứa nước bằng nhựa màu trắng đã qua sử dụng.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Samsung M10 đã qua sử dụng, hiện không hoạt động, đã cũ, màn hình bị bể, không lên nguồn, không kiểm tra được tình trạng kỹ thuật bên trong điện thoại, kèm theo sim có số seri 89840810008757715871 của Lê Minh Thành.

Tất cả theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 09 tháng 6 năm 2025 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Trảng Bom nay là Thi hành án dân sự tỉnh Đồng Nai.

Về án phí: Áp dụng Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo mỗi người phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Án sơ thẩm hình sự xử công khai các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Các bị cáo;
- VKSND KV3 – Đồng Nai;
- Cơ quan CSĐT CA tỉnh Đồng Nai;
- THADS tỉnh Đồng Nai;
- UBND xã Hưng Thịnh;
- Công an xã Hưng Thịnh;
- Phòng PV06- Công an tỉnh;
- Phân trại TGKV Trảng Bom;
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Đào

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**