

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN PHÚ GIÁO  
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 48/2020/HS-ST  
Ngày 23/7/2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ GIÁO, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Bùi Văn Quế.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Kim Niệm;

Bà Võ Thị Thu Thảo.

**- Thư ký phiên toà:** Bà Trịnh Thu Thảo – Thư ký Toà án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương tham gia phiên toà:** Ông Nguyễn Đình Tuyên - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 47/2020/TLST-HS ngày 28 tháng 5 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 53/2020/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 7 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Phạm Văn S**, sinh năm 1986 tại B. Nơi cư trú: Tổ 4, kp 3, thị trấn P, huyện P, tỉnh BD; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hoá: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn Ngh và bà Nguyễn Thị L bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị Kim L, sinh năm 1982 và có 02 người con lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm 2013; tiền án: Không; tiền sự: 01, ngày 13/12/2019, bị Công an huyện Phú Giáo xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền 1.500.000 đồng, đã đóng tiền phạt nhưng chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên toà.

2. Họ và tên: **Nguyễn Thị Mỹ Ch**, sinh năm 1978 tại Tp.HCM. Nơi cư trú: Tổ 1, kp 9, thị trấn P, huyện P, tỉnh BD; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hoá: 00/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T (chết) và bà Đào Thị Ánh T (chết); bị cáo không có chồng; có 01 người con sinh năm 2013; tiền án: Không; tiền sự: 01, ngày 10/7/2018, bị Công an huyện Phú Giáo xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền 1.500.000 đồng, bị cáo chưa chấp hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên toà.

**- Người làm chứng:**

1. Ông Trần Quốc T (vắng mặt);
2. Ông Bùi Anh V (vắng mặt);
3. Ông Nguyễn Văn T (vắng mặt);
4. Ông Phan Văn S (vắng mặt);
5. Bà Lê Thị Thu M (vắng mặt);
6. Ông Tống Văn H (vắng mặt);
7. Bà Dương Thị B (vắng mặt);
8. Bà Lâm Thị Tr (vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 28/02/2020, tại lô cao su thuộc khu phố 3, thị trấn P, huyện P, Phạm Văn S rủ Trần Quốc T, Bùi Anh V, Nguyễn Văn T, Phan Văn S tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền với hình thức lắc tài – xỉu, mỗi ván từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng, S là người cầm cái, cả nhóm đồng ý. S lấy trong cốp xe mô tô biển số 61F1 – 187.50 của S ra 03 hột xí ngầu, 01 chén sành, 01 nắp nhựa màu đen, 01 tấm bạt nhựa màu trắng (tấm bạt ghi chữ Tài – Xỉu và các con số từ 5 đến 16) rồi cùng T, V, T, S chơi đánh bạc. Khi cả nhóm đang chơi đánh bạc thì Lê Thị Thu M, Tống Văn H, Dương Thị B, Lâm Thị Tr, Nguyễn Thị Mỹ Ch đến tham gia đánh bạc. Cả nhóm đánh bạc đến 15 giờ 35 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an huyện Phú Giáo bắt quả tang Ch, M, B, Tr, riêng S, T, V, S, T, H bỏ chạy. Sau đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo đã mời S, T, V, S, T, H làm việc về hành vi đánh bạc.

Quá trình điều tra xác định:

- Bị cáo Phạm Văn S sử dụng 750.000 đồng để tham gia đánh bạc, S thắng được 2.150.000 đồng, khi Công an bắt quả tang S bỏ số tiền 120.000 đồng ra chiếu bạc, đem theo số tiền 2.780.000 đồng bỏ chạy.

- Bị cáo Nguyễn Thị Mỹ Ch sử dụng 1.000.000 đồng để tham gia đánh bạc, Ch thua số tiền 100.000 đồng, khi Công an bắt quả tang thu giữ trên người Châu 900.000 đồng.

- Bà Dương Thị B sử dụng số tiền 700.000 đồng để tham gia đánh bạc, B thua 650.000 đồng, khi Công an bắt quả tang thu giữ trên người B 50.000 đồng.

- Bà Lâm Thị Tr sử dụng số tiền 250.000 đồng để tham gia đánh bạc, Tr thua hết 250.000 đồng.

- Bà Lê Thị Thu M sử dụng số tiền 270.000 đồng để tham gia đánh bạc, M thua hết 200.000 đồng, khi Công an bắt quả tang thu giữ trên người M 70.000 đồng.

- Ông Trần Quốc T sử dụng số tiền 400.000 đồng để tham gia đánh bạc, T thua 250.000 đồng, khi Công an bắt quả tang T đem theo số tiền 150.000 đồng bỏ chạy.

- Ông Bùi Anh V sử dụng số tiền 400.000 đồng để tham gia đánh bạc, T thua 300.000 đồng, khi Công an bắt quả tang V đem theo số tiền 100.000 đồng bỏ chạy.

- Ông Phan Văn S sử dụng số tiền 400.000 đồng để tham gia đánh bạc, T thua 300.000 đồng, khi Công an bắt quả tang S đem theo số tiền 100.000 đồng bỏ chạy.

- Ông Nguyễn Văn T sử dụng số tiền 200.000 đồng để tham gia đánh bạc, T không thắng, không thua, khi Công an bắt quả tang T đem theo số tiền 200.000 đồng bỏ chạy.

- Ông Tống Văn H sử dụng số tiền 300.000 đồng để tham gia đánh bạc, H thua 200.000 đồng, khi Công an bắt quả tang H đem theo số tiền 100.000 đồng bỏ chạy.

Như vậy, tổng số tiền S, T, V, T, S, M, H, B, Tr, Ch sử dụng vào việc đánh bạc ngày 28/02/2020 là 4.570.000 đồng (Bốn triệu năm trăm bảy mươi nghìn đồng).

Quá trình điều tra xác định ngày 10/7/2018, bị cáo Nguyễn Thị Mỹ Ch bị Công an huyện Phú Giáo ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền, Ch chưa chấp hành xong Quyết định xử phạt vi phạm hành chính. Ngày 13/12/2019, bị cáo Phạm Văn S bị Công an huyện Phú Giáo ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền, S chưa chấp hành xong quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Ngoài ra, ngày 30/01/2020, bị cáo Nguyễn Thị Mỹ Ch có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền với hình thức đánh bài tứ sắc cùng bà Võ Thị Kh, bà Trần Thị Tuyết M, bà Đặng Thị Hồng L với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 1.210.000 đồng (Một triệu hai trăm mười nghìn đồng) tại khu phố 1, thị trấn P, huyện P, tỉnh B. Ngày 23/3/2020, Công an thị trấn Phước Vĩnh đã chuyển hồ sơ vụ việc đến cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo giải quyết theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo thu giữ:

- Số tiền 120.000 đồng (Một trăm hai mươi nghìn đồng) tại chiếu bạc;

- Số tiền 4.450.000 đồng (Bốn triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng) gồm: Số tiền 900.000 đồng của Nguyễn Thị Mỹ Ch, 2.780.000 đồng của Phạm Văn S, 50.000 đồng của Dương Thị B, 70.000 đồng của Lê Thị Thu M, 150.000 đồng của Trần Quốc T, 100.000 đồng của Bùi Anh V, 100.000 đồng của Phan Văn S, 100.000 đồng của Tống Văn H, 200.000 đồng của Nguyễn Văn T.

- 01 (một) bộ lắc tài xỉu gồm: 01 (một) đĩa sành màu trắng, 01 (một) nắp nhựa màu đen, 03 (ba) hột xí ngầu; 01 (một) tấm bạt nhựa màu xanh – cam; 01 (một) tấm bạt nhựa màu trắng có chữ Tài – Xỉu và các con số từ 5 đến 16.

- 01 xe mô tô biển số 61 F1 – 37903 của bà Dương Thị B; 01 xe mô tô biển số 61F1 – 22323 của bà Hồ Thị G; 01 xe mô tô biển số 61F1 – 44128 của ông Huỳnh Nguyễn Hoàng Ph; 01 xe mô tô biển số 61F1 – 18750 của bị cáo Phạm Văn S; 01 xe mô tô biển số 93C1 – 01111 của bà Lê Thị Thu M; 01 xe mô tô biển số 93H9 – 7514 của ông Tống Văn H; 01 xe mô tô biển số 61F1 – 259.24 của bà Phạm Thị Ngọc Ng; 01 xe mô tô biển số 61H2 – 8419 của bà Lâm Thị Tr không liên quan đến việc phạm tội. Ngày 27/4/2020, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo đã trả lại tài sản trên cho bà Dương Thị B, bà Hồ Thị G, ông Huỳnh Nguyễn Hoàng Ph, bị cáo Phạm Văn S, bà Lê Thị Thu M, ông Tống Văn H, bà Phạm Thị Ngọc Ng, bà Lâm Thị Tr.

Cáo trạng số: 49/CT-VKSPG ngày 28 tháng 5 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương truy tố các bị cáo Phạm Văn S, Nguyễn Thị Mỹ Ch về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Phạm Văn S số tiền từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Mỹ Ch số tiền từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng của vụ án:

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: Số tiền 120.000 đồng thu tại chiếu bạc; đối với số tiền 4.450.000 đồng gồm 900.000 đồng của bị cáo Nguyễn Thị Mỹ Ch, 2.780.000 đồng của bị cáo Phạm Văn S, 50.000 đồng của bà Dương Thị B, 70.000 đồng của bà Lê Thị Thu M, 150.000 đồng của ông Trần Quốc T, 100.000 đồng của ông Bùi Anh V, 100.000 đồng của ông Phan Văn S, 100.000 đồng của ông Tống Văn H, 200.000 đồng của ông Nguyễn Văn T. Đây là tiền do S, T, V, T, S, M, H, B, Tr, Ch sử dụng vào việc đánh bạc.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: Số tiền 1.210.000 đồng của bị cáo Nguyễn Thị Mỹ Ch cùng bà Võ Thị Kh, bà Trần Thị Tuyết M, bà Đặng Thị Hồng L đánh bạc vào ngày 30/01/2020.

- Tịch thu tiêu hủy: Đối với 01 (một) bộ lắc tài xỉu gồm 01 (một) đĩa sành màu trắng, 01 (một) nắp nhựa màu đen, 03 (ba) hột xí ngẫu; 01 (một) tấm bạt nhựa màu xanh – cam; 01 (một) tấm bạt nhựa màu trắng có chữ Tài – Xỉu và các con số từ 5 đến 16 là công cụ do bị cáo Phạm Văn S sử dụng vào việc đánh bạc.

Các bị cáo Phạm Văn S, Nguyễn Thị Mỹ Ch cho rằng Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Các bị cáo Phạm Văn S và Nguyễn Thị Mỹ Ch đã bị Công an huyện Phú Giáo ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép, nhưng chưa chấp hành xong Quyết định xử phạt vi phạm hành chính. Ngày 28/02/2020, Phạm Văn S và Nguyễn Thị Mỹ Ch tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền cùng ông Trần Quốc T, ông Bùi Anh V, ông Nguyễn Văn T, ông Phan Văn S, bà Lê Thị Thu M, ông Tống Văn H, bà Dương Thị B, bà Lâm Thị Tr bằng hình thức lặc Tài – Xiu với tổng số tiền là 4.570.000 đồng tại lô cao su thuộc khu phố 3, thị trấn P, huyện P, tỉnh B. Ngoài ra, ngày 30/01/2020, bị cáo Nguyễn Thị Mỹ Ch cùng Võ Thị Kh, Trần Thị Tuyết M và Đặng Thị Hồng L còn có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền với hình thức chơi bài tứ sắc với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 1.210.000 đồng tại nhà bà Tư thuộc khu phố 1, thị trấn Phước Vĩnh, huyện Phú Giáo. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung bản Cáo trạng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa.

[3] Như vậy, Cáo trạng số: 49/CT-VKSPG ngày 28 tháng 5 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương truy tố các bị cáo Phạm Văn S, Nguyễn Thị Mỹ Ch về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng và nếp sống văn minh của xã hội. Bản thân các bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và ý thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện.

[5] Hội đồng xét xử xét thấy, đây là vụ án có tính đồng phạm giản đơn. Trong đó, bị cáo Phạm Văn S là người chủ mưu, cầm đầu và bị cáo Nguyễn Thị Mỹ Ch là người thực hành nên các bị cáo đều phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của mình. Do đó, cần áp dụng Điều 58 Bộ luật Hình sự để phân hoá hình phạt đối với các bị cáo.

[6] Các bị cáo vì động cơ tư lợi mà xem thường pháp luật. Các bị cáo biết hành vi của mình là phạm tội, gây hậu quả xấu cho gia đình và xã hội, bởi tệ nạn cờ bạc làm ảnh hưởng đến lối sống lành mạnh của nhân dân, gây mất trật tự tại địa phương và là nguyên nhân dẫn đến các tội phạm khác, nhưng các bị cáo

vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội, cho thấy các bị cáo có thái độ xem thường pháp luật. Do đó, Hội đồng xét xử cần xử phạt các bị cáo một mức án tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện, nhằm giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời răn đe phòng ngừa tội phạm chung trong toàn xã hội.

[7] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cũng xem xét đến những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và vai trò của từng bị cáo.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo S không có. Bị cáo Nguyễn Thị Mỹ Ch đánh bạc nhiều lần là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Phạm Văn S, Nguyễn Thị Mỹ Ch phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm một phần hình phạt cho các bị cáo, để các bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của Đảng và Nhà nước mà an tâm cải tạo thành công dân có ích cho xã hội.

[9] Xét mức hình phạt như đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với các bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: Số tiền 120.000 đồng thu tại chiếu bạc; đối với số tiền 4.450.000 đồng gồm: 900.000 đồng của Nguyễn Thị Mỹ Ch, 2.780.000 đồng của Phạm Văn S, 50.000 đồng của Dương Thị B, 70.000 đồng của Lê Thị Thu M, 150.000 đồng của Trần Quốc T, 100.000 đồng của Bùi Anh V, 100.000 đồng của Phan Văn S, 100.000 đồng của Tống Văn H, 200.000 đồng của Nguyễn Văn T. Đây là tiền do S, T, V, T, S, M, H, B, Tr, Ch sử dụng vào việc đánh bạc nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: Số tiền 1.210.000 đồng của bị cáo Nguyễn Thị Mỹ Ch cùng Võ Thị Kh, Trần Thị Tuyết M và Đặng Thị Hồng L đánh bạc vào ngày 30/01/2020.

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) bộ lắc tài xỉu gồm 01 (một) đĩa sành màu trắng, 01 (một) nắp nhựa màu đen, 03 (ba) hột xí ngầu; 01 (một) tấm bạt nhựa màu xanh – cam; 01 (một) tấm bạt nhựa màu trắng có chữ Tài – Xỉu và các con số từ 5 đến 16. Đây là công cụ do các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc không còn giá trị sử dụng.

[12] Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Phạm Văn S, Nguyễn Thị Mỹ Ch phạm tội “Đánh bạc”.

## 2. Về hình phạt:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo **Phạm Văn S** số tiền 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng) nộp vào ngân sách nhà nước.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Thị Mỹ Ch** số tiền 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng) nộp vào ngân sách nhà nước.

3. Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: Số tiền 5.780.000 đồng (Năm triệu bảy trăm tám mươi nghìn đồng).

- Tịch thu, tiêu huỷ: 01 (một) đĩa sành màu trắng, 01 (một) nắp nhựa màu đen, 03 (ba) hột xì ngầu; 01 (một) tấm bạt nhựa màu xanh – cam; 01 (một) tấm bạt nhựa màu trắng có chữ Tài – Xiu và các con số từ 5 đến 16.

(Theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 28/5/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương và Ủy nhiệm chi ngày 28/5/2020 vào tài khoản Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Giáo)

4. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc: Các bị cáo Phạm Văn Sĩ, Nguyễn Thị Mỹ Ch, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

### Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương; (1)
- VKSND tỉnh Bình Dương; (1)
- VKSND huyện Phú Giáo; (1)
- Công an huyện Phú Giáo; (2)
- Chi cục THADS huyện Phú Giáo; (1)
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương; (1)
- Phòng PV06 Công an tỉnh Bình Dương; (1)
- Những người tham gia tố tụng; (2)
- Lưu hồ sơ, VP. (2)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Bùi Văn Quế**

