TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN KÔNG CHRO** **TỈNH GIA LAI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
Số: 01/2018/QĐST-HNGĐ	*Kông Chro, ngày 02 tháng 01 năm 2018*

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN VÀ SỰ THOẢ THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ hồ sơ vụ án dân sự thụ lý số 33/2017/TLST-HNGĐ, ngày 17 tháng 11 năm 2017 giữa:

- Nguyên đơn: Anh Trần Xuân Đ, sinh năm 1986.

Địa chỉ: Thôn , xã Đ, huyện K, tỉnh Gia Lai.

- Bị đơn: Chị Đào Thị T, sinh năm 1988.

Địa chỉ: Thôn , xã Y, huyện K, tỉnh Gia Lai.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các Điều 55, 81, 82, 83 và 84 của Luật Hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào Biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 22 tháng 12 năm 2017.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thoả thuận của các đương sự được ghi trong Biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 22 tháng 12 năm 2017 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn bảy ngày, kể từ ngày lập Biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa: Anh Trần Xuân Đ và chị Đào Thị T.

2. Công nhận sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:

Về con chung: Trong quá trình chung sống, vợ chồng anh Trần Xuân Đ và chị Đào Thị T có 02 con chung tên là Trần Thị Phương T, sinh ngày 02/11/2013 và Trần Sỹ N, sinh ngày 30/01/2015. Anh Đ và chị T thỏa thuận giao cho chị T tiếp tục trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục các cháu Trần Thị Phương T và cháu Trần Sỹ N cho đến khi các cháu thành niên hoặc đã thành niên nhưng bị tàn tật, mất năng lực hành vi dân sự, không có khả năng lao động và không có tài sản để tự nuôi mình.

Anh Trần Xuân Đ và chị Đào Thị T thỏa thuận anh Đ không phải cấp dưỡng nuôi con.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc

thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Toà án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức được quy định tại khoản 5 Điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình, Toà án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con.

3. ***Về tài sản chung và nghĩa vụ chung:*** Anh Trần Xuân Đ và chị Đào Thị T không yêu cầu Tòa án giải quyết.

4. ***Về án phí***: Anh Trần Xuân Đ và chị Đào Thị T thỏa thuận anh Đ chịu toàn bộ 150.000đ (Một trăm năm mươi nghìn đồng) án phí ly hôn sơ thẩm nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí ly hôn sơ thẩm anh Đ đã nộp là 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) theo biên lai thu tạm ứng phí, lệ phí Tòa án số 0000032, ngày 17/11/2017 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kông Chro; anh Đ được hoàn trả lại số tiền chênh lệch là 150.000đ (Một trăm năm mươi nghìn đồng).

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

<u>Nơi nhận</u>:
- *VKSND huyện Kông Chro;*
- *Chi cục THADS H. Kông Chro;*
- *UBND xã Y;*
- *Các đương sự;*
- *Lưu VP, Hồ sơ vụ án.*

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KÔNG CHRO
Thẩm phán

Lê Văn Tiến