TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HOA LƯ** **TỈNH NINH BÌNH** ---------=---------	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 21/2023/HS-ST
Ngày: 12 - 05 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOA LƯ - NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Đào Thị Huệ.
Các hội thẩm nhân dân:
Ông Phạm Đức Thọ
Ông Nguyễn Văn Luận

- ***Thư ký phiên toà:*** Bà Giang Thị Mến - Thư ký Toà án nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên toà:*** Bà Nguyễn Thị Hồng Sinh - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 05 năm 2023 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 17/2023/HSST ngày 26/04/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 18/2023/QĐXXST-HS ngày 28/04/2023 đối với các bị cáo:

1. Bị cáo Nguyễn Tuấn A, sinh năm 1986 tại tỉnh Nam Định; tên gọi khác: không; giới tính: nam; nơi cư trú thôn Đ, xã N, huyện H, Ninh Bình; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: lao động tự do; con ông Nguyễn Văn X và bà Trần Thị D; có vợ là Mai Quỳnh G và có hai con, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" từ ngày 29 tháng 3 năm 2023 đến nay.

2. Bị cáo Nguyễn Thế D, sinh năm 1968 tại Ninh Bình; tên gọi khác: không; giới tính: nam; nơi cư trú thôn P, xã N, huyện H, Ninh Bình; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 7/10; nghề nghiệp: lao động tự do; con ông Nguyễn Thế C và bà Phạm Thị H; vợ là Nguyễn Thị N và có hai con, con lớn sinh năm 1993, con nhỏ sinh năm 1995; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" từ ngày 29 tháng 3 năm 2023 đến nay.

3. Bị cáo Vũ Văn T, sinh năm 1984 tại tỉnh Ninh Bình; tên gọi khác: không; giới tính: nam; nơi cư trú thôn 4, xã G, huyện G, tỉnh Ninh Bình; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 9/12 nghề nghiệp: lao động

tự do; con ông Vũ Đức T và bà Đặng Thị M; có vợ là Phạm Thị N và có ba con, con lớn nhất sinh năm 2006, con nhỏ nhất sinh năm 2022; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" từ ngày 29 tháng 3 năm 2023 đến nay.

4. Bị cáo Tạ Đình T, sinh năm 1962 tại tỉnh Ninh Bình; tên gọi khác: không; giới tính: nam; nơi cư trú: thôn Đông Phú, xã Ninh Khang, huyện Hoa Lư, Ninh Bình; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 7/10; nghề nghiệp: lao động tự do; con ông Tạ Văn L và bà Phạm Thị T; có vợ là Phạm Thị M và có ba con, con lớn nhất sinh năm 1989, con nhỏ nhất sinh năm 1996; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn " Cấm đi khỏi nơi cư trú" từ ngày 29 tháng 3 năm 2023 đến nay.

5. Bị cáo Nguyễn Văn H, sinh năm 1988 tại tỉnh Ninh Bình; tên gọi khác: không; giới tính: nam; nơi cư trú: xóm 9, xã Khánh T, huyện Y, tỉnh Ninh Bình; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: lao động tự do; con ông Nguyễn Địch X và bà Vũ Thị C; có vợ là Bùi Thị M và có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2009, con nhỏ nhất sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" từ ngày 29 tháng 3 năm 2023 đến nay.

Người làm chứng:

- Anh Nguyễn Tiến T, sinh năm 2001;
- Anh Nguyễn Hồng T sinh năm 1982

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Ngày 13/3/2023, Nguyễn Thế D sinh năm 1968, ở thôn P, xã N, huyện H thuê Nguyễn Tuấn A sinh năm 1986, trú tại thôn Đ, xã N, huyện H đến tháo dỡ khung sắt giàn Lan trên tầng 2 của gia đình. Tuấn A đã đưa nhóm thợ gồm Nguyễn Văn H sinh năm 1988, trú tại xóm 9, xã K, huyện Y, tỉnh Ninh Bình và Nguyễn Tiến T sinh năm 2001, trú tại thôn Đ, xã N, huyện H đến làm. Trưa ngày 14/3/2023, D mời nhóm thợ ở lại ăn cơm, Tuấn A gọi thêm Tạ Đình T sinh năm 1962, là người cùng thôn với Tuấn A, Vũ Văn T sinh năm 1984, trú tại thôn 4, xã Gn, huyện G, tỉnh Ninh Bình đến nhà D ăn cơm uống rượu.

Khoảng 14 giờ cùng ngày sau khi ăn cơm xong, Huy lên tầng hai nhà D để nghỉ trưa, D dọn dẹp dưới bếp. Nguyễn Tuấn A rủ T và Th đánh bạc được thua bằng tiền bằng hình thức đánh Liêng, T và Th đồng ý. Tuấn A hỏi D "nhà chú có bộ bài tú lơ khơ nào không", D trả lời "bài nhà chú có một bộ để ở trên kệ tủ ngoài sân". Tuấn A nhờ Nguyễn Tiến T ra kệ tủ lấy hộ bộ bài tú lơ khơ 52 quân mang vào phòng khách, sau đó Tuấn A, Tg, Th ngồi trên chiếu trải sẵn tại phòng khách nhà Diễn rồi sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân để đánh bạc. Trước khi đánh bạc Tuấn A bỏ ra số tiền 760.000 đồng, T bỏ ra số tiền 1.130.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc, Th mang đi 1.660.000 đồng bỏ ra số tiền 920.000 đồng để đánh bạc.

Cả ba đánh bạc được khoảng 20 phút thì Nguyễn Văn H ngủ dậy xuống tầng 1 thấy Tuấn A, T, Th đang đánh bạc nên xin vào chơi cùng còn Nguyễn Thế D sau khi dọn dẹp xong đi vào phòng khách thấy mọi người đang đánh bạc nên cũng vào chơi. D bỏ ra số tiền 1.850.000 đồng, H bỏ ra số tiền 370.000 đồng sử dụng để đánh bạc. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, Tuấn A không chơi nữa mà cùng T đi về trước. Còn D, Th, H, Tr tiếp tục đánh bạc đến hồi 18 giờ 10 phút cùng ngày thì bị Tổ công tác Công an xã Ninh Khang, huyện Hoa Lư làm nhiệm vụ tuần tra tại khu vực trục đường thôn PThượng, xã Ninh Khang, huyện Hoa Lư phát hiện bắt giữ. Thu giữ trước mặt Nguyễn Thế D 260.000 đồng, Tạ Đình T 2.200.000 đồng, Nguyễn Văn H 1.300.000 đồng, Vũ Văn Th 260.000 đồng; thu giữa chiếu bạc 340.000 đồng và 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân; thu giữ trong ốp phía sau điện thoại di động hiệu Samsung của Vũ Văn Th 500.000 đồng, trong túi quần phía sau bên phải của Vũ Văn Th 240.000 đồng, Thành khai nhận số tiền 240.000 đồng sẽ sử dụng vào việc đánh bạc. Sau đó đưa D, Th, H, T cùng vật chứng về trụ sở Công an xã Ninh Khang, huyện Hoa Lư để làm việc.

Cùng ngày 14/3/2023, Công an xã Ninh Khang, huyện Hoa Lư đã triệu tập Nguyễn Tuấn A đến làm việc, Tuấn A đã tự giác giao nộp số tiền 670.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc ngày 14/3/2023 đồng thời khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Nguyễn Tuấn A, Tạ Đình T, Vũ Văn Th, Nguyễn Thế D, Nguyễn Văn H khai nhận hình thức đánh liêng như sau: bộ bài tú lơ khơ 52 quân chia đều cho mỗi người đánh bạc 03 quân bài, cộng lại bài của ai to nhất thì người đó được cầm cái. Trước mỗi ván bài thì mỗi người chơi phải đóng và để ra giữa chiếu bạc 10.000 đồng gọi là tiền gà,sau khi cầm bài lên người chơi xem bài của mình và tính toán có thể lựa chọn "tố" hoặc không “tố” ("tố"là đặt cược thêm tiền ra giữa chiếu bạc). Người cầm cái được quyền tố trước sau đó lần lượt tố theo ngược chiều kim đồng hồ, mỗi ván người chơi không được tố quá 100.000 đồng. Sau khi tố xong mà ít nhất hai người không bỏ cuộc thì đưa bài ra để so sánh, ai có bài to nhất thì sẽ thắng được ăn toàn bộ tiền đặt giữa chiếu và tiền người chơi tố rồi chơi ván tiếp theo.

Cách tính tiền thắng, thua từ to đến bé: Sáp, liêng, bộ đội và tính điểm. Cụ thể: sáp là ba quân bài giống nhau về hàng ngang, trong đó sáp có ba quân bài A là lớn nhất. Liêng là ba quân bài liên tiếp nhau, không cần cùng chất cùng màu, liêng lớn nhất là Q - K - A, nhỏ nhất là A, 2, 3. Bộ đội là ba quân bài hình người không giống nhau, không liên tiếp nhau như JJQ, QQK .... Sau “Bộ đội” là tính điểm: Người chơi cộng ba quân bài tính theo số hàng đơn vị của quân bài từ 2,3,4 ...9, A tính tương đương là 1 điểm , 10, J, Q, K tính là 0 điểm. Nếu bài bằng điểm nhau thì tính thứ tự theo chất, chất “rô” là to nhất rồi đến cơ, tép, bích. Người thắng sẽ được cầm cái ở ván tiếp theo.

Quá trình điều tra các bị cáo Nguyễn Tuấn A, Tạ Đình T, Vũ Văn Th, Nguyễn Thế D, Nguyễn Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên

Tại bản cáo trạng số 20/CT-VKS - HL ngày 24/04/2023, Viện Kiểm sát nhân huyện Hoa Lư truy tố bị cáo Nguyễn Tuấn A, Tạ Đình T, Vũ Văn Th, Nguyễn Thế D, Nguyễn Văn H về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư giữ quyền công tố tại phiên toà vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

[1]. Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị tuyên bố các bị cáo Nguyễn Tuấn A, Tạ Đình T, Vũ Văn Th, Nguyễn Thế D, Nguyễn Văn H phạm tội "Đánh bạc"

[1.1]. Về áp dụng điều luật và mức hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn A từ 22.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng; các bị cáo Tạ Đình T, Vũ Văn Th, Nguyễn Thế D, Nguyễn Văn H mỗi bị cáo từ 20.000.000 đồng đến 22.000.000 đồng.

[2]. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố hình sự.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 5.270.000 đồng
- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân

[3]. Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư.

Lời nói sau cùng của các bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi của bị các bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình cụ thể như sau:

Trong khoảng thời gian từ 14 giờ ngày 13/03/2023 tại gian phòng khách nhà bị cáo Nguyễn Thế D, sinh năm 1968, ở thôn P, xã N, huyện H. Nguyễn Tuấn A, Tạ Đình T, Vũ Văn Th, Nguyễn Thế D, Nguyễn Văn H đã sử dụng 01 bộ bài lơ khơ 52 quân và số tiền 5.270.000đồng để đánh bạc bằng hình thức "Đánh liêng" được thua bằng tiền mỗi ván cá cược thấp nhất 10.000 đồng cao nhất 100.000 đồng. Các bị cáo đánh bạc đến khoảng18 cùng ngày thì bị Công an xã Ninh Khang phát hiện và bắt quả tang.

Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với biên bản vụ việc, biên bản lấy lời khai của người làm chứng, biên bản thu giữ vật chứng và các chứng cứ tài liệu

có liên quan trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Đã đủ cơ sở pháp lý khẳng định Nguyễn Tuấn A, Tạ Đình T, Vũ Văn T, Nguyễn Thế D, Nguyễn Văn H đã sử dụng 01 bộ bài lơ khơ 52 quân và số tiền 5.270.000đồng để đánh bạc bằng hình thức "Đánh liêng" là cố ý, có tính chất vụ lợi sát phạt nhau bằng tiền nhằm tạo ra thu nhập bất chính. Theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự thì *"Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm".* Như vậy, hành vi nêu trên của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc". Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố các bị cáo theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Hành vi nêu trên của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến lĩnh vực trật tự công cộng được nhà nước bảo hộ, đồng thời làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an ở địa phương. Trong vụ án này, hành vi phạm tội của các bị cáo mặc dù không có tính chất tổ chức, hình thức phạm tội là đồng phạm giản đơn. Nhưng trước khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cần cá thể hóa trách nhiệm hình sự của từng bị cáo. Cân nhắc đến tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà các bị cáo gây ra, nhân thân các bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo thấy:

Đối với Nguyễn Tuấn A là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi đánh bạc nhằm tạo ra thu nhập bất chính bị pháp luật cấm nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo là người khởi xướng việc đánh bạc và sử dụng 760.000 đồng để đánh bạc nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự trong vụ án này với vai trò thứ nhất.

Đối với Tạ Đình T, Vũ Văn Th, Nguyễn Thế D, Nguyễn Văn H là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Nhận thức rõ hành vi "Đánh liêng" sát phạt nhau bằng tiền nhằm tạo ra thu nhập bất chính của mình bị pháp luật cấm. Tuy không phải là người khởi xướng nhưng vì vụ lợi nên khi bị cáo Tuấn Anh rủ đánh bạc các bị cáo không từ chối mà đồng ý ngay và cùng tham gia một cách tích cực từ đầu cho đến khi bị Công an xã Ninh Khang phát hiện và bắt quả tang. Do vậy, các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự với vai trò thứ hai trong vụ án này.

*Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Các bị cáo Nguyễn Tuấn A, Tạ Đình T, Vũ Văn Th, Nguyễn Thế D, Nguyễn Văn H không có tiền án, tiền sự nên là người có nhân thân tốt, không có tình tiết tăng nặng; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, số

tiền huy động vào đánh bạc không lớn; các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho các bị cáo.

[3] Về hình phạt:

Từ sự phân tích về tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà các bị cáo gây ra, nhân thân các bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy không nhất thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn mà chỉ cần áp dụng hình thức phạt tiền là hình phạt chính như đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư cũng đảm bảo tính răn đe, giáo dục, phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên, cần xử phạt bị cáo Tuấn anh mức cao hơn vì bị cáo là người khởi xướng là phù hợp.

[4]. Về các vấn đề khác:

[4.1]. Về tài sản thu giữ: Số tiền 500.000 đồng thu giữ tại ốp phía sau điện thoại di động Samsung của Vũ Văn Th, quá trình điều tra xác định Vũ Văn Th không sử dụng số tiền trên vào việc đánh bạc. Ngày 19/4/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hoa Lư đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại số tiền 500.000 đồng cho Vũ Văn Th.

[4.2]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với số tiền 5.270.00đồng dùng các bị cáo dùng để đánh bạc hiện đang gửi tại tài khoản Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoa Lư cần tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước là phù hợp với điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Đối với 01 bộ bài lơ khơ 52 quân là công cụ bị cáo dùng để đánh bạc nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp với điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[4.3] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[5] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hoa Lư, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: các bị cáo Nguyễn Tuấn A, Tạ Đình T, Vũ Văn Th, Nguyễn Thế D, Nguyễn Văn H phạm tội "Đánh bạc"

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Tuấn A 22.000.000đ (Hai mươi hai triệu đồng)

Các bị cáo Tạ Đình T, Vũ Văn Th, Nguyễn Thế D, Nguyễn Văn H mỗi bị cáo 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng)

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố hình sự.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 5.270.000 đồng (hiện đang gửi tại tài khoản Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoa Lư)

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/4/2023 và Ủy nhiệm chi ngày 26/4/2023 giữa Cơ quan CSDT và Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoa Lư)

3. Về án phí:

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016. Buộc các bị cáo Nguyễn Tuấn A, Tạ Đình T, Vũ Văn Th, Nguyễn Thế D, Nguyễn Văn H mỗi bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm 200.000đ **(**Hai trăm nghìn đồng**)**.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận :
- TAND tỉnhNinh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND H.Hoa Lư;
- CA H. Hoa Lư;
- THADS H. Hoa Lư;
- Sở tư pháp tỉnh Ninh Bình;
- Bị cáo;
- người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Đào Thị Huệ