TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 3 **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 51/2025/HS-ST
Ngày: 16 - 5 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 3, TP. HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Dương

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Bá Duy Phương

2. Bà Lê Thị Xuân Mai

Thư ký phiên tòa: Bà Phùng Nguyễn Hồng Phương – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Dương Hải Sơn – Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 5 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 51/2025/TLST-HS ngày 31 tháng 3 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 84/2025/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 4 năm 2025 đối với bị cáo:

Thái NT, sinh ngày 03 tháng 4 năm 2005 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: 2/2/74 Lê Thúc Hoạch (nay là 82 Phan Thị Hành), phường Phú Thọ Hòa, quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa (học vấn): 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Thái Ngọc Mẫn và bà Trần Thị Kim Liên; tiền án: không, tiền sự: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 17 tháng 01 năm 2025.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông Nguyễn Hoài Sơn là chủ Hộ kinh doanh Nguyễn Hoài Sơn, địa chỉ: 61 Tú Xương, Phường Võ Thị Sáu, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 31/12/2024, Thái NT rủ bạn là Dương Văn Hoài Nam đến cửa hàng HAS, địa chỉ: 61 Tú Xương, Phường Võ Thị Sáu, Quận 3 để mua trang sức. Tại đây, lợi dụng sơ hở của nhân viên, NT đã lén lút chiếm đoạt 01 lắc

tay bạc có hình hai đầu rồng trưng bày tại cửa hàng rồi ra về. Khoảng 18 giờ ngày 02/01/2025, NT cùng Nam đến cửa hàng HAS, NT tiếp tục giấu giếm lấy đi 01 dây chuyền bạc dạng xoắn, 01 dây chuyền bạc dạng móc xích, 01 dây chuyền bạc móc xích dẹp, 01 lắc bạc dạng dây có in chữ "Saint laurent paris", 02 vòng bạc dạng trơn và 03 vòng bạc khác. Khoảng 14 giờ ngày 04/01/2025, NT và Nam quay lại cửa hàng HAS, bằng thủ đoạn tương tự, NT tiếp tục chiếm đoạt 01 dây chuyền bạc dạng mắt xích có hai cạnh. Đến 20 giờ cùng ngày, NT một mình quay lại cửa hàng và lấy thêm 01 dây chuyền bạc. Vào khoảng 19 giờ ngày 06/01/2025, NT cùng một người bạn khác là Đặng Hoàng Liêm đến cửa hàng HAS thì bị nhân viên cửa hàng báo Công an Phường Võ Thị Sáu, Quận 3 đưa về trụ sở để làm rõ vụ việc.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 3, Thái NT đã khai nhận toàn bộ hành vi nêu trên. Lời khai của NT phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Trong quá trình thực hiện việc chiếm đoạt tài sản nêu trên, NT không bàn bạc, trao đổi và Dương Văn Hoài Nam, Đặng Hoàng Liêm không biết được hành vi của NT.

Bản Kết luận định giá tài sản số 03/KL-HĐĐGTS ngày 17/01/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Quận 3 kết luận giá trị tài sản Thái NT đã chiếm đoạt của cửa hàng HAS trong các ngày 31/12/2024, 02/01/2025 và 04/01/2025 lần lượt là: 1.927.000 đồng; 9.138.333 đồng; 1.683.000 đồng, tổng giá trị chiếm đoạt là 12.748.333 đồng. Tất cả các tài sản này đều đã được trả lại cho anh Nguyễn Hoài Sơn, bị hại không có ý kiến, yêu cầu gì khác.

Tại Cáo trạng số: 52/CT-VKS-Q3 ngày 28/3/2025, Viện Kiểm sát nhân dân Quận 3 đã truy tố Thái NT về tội trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

- Bị cáo Thái NT thừa nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện như khai nhận tại cơ quan điều tra, xác định Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố đúng người, đúng tội. Bị cáo đều nhận thức về hành vi của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 phát biểu:

Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo như nội dung Cáo trạng số 52/CT-VKS-Q3 ngày 28/3/2025, đề nghị Hội đồng xét xử:

Xử phạt bị cáo Thái NT từ 09 tháng đến 12 tháng tù;

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, không có yêu cầu bồi thường thiệt hại nào khác nên không xem xét.

Đề nghị HĐXX xử lý vật chứng của vụ án theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên và Viện kiểm sát, kiểm sát viên trong giai đoạn khởi tố, điều tra, truy tố được thực hiện theo đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục luật định. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử, các bị cáo, bị hại và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Đối với Dương Văn Hoài Nam và Đặng Hoàng Liêm là những người đi cùng Thái NT đến cửa hàng HAS vào các ngày 31/12/2024, 02/01/2025, 04/01/2025 và 06/01/2025, do không biết về ý định và hành vi chiếm đoạt tài sản của NT nên cơ quan điều tra không xem xét, xử lý hình sự là phù hợp.

Từ những cơ sở, căn cứ và nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử đánh giá các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa đồng nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, với vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định:

Vào các ngày 31/12/2024, 02/01/2025 và 04/01/2025, lợi dụng sự sơ hở của bị hại, Thái NT đã lén lút chiếm đoạt của cửa hàng HAS: 01 lắc tay bạc có hình hai đầu rồng; 01 dây chuyền bạc dạng xoắn, 01 dây chuyền bạc dạng móc xích, 01 dây chuyền bạc móc xích dẹp, 01 lắc bạc dạng dây có in chữ "Saint laurent paris", 02 vòng bạc dạng trơn và 03 vòng bạc khác; 01 dây chuyền bạc dạng mắt xích có hai cạnh và 01 dây chuyền bạc khác. Tổng giá trị chiếm đoạt là 12.748.333 đồng. Do các lần chiếm đoạt của bị cáo diễn ra liên tục, kế tiếp nhau về mặt thời gian nên việc Viện kiểm sát cộng giá trị tài sản lại để truy tố là có cơ sở.

Hội đồng xét xử kết luận hành vi của Thái NT đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Cáo trạng số 52/CT-VKS-Q3 ngày 28/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 truy tố bị cáo đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân, đồng thời tác động xấu đến trật tự, an toàn xã hội.

[4] Bị cáo Thái NT đã thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Bản thân đang trong độ tuổi lao động, có sức khỏe nhưng lười học tập, làm việc, muốn có tiền tiêu xài nên đã chủ động trộm cắp tài sản có giá trị lớn của người khác. Mặt khác, việc liên tục thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản trong các lần kế tiếp nhau thể hiện bị cáo không nhất thời phạm tội mà có ý thức thực hiện tội phạm đến cùng, coi thường pháp luật. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần có mức án thật nghiêm khắc mới đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo và đấu tranh, phòng ngừa tội phạm chung.

Tuy nhiên cũng xét, bị cáo NT không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình điều tra, xét xử đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại điểm i và điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[5] Về việc áp dụng hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 173 của Bộ luật Hình sự quy định: *"Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng"*. Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân và hoàn cảnh kinh tế, Hội đồng xét xử miễn hình phạt tiền bổ sung đối với bị cáo Thái NT.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là anh Nguyễn Hoài Sơn đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, không yêu cầu bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng:

- 12 món trang sức (được liệt kê ở trên) thu giữ của Thái NT là tài sản bị chiếm đoạt của bị hại. Cơ quan cảnh sát điều tra trả lại vật chứng này cho chủ sở hữu là phù hợp quy định tại điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- 01 quần ngắn màu đen; 01 quần dài màu đen; 01 áo dài tay màu đen; 01 áo thun ngắn tay màu đen, sau lưng có chữ "Whenerver Atelier"; 01 áo ngắn tay màu đen có chữ "Whenerver Atelier"; 01 áo dài tay màu xanh, sau lưng có chữ "Whenerver Atelier" thu giữ của Thái NT: Các vật chứng này là trang phục bị cáo mặc trong quá trình thực hiện hành vi phạm tội, hiện không có giá trị sử dụng nên bị tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại c khoản 2 Điều Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- 01 USB màu đen 32GB có chứa 04 đoạn video ghi nhận quá trình thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo nên được lưu trữ tại hồ sơ vụ án.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 và khoản 5 Điều 173, điểm i và điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 47, Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ vào các điều 106, 135, 136, 260, 292, 331, 333, 336, 337 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 21 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm,

thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Căn cứ vào Luật Thi hành án dân sự;

Căn cứ vào Luật Thi hành án hình sự,

1. Tuyên bố bị cáo Thái NT phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt bị cáo Thái NT 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án.

2. Xử lý vật chứng:

- Tịch thu và tiêu hủy 01 quần ngắn màu đen; 01 quần dài màu đen; 01 áo dài tay màu đen; 01 áo thun ngắn tay màu đen, sau lưng có chữ "Whenerver Atelier"; 01 áo ngắn tay màu đen có chữ "Whenerver Atelier"; 01 áo dài tay màu xanh, sau lưng có chữ "Whenerver Atelier";

- Lưu hồ sơ vụ án 01 USB màu đen 32GB có chứa 04 đoạn video ghi nhận quá trình thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo Thái NT.

(Vật chứng được ghi trong Lệnh nhập kho vật chứng số: 325/LNK-ĐCSHS ngày 10/02/2025 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 3; Quyết định chuyển vật chứng số: 50/QĐ-VKS-HS ngày 28/3/2025 của Viện Kiểm sát nhân dân Quận 3).

3. Về án phí:

Bị cáo Thái NT phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

4. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND TP. HCM;
- VKSND Quận 3;
- CCTHADS Quận 3;
- Công an TP. HCM;
- Sở Tư pháp TP. HCM;
- Các bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Duy Dương