

Bản án số: 23/2023/HSST
Ngày: 20/02/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Nguyễn Thu H**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Nguyễn Sơn H**

Ông Lê Tuấn A

-Thư ký phiên tòa: **Bà Lê Hồng Th**

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa: **Bà Lê Thị Nguyệt Á** - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 02 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 18/2023/TLST-HS ngày 17 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 25/2023/QĐXXST-HS ngày 09/02/2023 đối với bị cáo:

Trần Tiến L, sinh năm 1988; ĐKKHKT: Thôn Thanh Lương, xã Hóa Quỳ, huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa; Hiện không nơi ở cố định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo, đảng phái: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Bố là: Trần Văn S; Mẹ là: Nguyễn Thị Ngh; Có vợ: Bùi Thị L (đã ly hôn) và 03 con; Tiền án, tiền sự: Không;

-Nhân thân: Bản án số 77/2016/HSST ngày 17/3/2016 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội tuyên miễn trách nhiệm hình sự về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Bản án số 567/HSPT ngày 10/6/2016 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội (xử phúc thẩm bản án trên), tuyên giữ nguyên quyết định nêu trên.

Bị bắt từ ngày 18/10/2022; Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 12 giờ 40 phút ngày 18/10/2022, tại trước số nhà 19, ngõ 19, phố Mai Động, phường Mai Động, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, lực lượng công an kiểm tra, phát hiện Trần Tiến L đang cất giấu trên người 01 gói giấy bạc đựng chất bột màu trắng, khai nhận là ma túy Heroine mua để sử dụng trái phép. Công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, bàn giao Cơ quan điều tra để xác minh làm rõ.

Quá trình điều tra, Trần Tiến L khai nhận: Do nghiện ma túy nên khoảng 12 giờ ngày 18/10/2022, L đi bộ đến khu vực đường Tam Trinh, phường Mai Động gặp và mua được của 01 đối tượng nam thanh niên không quen biết 01 gói ma túy Heroine với giá 200.000 đồng. Mua xong, L cất giấu gói ma túy trong lòng bàn tay trái rồi đi tìm nơi sử dụng và bị lực lượng công an phát hiện.

Tại Kết luận giám định số 7390/KL-KTHS ngày 26/10/2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc là ma túy loại Heroin, khối lượng 0,110 gam.

Cơ quan điều tra đã dẫn giải L đến địa điểm trên nhưng không xác định được đối tượng bán ma túy cho L.

Bản cáo trạng số 24/CT-VKS-HM ngày 16/01/2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố Trần Tiến L về Tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận hành vi như nội dung bản cáo trạng và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội, sau khi phân tích tính chất hành vi của bị cáo giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị kết tội bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn trong cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 và

đề nghị xử phạt bị cáo mức hình phạt tù từ 14 tháng tù đến 18 tháng tù. Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy ma túy; trả lại điện thoại.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Các quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó các Quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, cùng tang vật thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ kết luận: Hồi 12 giờ 40 phút ngày 18/10/2022, Trần Tiến L đang có hành vi cất giữ bất hợp pháp 0,110 gam Heroine trong người nhằm mục đích sử dụng thì bị phát hiện, bắt quả tang tại trước số nhà 19, ngõ 19, phố Mai Động, phường Mai Động, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

[3] Bị cáo là người trưởng thành, đã từng bị cơ quan pháp luật xử lý, nhưng do lối sống buông thả, nên bị cáo đã liều lĩnh thực hiện hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy. Hành vi của bị cáo phạm vào Tội tàng trữ trái phép chất ma túy, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015. Vì vậy, cần có mức hình phạt tù giam cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội trong một thời gian để có đủ tác dụng cải tạo đối với bị cáo. Bị cáo không có nghề nghiệp, không có tài sản riêng, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Tuy nhiên bị cáo khai báo thành khẩn, vì vậy có thể xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

[5] Điện thoại là tài sản của bị cáo, không liên quan đến tội phạm, cần trả lại cho bị cáo. Ma túy còn lại sau giám định, cần tịch thu tiêu hủy theo qui định tại điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

[6] Bị cáo phải nộp án phí hình sự và có quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo **Trần Tiến L** phạm Tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt: Bị cáo **Trần Tiến L** **14** (mười bốn) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 18/10/2022.

Áp dụng điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

Trả lại cho bị cáo **Trần Tiến L** 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, IMEI 1: 355634046710494, IMEI 2: 355634047711491.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 bao niêm phong bên trong chứa 0,110 gam Heroin.

(Tang vật giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội theo Phiếu nhập kho số: NK 2023-0079 ngày 17 tháng 01 năm 2023).

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhân:

- VKSND Q. Hoàng Mai, Hà Nội;
- Công an Q. Hoàng Mai, Hà Nội;
- Thi hành án Q. Hoàng Mai, Hà Nội;
- Sở tư pháp TP Hà Nội;
- Những người tham gia tố tụng;
- Trại tạm giam Công an TP Hà Nội;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thu H

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thu Hiền

**TÒA ÁN ND Q HOÀNG MAI
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - tự do - Hạnh phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi giờ ngày 20 tháng 02 năm 2023

Tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Hiền

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Sơn Hóa

Ông Lê Tuấn Anh

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 16/2023/TLST-HS ngày 17/01/2023, đối với: Bị cáo **Trần Tiến Lực**

Căn cứ vào Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH
CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1. Ông Tuấn Anh phát biểu ý kiến: Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ; không thuộc trường hợp trả hồ sơ để điều tra bổ sung.

Ông Hóa phát biểu ý kiến đồng ý, bà Hiền thống nhất.

Biểu quyết 3/3.

2. Ông Tuấn Anh phát biểu ý kiến: Những chứng cứ, tài liệu do cơ quan điều tra, điều tra viên, Viện kiểm sát, kiểm sát viên thu thập hợp pháp.

Ông Hóa phát biểu ý kiến đồng ý, bà Hiền thống nhất.

Biểu quyết 3/3.

3. Ông Tuấn Anh phát biểu ý kiến: Hành vi, quyết định tố tụng của điều tra viên, kiểm sát viên là hợp pháp.

Ông Hóa phát biểu ý kiến đồng ý, bà Hiền thống nhất.

Biểu quyết 3/3.

4. Ông Tuấn Anh phát biểu ý kiến: Có căn cứ kết tội bị cáo về Tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Ông Hóa phát biểu ý kiến đồng ý, bà Hiền thống nhất

Biểu quyết 3/3.

5. Ông Tuấn Anh phát biểu ý kiến:

Căn cứ khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo **Trần Tiến Lực** phạm Tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt: Bị cáo **Trần Tiến Lực** 14 (mười bốn) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 18/10/2022.

Áp dụng điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

Trả lại cho bị cáo **Trần Tiến Lực** 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, IMEI 1: 355634046710494, IMEI 2: 355634047711491.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 bao niêm phong bên trong chứa 0,110 gam Heroin.

Ông Hóa phát biểu ý kiến đồng ý, bà Hiền thống nhất.

Biểu quyết 3/3.

6. Ông Tuấn Anh phát biểu ý kiến: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Ông Hóa phát biểu ý kiến đồng ý, bà Hiền thống nhất.

Biểu quyết 3/3.

7. Ông Tuấn Anh phát biểu ý kiến: Không có kiến nghị phòng ngừa tội phạm, khắc phục vi phạm.

Ông Hóa phát biểu ý kiến đồng ý, bà Hiền thống nhất.

Biểu quyết 3/3.

Nghị án kết thúc vào hồi giờ ngày 20 tháng 02 năm 2023

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
TÒA**

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN

NGUYỄN THU HIỀN