

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH KHÁNH HÒA
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2**

Bản án số: **40/2025/HS-ST**

Ngày: 05/9/2025

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 - KHÁNH HÒA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Bảy Nhuận

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Huỳnh Dư

2. Bà Trương Thị Diễm

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Tú - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 2 - Khánh Hòa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Khánh Hòa tham gia phiên Tòa: Ông Trương Văn Quang - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 9 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 2 – Khánh Hòa, xét xử công khai vụ án hình sự thụ lý số 22/2025/HSST ngày 14 tháng 8 năm 2025 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 35/2025/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 8 năm 2025 đối với bị cáo:

T (tên gọi khác: Cu Đen), giới tính: Nam, sinh năm 1990 tại Khánh Hòa.

Nơi cư trú: Thôn V, xã H, tỉnh Khánh Hòa; nghề nghiệp: Lao động tự do; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Công giáo; trình độ văn hóa: 12/12; con ông Lê Hoàng Tâm và bà Nguyễn Thị Hồng; có vợ: Trần Lê Kim Trúc và có 02 con lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh năm 2023.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: - Ngày 10/5/2017 bị Công an Hện Cam Lâm, tỉnh Khánh Hòa xử phạt hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi đánh nhau.

- Ngày 30/5/2024 bị Tòa án nhân dân Hện Cam Lâm, tỉnh Khánh Hòa xử phạt 03 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo bản án số 31/2024/HSST.

Bị cáo đang chấp hành án tại Trại giam Thủ Đức – Bộ Công an trong vụ án khác. Có mặt.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Ông H, sinh năm 1994

Địa chỉ: Tổ dân phố Y, xã C, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt.

- Ông B, sinh năm 2000

Địa chỉ: Tổ dân phố Y, xã C, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt.

*** Người làm chứng:**

- Ông Nguyễn Văn N, sinh ngày 2000.
Địa chỉ: Thôn T, xã C, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt.
- Ông Trương Huỳnh T, sinh năm 1998
Địa chỉ: Thôn T, xã C, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt.
- Ông Nguyễn Hữu B, sinh năm 1969
Địa chỉ: Thôn C, xã C, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt.
- Bà Nguyễn Thị Khánh V, sinh năm 2004
Địa chỉ: Thôn C, xã C, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 10/5/2024, T - 1990, trú thôn Vĩnh Thái, xã Cam Hiệp Nam, Hện Cam Lâm cùng Nguyễn Văn Nhĩ - 2000 trú thôn Tân Sinh Đông, xã Cam Thành Bắc, Hện Cam Lâm; Trương Huỳnh Thế - 1998, trú thôn Tân Sinh Đông, xã Cam Thành Bắc, Hện Cam Lâm; H - 1994, trú TDP Yên Hòa, thị trấn Cam Đức, Hện Cam Lâm và Nguyễn Ngọc Cao Nhân - 1995, trú TDP 6, Khu phố 1, phường Tam Phú, thành phố Thủ Đức, thành phố Hồ Chí Minh đến quán "Ục Nướng" ở đường Võ Thị Sáu, TDP Yên Hòa, thị trấn Cam Đức, Hện Cam Lâm để ăn uống. Trước khi đi, T mang theo 01 khẩu súng ngắn và bên trong có 06 viên đạn để phòng thân.

Trong quá trình ăn uống tại quán thì giữa H và N xảy ra mâu thuẫn nên H đã cầm 01 chiếc ly thủy tinh dơ lên đòi đánh Nhân thì Nhân cầm đôi đũa ở 02 tay đòi đánh trả. Sau đó, H ném 01 ly thủy tinh về phía Nhân nhưng không trúng và rơi xuống đất làm vỡ ly nên Nhân xông vào định đánh H thì được Thế can ngăn. H tiếp tục ném 01 ly thủy tinh về phía Nhân nhưng không trúng và được Nhĩ chạy đến can ngăn. Lúc này, T vừa mới nghe điện thoại xong, thấy H và Nhân vẫn đang mâu thuẫn với nhau nên đã bực tức rút khẩu súng ở trong người ra hướng thẳng nòng súng lên trời rồi bóp cò, nổ súng đến khi hết đạn và nòng súng bị rơi ra thì cả nhóm bỏ đi. Sau đó, anh B chủ quán "Ục nướng" đã trình báo cơ quan chức năng sự việc.

Tại Kết luận số 429/2024/KL-KTHS ngày 29/7/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Khánh Hòa kết luận:

- Khẩu súng trong túi niêm phong mã số "2115251": Nguyên là khẩu súng ngắn tự chế kiểu ổ quay, bắn được đạn công cụ hỗ trợ cỡ (9x22)mm; có tính năng, tác dụng tương tự súng công cụ hỗ trợ; không phải súng quân dụng và không có tính năng, tác dụng tương tự súng quân dụng. Tại thời điểm giám định, súng đã hỏng (không có nòng súng; thân súng bị gãy, hết một phần) nên không sử dụng để bắn được.

- Mảnh kim loại trong túi niêm phong ký hiệu "2161005": Là nòng súng của khẩu súng trong túi niêm phong mã số "2115251".

- 04 (bốn) vỏ đạn trong phong bì ký hiệu "2115251": là 04 vỏ đạn cao su công cụ hỗ trợ cỡ (9x22)mm, sử dụng được cho khẩu súng gửi giám định, súng công cụ hỗ trợ cỡ 9mm và các loại súng khác có cấu tạo cùng cỡ nòng phù hợp; không phải đạn quân dụng và không có tính năng, tác dụng tương tự đạn quân dụng.

Tại Kết luận số 576/2024/KL-KTHS ngày 11/10/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Khánh Hòa kết luận: 01 (một) viên bi cao su màu đen có đường kính 05mm gửi giám định là đầu đạn cao su công cụ hỗ trợ; không phải đạn quân dụng và không có tính năng, tác dụng tương tự đạn quân dụng; sử dụng được cho loại súng công cụ hỗ trợ cỡ 9mm, có cấu tạo cùng cỡ nòng phù hợp. Tại thời điểm giám định không có đủ cơ sở để kết luận đầu đạn này là do khẩu súng gửi giám định bắn ra hay không.

Tại Bản cáo trạng số 17/CT-VKSCL ngày 20 tháng 02 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân Hện Cam Lâm (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 – Khánh Hòa) đã truy tố bị cáo T về tội “Gây rối trật tự công cộng” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 – Khánh Hòa thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên nội dung đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo T, xử phạt bị cáo mức án tù 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 khẩu súng ngắn, kiểu ổ đạn xoay, không có nòng súng in dòng chữ "XIAO YUE LIANG" VÀ "XYL 240102053", bên phải thân súng in dòng chữ "MADE IN CHINA", bên trong ổ đạn có gắn 04 vỏ đạn bằng kim loại, màu vàng, kích thước (9x22)mm; 01 mảnh kim loại, loại kích thước (0m04x0m035) bên trên có ký hiệu "357MAG"; 01 viên bi cao su màu đen, kích thước 05mm; - 01 đôi dép da màu đen kích thước (28x8)cm; 01 chiếc dép màu trắng đen, kích thước (26x10)cm.

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và không có ý kiến tranh luận gì.

Tại lời nói sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

- Đối với người tham gia tố tụng là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai, được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do vậy, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Hện Cam Lâm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 – Khánh Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về trách nhiệm hình sự:

[3.1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện đúng như Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa nên có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 10/5/2024, T cùng Nguyễn Văn Nhĩ, Trương Huỳnh Thế, H và Nguyễn Ngọc Cao Nhân đến quán Ục Nướng ở đường Võ Thị Sáu, tổ dân phố Yên Hòa, thị trấn Cam Đức, Hện Cam Lâm để ăn uống. Trong quá trình ăn uống thì giữa H và Nhân xảy ra mâu thuẫn, H dùng 02 ly thủy tinh ném về phía Nhân nhưng không trúng và rơi xuống đất làm vỡ ly. Do bức tức về việc H và Nhân xảy ra mâu thuẫn nên T đã rút khẩu súng mang theo trong người ra hướng thẳng lên trời rồi nổ nhiều phát súng làm mọi người xung quang bỏ chạy, gây mất trật tự an toàn xã hội tại địa phương, gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân.

Hành vi của bị cáo đã đủ các yếu tố cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng” với tình tiết định khung hình phạt “Dùng vũ khí, hung khí hoặc có hành vi phá phách”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điểm b Khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 – Khánh Hòa truy tố bị cáo T theo đúng tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3.2] Xét tính chất nguy hiểm, mức độ hậu quả của hành vi và nhân thân của bị cáo thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến an ninh trật tự, an toàn xã hội được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự trị an trên địa bàn khu dân cư, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân, bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị Công an Hện Cam Lâm xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh nhau, bị cáo đang bị truy tố, xét xử về tội “Cố ý gây thương tích” trong vụ án khác nhưng không lấy đó làm bài học lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội mới cho thấy bị cáo là đối tượng coi thường pháp luật. Vì vậy, cần phải có một mức án nghiêm khắc, tương xứng, cách ly ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đều đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Vì vậy, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà an tâm, phấn đấu cải tạo tốt.

[5] Đối với Nguyễn Văn N, Trương Huỳnh Thế, H và Nguyễn Ngọc Cao N không biết bị cáo T chuẩn bị súng và mang theo trong người từ trước, không có vai trò đồng phạm với bị cáo T về việc sử dụng súng gây rối trật tự công cộng nên không truy cứu trách nhiệm hình sự là phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi đánh nhau giữa H và Nguyễn Ngọc Cao Nhân, Công an Hện Cam Lâm đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính mỗi người số tiền là 1.500.000 đồng về hành vi “Sử dụng rượu, bia, chất kích thích gây mất trật tự công cộng” là phù hợp với quy định của pháp luật.

Về thiệt hại tại quán Ục Nướng: H và chủ quán là ông B đã thỏa thuận bồi thường số tiền 1.000.000 đồng, ông Bảo không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng gồm: 01 khẩu súng ngắn, kiểu ổ đạn xoay, không có nòng súng in dòng chữ "XIAO YUE LIANG" VÀ "XYL 240102053", bên phải thân súng in dòng chữ "MADE IN CHINA", bên trong ổ đạn có gắn 04 vỏ đạn bằng kim loại, màu vàng, kích thước (9x22)mm; 01 mảnh kim loại, loại kích thước (0m04x0m035) bên trên có ký hiệu "357MAG"; 01 viên bi cao su màu đen, kích thước 05mm; 01 đôi dép da màu đen kích thước (28x8)cm; 01 chiếc dép màu trắng đen, kích thước (26x10)cm.

Xét thấy, bị cáo dùng các vật chứng này để thực hiện hành vi phạm tội, không có giá trị sử dụng nên tịch thu và tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo T phạm tội “*Gây rối trật tự công cộng*”;
2. Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 56 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo T.

3. Tuyên xử:

Xử phạt bị cáo T **02 (hai) năm 09 (chín) tháng tù** về tội “*Gây rối trật tự công cộng*”. Tổng hợp với hình phạt 03 (ba) năm tù tại bản án hình sự sơ thẩm số 31/2024/HS-ST ngày 30/5/2024 của Tòa án nhân dân Hện Cam Lâm buộc bị cáo T phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là **05 (năm) năm 09 (chín) tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

4. Về vật chứng: Áp dụng: Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu và tiêu hủy số vật chứng gồm:

- 01 khẩu súng ngắn, kiểu ổ đạn xoay, không có nòng súng có in dòng chữ "XIAO YUE LIANG" VÀ "XYL 240102053", bên phải thân súng in dòng chữ "MADE IN CHINA", bên trong ổ đạn có gắn 04 vỏ đạn bằng kim loại, màu vàng, kích thước (9x22)mm;

- 01 mảnh kim loại màu đen, kích thước (0m04x0m035) bên trên có ký hiệu "357MAG" (Được niêm phong trong túi niêm phong ký hiệu PS2 mã số 23004104);

- 01 viên bi cao su màu đen có đường kính 05mm (Được niêm phong trong túi niêm phong ký hiệu PS2 mã số 23008269);

- 01 đôi dép da màu đen kích thước (28x8)cm; 01 chiếc dép màu trắng đen, kích thước (26x10)cm.

Số vật chứng nói trên theo biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 25/02/2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Hện Cam Lâm và Chi Cục thi hành án dân sự Hện Cam Lâm (nay là Phòng thi hành án dân sự khu vực 2 – Khánh Hòa).

5. Về án phí: Áp dụng: Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo T phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa;
- Công an tỉnh Khánh Hòa;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ – CA tỉnh Khánh Hòa;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa;
- Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 – Khánh Hòa;
- Phòng THADS khu vực 2 – Khánh Hòa;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Bửu Nhuận

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Huỳnh Dư

Trương Thị Diễm

Nguyễn Bảo Nhuận