

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 242/2019/HSPT

Ngày: 27-3-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

- *Thẩm phán-Chủ tọa phiên toà:* Ông **Trương Việt Toàn**
- *Các Thẩm phán:* Ông Vũ Quang Huy, ông Phan Huy Cương
- *Thư ký phiên toà:* Bà Vương Thị Vân Anh-Thư ký Tòa án
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên toà:*
Bà Đặng Thị Kiều Diễm, Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 3 năm 2019, tại Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 903/2018/TLPT-HS ngày 24 tháng 12 năm 2018 đối với bị cáo Trương Trung N do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 77/2018/HS-ST ngày 14 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Trương Trung N**, sinh năm 1983; Nơi ĐKNKTT và nơi ở: Xóm Bướm, xã XS, thị xã ST, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; Con ông Trương Khắc Chắt và bà Nguyễn Thị Xinh; Vợ Phùng Thuý Th, sinh năm 1991; Con: 01 con sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại (có mặt).

Ngoài ra, trong vụ án còn có bị hại Phùng Văn V không có kháng cáo, không bị kháng nghị vắng mặt do Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Năm 2016, Trương Trung N kết hôn với chị Phùng Thuý Th và sinh sống cùng với gia đình N ở Xóm Bướm, xã Xuân Sơn, thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội, nhưng giữa hai vợ chồng thường xảy ra mâu thuẫn. Vào ngày 06/7/2018 trong khi cãi nhau, N đã cầm điện thoại ném và cầm dao dọa chị Th. Do vậy ngày 07/7/2018 chị Th đã bỏ về nhà bố mẹ đẻ ở thôn Vân Gia, phường Trung Hưng, thị xã Sơn Tây để ở. Sau khi về nhà Th nói lại cho bố đẻ của mình là ông Phùng Văn V, sinh năm 1957 về việc bị N đánh. Đến khoảng 21h ngày 07/7/2018, ông V đi đến nhà N để nói chuyện về việc N đánh Th. Trong khi nói chuyện thì ông V và N đã xảy ra mâu thuẫn, xô xát với nhau; ông V dùng tay nắm một cái vào vùng mắt của N, N cũng dùng tay đánh ông V một cái vào vùng mắt trái. Sau đó ông V dùng tay trái cầm một chiếc ghế bằng kim loại đánh N nhưng N tránh được, thấy vậy N cũng dùng tay phải cầm một chiếc ghế vọt một phát vào phần đùi trái của ông V gây thương tích. Ông V được mọi người đưa đi Bệnh viện quân y 105 cấp cứu và điều trị từ ngày 07/7/2018 đến ngày 20/7/2018 ra viện. Sau khi sự việc xảy ra, ông V đã làm đơn đề nghị Cơ quan pháp luật giải quyết.

Cơ quan điều tra đã thu giữ: 02 chiếc ghế ngồi bằng kim loại màu xám bạc, cao 45 cm, mặt ghế tròn đường kính 28 cm, chân ghế tròn đường kính 39 cm, chân ghế có 04 vòng cao su màu đen dài 4 cm. Trong đó có 01 chiếc có dính sơn màu vàng cam là hung khí N đã sử dụng đánh ông V.

Tại bản kết luận giám định số 4582/C09(TT1) ngày 29/8/2018 của Viện khoa học hình sự - Bộ công an đã xác định: Gãy 1/3 dưới xương đùi trái, đang can liền, thẳng trục, không ngắn chi, kèm sẹo mổ và sẹo dẫn lưu vùng đùi trái: 25%; Sẹo mặt trước ngoài 1/3 dưới đùi trái: 01%. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương của ông V tại thời điểm giám định là 26% do vật tày tác động gây nên.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 77/2018/HSST ngày 14/11/2018 của Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Trương Trung N phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Trương Trung N 24 (Hai mươi tư) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 20 tháng 11 năm 2018 bị cáo Trương Trung N kháng cáo xin giảm hình phạt tù.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm đã quy kết và giữ nguyên kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm:

-Về hình thức: Kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định là hợp lệ, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận.

-Về nội dung: Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo của bị cáo, thấy: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ như khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bị hại cũng có lỗi một phần, người bị hại là ông Phùng Văn V có đơn xin miễn giảm hình phạt cho bị cáo, mẹ đẻ bị cáo là người có công trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng Hình sự; điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự chấp nhận kháng cáo của bị cáo, xử phạt bị cáo Trương Trung N 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách 48 tháng.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ và thẩm tra chứng cứ tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức: Kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định là hợp lệ, nên được chấp nhận.

[2] Về nội dung: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của chính bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, phù hợp với vật chứng, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận:

Ngày 07/7/2018, Trương Trung N đã dùng một chiếc ghế bằng kim loại đánh ông Phùng Văn V gây thương tích tại nhà của bị cáo. Hậu quả ông V bị tổn thương cơ thể với tỷ lệ là 26%.

Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tính mạng, sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự trị an xã hội, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân.

Do mâu thuẫn gia đình, bị cáo Trương Trung N đã dùng 01 chiếc ghế vựt vào phần đùi trái của ông V (là bố vợ của bị cáo), gây tổn thương cơ thể cho ông V 26%. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Trương Trung N về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt tù bị cáo là đúng.

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử cũng xem xét, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, mẹ đẻ bị cáo là người có công trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước, bị hại cũng có lỗi một phần do trước đó đã dùng tay đâm bị cáo; tại cấp phúc thẩm người bị hại là ông Phùng Văn V có đơn xin miễn giảm hình phạt cho bị cáo đây là tình tiết mới cần được xem xét cho bị cáo.

Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, không có tình tiết tăng nặng, có nơi cư trú rõ ràng. Xét cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Do vậy, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa một phần quyết định của bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[3] . Về án phí:

Bị cáo được chấp nhận kháng cáo nên không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 45,299,326,345; điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trương Trung N, sửa một phần quyết định của bản án sơ thẩm số 77/2018/HSST ngày 14/11/2018 của Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội.

Tuyên bố bị cáo Trương Trung N phạm tội “Cố ý gây thương tích”

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1,2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015.

- Xử phạt: Bị cáo **Trương Trung N** 24 (hai bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách 48 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Trương Trung N cho Ủy ban nhân dân xã Xuân Sơn, thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí về lệ phí Tòa án.

Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

Theo Điều 262 BLTTHS

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa
(đã ký)
Trương Việt Toàn