

Bản án số: 40/2024/HS-ST.
Ngày 23/5/2024.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẦU NGANG TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Thanh Lâm.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Văn Được.

Ông Nguyễn Hoàng Nam.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Đây, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa: Ông Hứa Văn Biên - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 40/2024/TLST - HS, ngày 25 tháng 4 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 40/2024/QĐXXST-HS, ngày 08 tháng 5 năm 2024 đối với:

Bị cáo Lâm Tuấn A, sinh ngày 24 tháng 4 năm 2001, nơi sinh tại tỉnh Trà Vinh. Nơi cư trú: Ấp T, xã K, huyện C, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lâm Hồng T, sinh năm 1970 và bà Ngô Thị Bích C, sinh năm 1972; anh, chị, em ruột gồm có 02 người (kể cả bị cáo), lớn nhất sinh năm 1992, nhỏ nhất là bị cáo. Tiền án: Không; Tiền sự: Không; nhân thân: Tốt. Bị áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, tạm hoãn xuất cảnh từ ngày 13/10/2023 cho đến nay. Bị cáo có mặt.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo:

- Ông Lâm Hồng T, sinh năm 1970. Có mặt.

- Bà Ngô Thị Bích C, sinh năm 1972. Có mặt.

Cùng địa chỉ: Ấp T, xã K, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

Bị hại: Anh Nguyễn Huỳnh N, sinh năm 1990. Địa chỉ: Ấp T, xã K, huyện C, tỉnh Trà Vinh (chết ngày 19/3/2023 do tai nạn giao thông).

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

- Bà Huỳnh Thị Kim M, sinh năm 1963. Có mặt.

Người đại diện hợp pháp cho Huỳnh Thị Kim M: Anh Nguyễn Huỳnh C1, sinh năm 1993, làm đại diện, theo văn bản ủy quyền đề ngày 06/4/2023. Có mặt.

Cùng địa chỉ: Ấp T, xã K, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án: Anh Huỳnh Văn K, sinh năm 1986. Địa chỉ: Ấp T, xã K, huyện C, tỉnh Trà Vinh. Vắng mặt không có lý do.

Người làm chứng:

- Anh Lâm Quang D, sinh năm 1993. Vắng mặt không có lý do.

- Anh Nguyễn Trường T1, sinh năm 1991. Vắng mặt không có lý do.

- Ông Nhan Công T2, sinh năm 1968. Vắng mặt, có đơn xin vắng mặt.

- Anh Huỳnh Phước L, sinh năm 1996. Vắng mặt không có lý do.

Cùng địa chỉ: Ấp T, xã K, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

Vật chứng cần đưa ra xem xét tại phiên tòa gồm: Một giấy phép lái xe hạn A1, số 840193003350, mang tên Lâm Tuấn A, sinh năm 2001, ngụ Ấp T, xã K, huyện C, tỉnh Trà Vinh, do Sở giao thông Vận tải tỉnh T cấp ngày 07/8/2019.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 19/3/2023, bị cáo Lâm Tuấn A điều khiển xe mô tô biển số 84D1-020.91, nhãn hiệu Honda, loại Wave, màu sơn xanh đi dự tiệc cưới của anh Huỳnh Phước L, ngụ ấp T, xã K, huyện C, trong thời gian này anh Nguyễn Huỳnh N, ngụ cùng ấp cũng điều khiển xe mô tô loại Dream Trung Quốc, không biển số cũng dự tiệc cưới của anh Huỳnh Phước L. Tại đây, bị cáo Lâm Tuấn A và Nguyễn Huỳnh N có uống nhiều rượu, bia. Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, bị cáo điều khiển xe mô tô biển số 84D1-020.91 chở anh Lâm Quang D xuất phát từ đám cưới chạy về, sau khi chở anh D về đến nhà, còn bị cáo tiếp tục điều khiển xe mô tô biển số 84D1-020.91 chạy trên tuyến Quốc lộ E theo hướng huyện C đi huyện C.

Khoảng 23 giờ 35 phút cùng ngày, khi bị cáo điều khiển xe mô tô đến đoạn thuộc ấp T, xã K, huyện C, tỉnh Trà Vinh (gần đến Ủy ban nhân dân xã K) thì chạy lấn sang phần đường bên trái hướng đi, qua khỏi vạch kẻ đường ở giữa khoảng 1,1 mét dẫn đến va chạm với xe mô tô loại Dream Trung Quốc, không biển số do anh Nguyễn Huỳnh N điều khiển một mình theo hướng ngược lại, xảy ra tai nạn giao thông, anh Nguyễn Huỳnh N và xe mô tô ngã nằm giữa lộ, còn xe mô tô do bị cáo điều khiển ngã trượt dài trên lộ nhựa sang phần đường lề trái hướng về Ủy ban nhân dân xã K khoảng hơn 10 mét, anh Nguyễn Huỳnh N bị thương nặng và tử vong trên đường đi cấp cứu, còn bị cáo bị thương tích nặng được gia đình đưa đi điều trị tại Bệnh viện C2 và Bệnh viện Phục

hội chức năng tại thành phố Hồ Chí Minh. Đến ngày 24/5/2023, bị cáo Lâm Tuấn A được xuất viện trở về nhà.

Căn cứ Bản kết luận giám định tử thi số: 180/KLGĐTT-KTHS ngày 28/3/2023 của Phòng K1 Công an tỉnh T kết luận: Nguyên nhân chính dẫn đến anh Nguyễn Huỳnh N tử vong là do đa chấn thương (Bút lục: 90-96).

Căn cứ Kết luận giám định số 195/KL-KTHS ngày 06/4/2023 của Phòng K1 Công an tỉnh T kết luận: Mẫu máu đựng trong 01 ống nghiệm nhựa thu từ tử thi anh Nguyễn Huỳnh N được niêm phong gửi giám định có tìm thấy thành phần E (cồn). Nồng độ E là 228,78mg/100 ml máu (Bút lục: 137-139).

Kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu của bị cáo Lâm Tuấn A là 161,7mg/100ml máu (theo kết quả xét nghiệm vào lúc 01 giờ 20 phút ngày 20/3/2023 của Bệnh viện Đa khoa tỉnh T (Bút lục: 134-135).

Tại kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 278/2023/KLTTCT-TTPY ngày 05/9/2023 của Trung tâm P kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Lâm Tuấn A tại thời điểm giám định là 55%. Cơ chế hình thành vết thương trên người Lâm Tuấn A là: Do ngoại lực tác động ngã va đập trực tiếp vào vật tày cứng (Bút lục: 113-115).

Tại kết luận giám định pháp y tâm thần số: 25/KL-VPYTW ngày 09/01/2024 của Viện Pháp y tâm thần Trung ương B1 đối với bị cáo Lâm Tuấn A kết luận:

- Về y học:

+ Trước khi gây án: Đang sự không có bệnh tâm thần.

+ Trong khi gây án: Có yếu tố rượu.

+ Sau khi gây án và hiện nay: Đang sự bị chấn thương sọ não.

+ Hiện nay: Đang sự bị bệnh Hội chứng sau chấn động não (F07.2-ICD.10).

- Về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi:

+ Tại thời điểm gây án: Đang sự đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

+ Hiện nay: Đang sự bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Tại Công văn số 13/VPYTW ngày 25/01/2024 của Viện Pháp y tâm thần Trung ương B1 trả lời về tình trạng bệnh lý và khả năng nhận thức của bị cáo Lâm Tuấn A như sau:

- Theo y học bệnh lý của bị cáo Lâm Tuấn A không thuộc bệnh hiểm nghèo.

- Hiện nay bị cáo Lâm Tuấn A hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, vẫn tiếp xúc làm việc được với cơ quan pháp luật (Bút lục: 133).

Hiện trường và kết quả khám nghiệm xác định:

- Hiện trường nơi xảy ra tai nạn giao thông là đoạn đường thẳng, loại đường hai chiều, có vạch kẻ đường nét đứt quãng ở giữa chia thành hai chiều xe chạy riêng biệt, mặt đường được trải nhựa bằng phẳng, không có chướng ngại vật, mật độ phương tiện tham gia giao thông ít, mặt đường nơi xảy ra tai nạn rộng 05 mét, vụ tai nạn giao thông xảy ra vào ban đêm, trời không mưa.

- Vị trí các dấu vết để lại hiện trường được đo vào mép đường bên trái hướng huyện C - huyện C làm mép đường chuẩn.

- Vùng va chạm giữa xe mô tô biển số 84D1-020.91 do bị cáo Lâm Tuấn A điều khiển và xe mô tô loại Dream Trung Quốc, không biển số do anh Nguyễn Huỳnh N điều khiển nằm trên tuyến Quốc lộ E đoạn thuộc ấp T, xã K, huyện C, tỉnh Trà Vinh, phía phần đường bên trái hướng huyện C - huyện C. T3 vùng va chạm cách mép đường chuẩn là 1,4 mét, cách vạch kẻ đường ở giữa lộ là 1,1 mét.

Tại Kết luận giám định số 240/KL-KTHS ngày 15/5/2023 của Phòng K1 Công an tỉnh T kết luận:

- Xe mô tô biển số 84D1-020.91 có va chạm với xe mô tô loại Dream Trung Quốc, không biển số. Tay lái bên phải của xe mô tô loại Dream Trung Quốc, không biển số và các bộ phận phía trước bên phải của xe mô tô biển số 84D1-020.91 (gồm: Hệ thống đèn chiếu sáng trước, đèn tín hiệu trước bên phải, ốp nhựa đầu xe) là các bộ phận va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện. Ngay trước thời điểm va chạm, hai phương tiện chuyển động thẳng đứng, ngược chiều nhau. Chiều xuống mặt đường thuộc phần đường bên trái Quốc lộ E (hướng từ huyện C đến huyện C).

- Dấu vết cày trên mặt lộ đánh dấu số (3) do phương tiện xe mô tô loại Dream Trung Quốc, không biển số tạo ra; dấu vết cày trên mặt lộ đánh dấu số (4) do phương tiện xe mô tô biển số 84D1-020.91 tạo ra.

- Vùng va chạm được xác định trong biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 20/3/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C phù hợp với dấu vết để lại tại hiện trường của vụ tai nạn giao thông đường bộ trên. Bút lục: 145.

Qua kết quả khám nghiệm hiện trường và các tài liệu, chứng cứ thu thập được, xác định lỗi của các bên như sau:

- Đối với bị cáo Lâm Tuấn A: Có giấy phép lái xe theo quy định, sau khi uống nhiều rượu, bia có nồng độ cồn trong máu là 161,7mg/100ml lít máu, bị cáo không chấp hành quy tắc giao thông đường bộ, điều khiển xe mô tô biển số 84D1-020.91 đi không đúng phần đường quy định, lấn sang phần đường bên trái hướng đi 1,1 mét dẫn đến va chạm với xe mô tô loại Dream Trung Quốc, không biển số do anh Nguyễn Huỳnh N điều khiển theo hướng ngược lại, hậu quả làm anh N tử vong, đây là nguyên nhân trực tiếp dẫn đến vụ tai nạn giao thông. Hành vi của bị cáo đã vi phạm vào khoản 8 Điều 8 và khoản 1 Điều 9 của Luật giao thông đường bộ.

Đối với anh Nguyễn Huỳnh N: Có giấy phép lái xe theo quy định, mặc dù đã uống rượu, bia có nồng độ cồn trong máu là 228,78mg/100ml máu nhưng anh N điều khiển xe đi đúng phần đường quy định nên không có lỗi trong vụ tai nạn giao thông.

Ngày 19/7/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C ra quyết định khởi tố vụ án, đến ngày 13/10/2023 khởi tố bị cáo Lâm Tuấn A về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú để phục vụ điều tra.

Quá trình điều tra, đã quản lý và xử lý các phương tiện, đồ vật sau:

- Trao trả cho chủ phương tiện là bà Ngô Thị Bích C, sinh năm 1972, ngụ ấp T, xã K, huyện C (là mẹ ruột của bị cáo Lâm Tuấn A): Một xe mô tô biển số 84D1-020.91,

nhãn hiệu Honda, số loại Wave, màu sơn xanh, xe bị hư hỏng nhiều vị trí do tai nạn giao thông.

- Trao trả cho chủ phương tiện là anh Huỳnh Văn K, sinh năm 1986, ngụ ấp T, xã K, huyện C: Một xe mô tô loại Dream, không biển số, xe bị hư hỏng nhiều vị trí do tai nạn giao thông.

Về trách nhiệm dân sự:

- Anh Nguyễn Huỳnh C1 là người đại diện hợp pháp của bị hại yêu cầu bồi thường chi phí mai táng số tiền 15.000.000 đồng, chi phí mồ mã 30.000.000 đồng, tiền tổn thất tinh thần 180.000.000 đồng, tổng cộng là 225.000.000 đồng. Bà Ngô Thị Bích C là mẹ ruột của bị cáo đã thay bị cáo bồi thường chi phí mai táng số tiền 15.000.000 đồng, còn lại 210.000.000 đồng anh Nguyễn Huỳnh C1 yêu cầu bồi thường tiếp.

- Đối với xe mô tô loại Dream Trung Quốc, không biển số bị hư hỏng do tai nạn giao thông, kết luận định giá phần xe bị hư hỏng trị giá 535.000 đồng. Anh Huỳnh Văn K là chủ xe không yêu cầu bồi thường.

Đối với xe mô tô biển số 84D1-020.91 và xe mô tô loại Dream Trung Quốc, không biển số, do không có tham gia bảo hiểm trách nhiệm dân sự nên không giải quyết.

Tại bản Cáo trạng số: 25/CT-VKS-HS, ngày 24/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh đã quyết định truy tố bị cáo Lâm Tuấn A về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Lâm Tuấn A khai nhận: Hành vi phạm tội của bị cáo đúng như nội dung Cáo trạng mô tả. Các biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung bị cáo khai là tự nguyện, đúng sự thật, không ai ép buộc, bị cáo thống nhất nội dung bản Cáo trạng, không có ý kiến bổ sung hay khiếu nại gì về nội dung bản Cáo trạng, mà hoàn toàn thống nhất với quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của bị hại bà Huỳnh Thị Kim M và anh Nguyễn Huỳnh C1 cùng trình bày: Vào đêm ngày 19/3/2023 anh Nguyễn Huỳnh N bị tai nạn giao thông chết, nguyên nhân là do bị cáo điều khiển xe mô tô chạy không đúng phần đường quy định, lấn sang bên trái hướng đi rồi gây ra tai nạn. Về trách nhiệm hình sự bà M và anh C1 đều xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, về trách nhiệm dân sự bà M và anh C1 yêu cầu bồi thường chi phí mai táng 15.000.000 đồng, chi phí mồ mã 30.000.000 đồng, tiền tổn thất tinh thần 180.000.000 đồng, tổng cộng là 225.000.000 đồng. Bà Ngô Thị Bích C là mẹ ruột của bị cáo đã bồi thường chi phí mai táng số tiền 15.000.000 đồng, hai khoản tiền còn lại bị cáo chưa bồi thường.

Tại phiên tòa bà M và anh C1 chỉ yêu cầu bị cáo bồi thường 120.000.000 đồng tiền tổn thất tinh thần và bồi thường chi phí mồ mã số tiền 30.000.000 đồng, tổng cộng là 150.000.000 đồng.

Tại phiên tòa ông Lâm Hồng T, bà Ngô Thị Bích C cùng bị cáo Lâm Tuấn A đồng ý bồi thường cho bị hại số tiền 150.000.000 đồng mà bà Huỳnh Thị Kim M và anh Nguyễn Huỳnh C1 đã yêu cầu như đã nêu trên.

Tại phiên tòa, anh Huỳnh Văn K vắng mặt nên không có lời trình bày.

Tại phiên tòa, bà Ngô Thị Bích C trình bày: Bà là mẹ ruột của bị cáo, sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo có tác động bà bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 15.000.000 đồng để khắc phục một phần hậu quả. Nay bà đồng ý bồi thường số tiền này và không có yêu cầu bị cáo phải trả lại. Ngoài ra bà không có yêu cầu gì khác.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên ông Hứa Văn B đại diện cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

- *Về trách nhiệm hình sự:* Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lâm Tuấn A phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lâm Tuấn A từ 01 năm tù đến 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách từ 02 đến 04 năm, tính từ ngày tuyên án.

- *Về trách nhiệm dân sự:* Buộc ông Lâm Hồng T, bà Ngô Thị Bích C cùng bị cáo Lâm Tuấn A bồi thường tiếp cho bị hại số tiền 150.000.000 đồng. Ngoài ra Kiểm sát viên còn đề nghị xử lý vật chứng, buộc bị cáo nộp án phí hình sự và buộc ông T, bà C cùng bị cáo phải chịu án phí dân sự theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Lâm Tuấn A nói lời sau cùng: Bị cáo không trình bày.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa, bị cáo Lâm Tuấn A khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng mô tả, phù hợp với lời khai, biên bản hỏi cung của bị cáo khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thể hiện:

Vào đêm ngày 19/3/2023 sau khi đã uống nhiều rượu, bia có nồng độ cồn trong máu là 161,7mg/100ml lít máu, bị cáo Lâm Tuấn A (có giấy phép lái xe hạng A1 theo quy định) không chấp hành quy tắc giao thông đường bộ mà điều khiển xe mô tô biển số 84D1-020.91, nhãn hiệu Honda, loại Wave, màu sơn xanh chạy trên tuyến Quốc lộ E hướng từ huyện C - huyện C, đến khoảng 23 giờ 35 phút cùng ngày, bị cáo điều khiển xe đến đoạn thuộc ấp T, xã K, huyện C, tỉnh Trà Vinh (gần đèn Ủy ban nhân dân xã K) đi không đúng phần đường quy định, lấn sang phần đường bên trái hướng đi là 1,1 mét dẫn đến va chạm với xe mô tô loại Dream Trung Quốc, không biển số do anh Nguyễn

Huỳnh N điều khiển theo hướng ngược lại, tai nạn xảy ra hậu quả làm anh N tử vong trên đường đi cấp cứu.

Căn cứ Bản kết luận giám định tử thi số: 180/KLGĐTT-KTHS ngày 28/3/2023 của Phòng K1 Công an tỉnh T kết luận: Nguyên nhân chính dẫn đến Nguyễn Huỳnh N tử vong là do đa chấn thương.

Căn cứ Kết luận giám định số 195/KL-KTHS ngày 06/4/2023 của Phòng K1 Công an tỉnh T kết luận: Mẫu máu đựng trong 01 ống nghiệm nhựa thu từ tử thi Nguyễn Huỳnh N được niêm phong gửi giám định có tìm thấy thành phần E (cồn). Nồng độ E là 228,78mg/100 ml máu.

Kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu của bị cáo Lâm Tuấn A là 161,7mg/100ml máu (theo kết quả xét nghiệm vào lúc 01 giờ 20 phút ngày 20/3/2023 của Bệnh viện Đa khoa tỉnh T.

Tại kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 278/2023/KLTTCT-TTPY ngày 05/9/2023 của Trung tâm P kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Lâm Tuấn A tại thời điểm giám định là 55%. Cơ chế hình thành vết thương trên người Lâm Tuấn A là: Do ngoại lực tác động ngã va đập trực tiếp vào vật tày cứng.

Tại kết luận giám định pháp y tâm thần số: 25/KL-VPYTW ngày 09/01/2024 của Viện Pháp y tâm thần Trung ương B1 đối với bị cáo Lâm Tuấn A kết luận:

- Về y học:

+ Trước khi gây án: Đương sự không có bệnh tâm thần.

+ Trong khi gây án: Có yếu tố rượu.

+ Sau khi gây án và hiện nay: Đương sự bị chấn thương sọ não.

+ Hiện nay: Đương sự bị bệnh Hội chứng sau chấn động não (F07.2-ICD.10).

- Về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi:

+ Tại thời điểm gây án: Đương sự đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

+ Hiện nay: Đương sự bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Tại Công văn số 13/VPYTW ngày 25/01/2024 của Viện Pháp y tâm thần Trung ương B1 trả lời về tình trạng bệnh lý và khả năng nhận thức của bị cáo Lâm Tuấn A như sau:

- Theo y học bệnh lý của bị cáo Lâm Tuấn A không thuộc bệnh hiểm nghèo.

- Hiện nay bị cáo Lâm Tuấn A hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, vẫn tiếp xúc làm việc được với cơ quan pháp luật.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Lâm Tuấn A thừa nhận vụ tai nạn giao thông đường bộ xảy ra vào đêm ngày 19/3/2023, bị cáo có lỗi hoàn toàn.

Từ những chứng cứ nêu trên, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Lâm Tuấn A phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

Tại phiên tòa hôm nay Hội đồng xét xử đã thẩm tra các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử thấy rằng các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và

hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều đúng quy định pháp luật. Những người tham gia tố tụng không có khiếu nại hoặc có ý kiến nào khác phản đối các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng nên các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi vì xe mô tô là nguồn nguy hiểm cao độ, khi tham gia giao thông tuyệt đối phải tuân thủ và chấp hành nghiêm các quy tắc giao thông đường bộ nhằm phòng tránh tai nạn xảy ra. Trong vụ án này, nguyên nhân chính dẫn đến tai nạn giao thông là do bị cáo sau khi đã uống nhiều rượu, bia có nồng độ cồn trong máu là 161,7mg/100ml lít máu, bị cáo không chấp hành quy tắc giao thông đường bộ, điều khiển xe mô tô biển số 84D1-020.91 đi không đúng phần đường quy định, lấn sang phần đường bên trái hướng đi là 1,1 mét dẫn đến va chạm với xe mô tô loại Dream Trung Quốc, không biển số do anh Nguyễn Huỳnh N điều khiển theo hướng ngược lại, tai nạn xảy ra, hậu quả làm anh N tử vong, đây là nguyên nhân trực tiếp dẫn đến vụ tai nạn giao thông. Hành vi của bị cáo đã vi phạm vào khoản 8 Điều 8 và khoản 1 Điều 9 của Luật giao thông đường bộ.

- *Về tình tiết tăng nặng*: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- *Về tình tiết giảm nhẹ*: Quá trình điều tra vụ án cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tác động bà C là mẹ ruột đã bồi thường khắc phục một phần hậu quả; người thân có công cách mạng; tại phiên tòa đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xét tính chất của vụ án là rất nghiêm trọng, bị cáo phạm tội với lỗi vô ý vì quá tự tin, tội phạm hoàn thành, hậu quả đã xảy ra. Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra sự bất bình trong quần chúng nhân dân, tạo ra dư luận không tốt trong đời sống xã hội, bị cáo không tôn trọng và chấp hành các hành vi bị nghiêm cấm của Luật giao thông đường bộ, gây ra hậu quả nghiêm trọng, làm chết 01 người, gây ra sự đau thương mất mát không có gì bù đắp được cho gia đình bị hại khi mất người thân. Mặt khác để đảm bảo an toàn giao thông đường bộ Nhà nước đã tuyên truyền bằng nhiều hình thức khác nhau mục đích để kéo giảm tai nạn giao thông đồng thời xử lý nghiêm các hành vi vi phạm pháp luật về giao thông đường bộ nhằm phòng tránh và hạn chế tai nạn xảy ra. Hành vi phạm tội của bị cáo cần phải xử lý nghiêm để phòng ngừa chung cho xã hội.

Xét về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, không có tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, ngoài lần phạm tội này ra bị cáo luôn chấp hành tốt quy định của pháp luật, từ trước đến nay không vi phạm, bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, sau khi tai nạn xảy ra bị cáo bị tổn thương cơ thể với tỷ lệ thương tật là 55%, do bị chân thương sọ não và bị bệnh Hội chứng sau chấn động não (F07.2-ICD.10). Hiện nay bị cáo bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, sức khỏe của bị cáo chưa bình phục, bản thân bị cáo không tự vận động đi lại được mà cần có sự trợ giúp của 02 người thân trong gia đình như âm, bông bị cáo, đẩy xe lăn mới di chuyển được, mọi sinh hoạt cuộc sống hàng ngày kể cả vệ sinh bản thân phải có người trợ giúp....Từ đó xét thấy việc không bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù cũng không ảnh hưởng đến nguy hại cho xã hội.

Căn cứ tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo, để thể hiện tính nhân đạo của pháp luật xã hội chủ nghĩa, Hội đồng xét xử quyết định không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, mà áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự giao bị cáo Lâm Tuấn A cho Ủy ban nhân dân xã K, huyện C, tỉnh Trà Vinh nơi bị cáo cư trú để theo dõi, giám sát, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt.

[2]. Về trách nhiệm dân sự:

- Về năng lực chịu trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Xét thấy sau khi tai nạn xảy ra bị cáo bị tổn thương cơ thể với tỷ lệ thương tật là 55%, do bị chấn thương sọ não và bị bệnh Hội chứng sau chấn động não (F07.2-ICD.10). Hiện nay bị cáo bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi. Căn cứ khoản 3 Điều 586 của Bộ luật Dân sự, trong trường hợp này ông Lâm Hồng T (cha bị cáo) và bà Ngô Thị Bích C (mẹ bị cáo) là người đại diện hợp pháp cho bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại theo quy định pháp luật. Tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của bị hại bà M và anh C1 yêu cầu bồi thường tiếp số tiền 150.000.000 đồng (*trong đó chi phí mua hòm, vật liệu xây mộ mã 30.000.000 đồng, tiền tổn thất tinh thần 120.000.000 đồng*). Ông Lâm Hồng T, bà Ngô Thị Bích C và bị cáo đồng ý bồi thường số tiền này. Xét thấy sự thỏa thuận giữa bà M, anh C1 và ông T, bà C, bị cáo là tự nguyện, không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội. Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận này.

- Đối với xe mô tô loại Dream Trung Quốc, không biển số bị hư hỏng do tai nạn giao thông, kết luận định giá phần xe bị hư hỏng trị giá 535.000 đồng. Tại phiên tòa anh Huỳnh Văn K là chủ xe vắng mặt, tại các biên bản ghi lời khai anh K không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại tài sản. Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

- Đối với xe mô tô biển số 84D1-020.91 và xe mô tô loại Dream Trung Quốc, không biển số không có tham gia bảo hiểm trách nhiệm dân sự. Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[3]. Về xử lý vật chứng: Một giấy phép lái xe hạn A1, số 840193003350, mang tên Lâm Tuấn A, sinh năm 2001, ngụ Ấp T, xã K, huyện C, tỉnh Trà Vinh, do Sở giao thông Vận tải tỉnh T cấp ngày 07/8/2019, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện C thu giữ để phục vụ điều tra vụ án. Hội đồng xét xử quyết định tuyên trả lại cho bị cáo.

[4]. Về án phí hình sự sơ thẩm buộc bị cáo Lâm Tuấn A có nghĩa vụ nộp 200.000 đồng,

[5] Về án phí dân sự sơ thẩm buộc ông Lâm Hồng T và bà Ngô Thị Bích C và bị cáo Lâm Tuấn A nộp 05% trên tổng số tiền mà các đương sự có nghĩa vụ bồi thường cho bị hại, tương ứng số tiền 7.500.000 đồng.

[6]. Xét lời luận tội của Kiểm sát viên trình bày về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt, trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí hình sự và án phí dân sự sơ thẩm nêu trên là có căn cứ và được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lâm Tuấn A phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lâm Tuấn A 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm, tính từ ngày 23 tháng 5 năm 2024.

Giao bị cáo Lâm Tuấn A cho Ủy ban nhân dân xã K, huyện C, tỉnh Trà Vinh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp bị cáo Lâm Tuấn A vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì phải thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo (Lâm Tuấn A) cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

2. Về trách nhiệm dân sự:

Căn cứ Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; các Điều 584, 585, 586, 588, 591 và Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

- Buộc bị cáo Lâm Tuấn A cùng ông Lâm Hồng T và bà Ngô Thị Bích C liên đới trách nhiệm bồi thường cho bị hại số tiền 150.000.000 đồng (*Một trăm năm mươi triệu đồng*). Bà Huỳnh Thị Kim M là người đại diện hợp pháp cho bị hại được quyền nhận số tiền này.

Kể từ khi có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án, cho đến khi thi hành án xong, hàng tháng bên phải thi hành còn phải chịu thêm cho bên được thi hành khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

3. Về vật chứng: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tuyên trả cho bị cáo Lâm Tuấn A: Một giấy phép lái xe hạn A1, số 840193003350, mang tên Lâm Tuấn A, sinh năm 2001, ngụ Ấp T, xã K, huyện C, tỉnh Trà Vinh, do Sở giao thông Vận tải tỉnh T cấp ngày 07/8/2019.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Lâm Tuấn A nộp 200.000 đồng án phí.

5. Về án phí dân sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 147 của Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 26 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ

Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Lâm Tuấn A cùng ông Lâm Hồng T và bà Ngô Thị Bích C liên đới nghĩa vụ nộp 7.500.000 đồng (*Bảy triệu, năm trăm nghìn đồng*) án phí.

6. Về quyền kháng cáo:

- Bị cáo; đại diện hợp pháp cho bị cáo; đại diện hợp pháp cho bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận bản án hoặc bản án được tổng đạt niêm yết hợp lệ theo quy định pháp luật.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 02 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6; các điều 7, 7a, 7b và Điều 9 của Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND huyện, tỉnh;
- Chi cục THADS huyện;
- Công an huyện;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lý Thanh Lâm